ECLI:LV:RVPT:2018:0412.11091003918.1.S
Krimināllietas Nr. 11091003918
Lietvedības Nr. K30-1570-18/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 12.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesis Z.Dundurs,
piedaloties prokuroram G.Voicehovičam,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

/pers. A/ izdarīja psihotropās vielas neatļautu iegādāšanos un glabāšanu bez nolūka to realizēt šādos apstākļos.

/pers. A/ izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2018.gada 6.janvārī, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās personīgai lietošanai 1,0161 gr vielas, kas satur 15 % jeb 0,1524 g aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu-metamfetamīnu (vielu grupa "Amfetamīni"). Minēto psihotropo vielu /pers. A/ neatļauti, bez realizācijas nolūka glabāja pie sevis pārvietojoties pa Rīgas teritoriju līdz 2018.gada 6.janvāra aptuveni plkst.2.00, kad policijas darbinieki viņu Rīgā, Madonas ielā 19 aizturēja un pārmeklēšanas laikā personīgajās mantās minēto vielu atrada un izņēma.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa iztiesāšanā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta. /pers. A/ vaina apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas ir pierādīta.

Tiesa, nosakot soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, /pers. A/ personību un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu apsūdzētais izdarījis mazāk smagu noziegumu. Noziedzīgais nodarījums bija vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, neatļauti rīkojoties ar psihotropajām vielām. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā neatļautās darbības ar psihotropajām vielām ir apdraudējušas vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, jo izdarītas, neņemot vērā valstī noteikto aizliegumu attiecībā uz darbībām uz narkotiskajām un psihotropajām vielām. Nelikumīga narkotisko un psihotropo vielu aprite jebkurā tās formā ir nosodāma, jo veicina jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, apdraudot sabiedrības drošību. Vienlaikus tiesa ņem vērā, ka reāls kaitējums sabiedrības locekļiem apsūdzētā darbību rezultātā nav radīts.

Par /pers.A/personību noskaidrots, ka ir dzimis /datums/, ir pastāvīga dzīvesvieta, neprecējies, apgādībā personu nav, pirms apcietinājuma nestrādāja, veselības problēmas nav.

/pers. A/ agrāk ir vairākkārt sodīts. 2012.gada 20.martā ar Daugavpils tiesas lēmumu /pers. A/ noteikts galīgais sods pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2011.gada 17.marta un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2011.gada 11.maija spriedumu kopības brīvības atņemšana uz septiņiem gadiem, ar policijas kontroli uz trīs gadiem un mantas konfiskāciju. Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas atbrīvojies 2017.gada 17.februārī. Noziedzīgu nodarījumu izdarīja neizciestā papildsoda policijas kontroles laikā. Uz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdi 2018.gada 6.janvārī no piemērotā papildsoda policijas kontroles uz trīs gadiem /pers. A/ bija izcietis 10 mēnešus 19 dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlojis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka noziedzīgais nodarījums veido recidīvu, jo izdarīts nedzēstas sodāmības laikā.

Tiesa soda noteikšanā ņem vērā, ka apsūdzētais piekrita lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, kas patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli neveido, jo pierādījumu pārbaudes neizdarīšana tiesas izmeklēšanā ir tiesas izvēles iespēja, ko paredz Kriminālprocesa likums.

Ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, to, ka nav radīts faktisks kaitējums citiem sabiedrības locekļiem, ka izdarītais likumpārkāpums ir mazāk smags noziegums, kā arī ņemot vērā apsūdzētā personību, atbildību pastiprinošā un mīkstinošā apstākļa esamību, to, ka apsūdzētais noziedzīgu nodarījumu izdarīja neizciestā papildsoda policijas kontroles laikā, tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam nosakāms brīvības atņemšanas veidā. Brīvības atņemšana nosakāma virs minimālas soda mēra robežas, kāda paredzēta Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijā.

Apsūdzētajam par mazāk smaga nozieguma izdarīšanu piemērojams Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētais obligātais papildsods probācijas uzraudzība, kuras mērs nosakāms virs minimālās robežas, ņemot vērā atbildību pastiprinošā apstākļa esamību.

Līdz ar to tiesas ieskatā, brīvības atņemšanas soda veids un izraudzītais mērs ir samērīgs un pietiekams, lai panāktu krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu un tiktu sasniegts Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definētais soda mērķis.

Noziedzīgu nodarījumu /pers. A/ izdarījis neizciestā papildsoda policijas kontroles laikā. Neizciestais policijas kontroles laiks ir divi gadi viens mēnesis 11 dienas, kas saskaņā ar Krimināllikuma pārejas noteikumu 13.punkta 3) apakšpunktu aizstājams ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu 20 dienām.

Līdz ar to galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot policijas kontroli, kas nav izciesta pēc Daugavpils tiesas 2012.gada 20.marta lēmuma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda izciešanas laikā ieskaitāms /pers. A/ apcietinājums no 2018.gada 6.janvāra līdz 2018.gada 12.aprīlim.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, ņemot vērā, ka piemērots brīvības atņemšanas sods, līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim atstājams negrozīts

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums.

/pers. A/ pirmstiesas procesā valsts nodrošināto juridisko palīdzību nodrošināja aizstāvis A.Kriķis, par kura darbu valsts samaksājusi advokātam naudas summu 230,00 euro apmērā (130,00 euro + 100,00 euro par darbu 2018.gada 7.janvārī), kā arī aizstāvis A.Noviks, par kura darbu valsts samaksājusi advokātam naudas summu 65,00 euro apmērā par darbu 2018.gada 12.martā. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta pirmo daļu izdevumi 295,00 euro apmērā ir piedzenami no /pers. A/ par labu valstij.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[12] panta otro daļu un Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu pie lietas glabātais polimēra materiāla maisiņš un kombinēta materiāla folijas/papīra krāsas papīra fragments konfiscējams un iznīcināms kā manta bez vērtības.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[12] panta otro daļu un 240.panta pirmās daļas 3.punktu pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,6 g metamfetamīna saturošas vielas, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifa ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 18.-14, konfiscējami un iznīcināmi kā apgrozībā aizliegtas lietas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511 un 512.pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz pieciem (5) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz vienu (1) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot policijas kontroli, kas nav izciesta pēc Daugavpils tiesas 2012.gada 20.marta lēmuma, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz vienu (1) gadu trīs (3) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz vienu (1) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu ieskaitīt soda laikā /pers. A/ apcietinājumu no 2018.gada 6.janvāra līdz 2018.gada 12.aprīlim.

Atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu, kuru atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus par advokāta darba samaksu 295 euro (230+65=295) apmērā.

Noteikt procesuālo izdevumu (par advokāta darba samaksu) samaksas labprātīgas izpildes termiņu - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Procesuālie izdevumi (par advokāta darba samaksu) iemaksājami Valsts kasē, NMR 90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22.

Iznīcināt pie lietas glabāto polimēra materiāla maisiņu un kombinēta materiāla folijas/papīra krāsas papīra fragmentu.

Iznīcināt pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,6 g metamfetamīna saturošas vielas, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifa ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 18.-14.

Spriedumu no tā pieejamības dienas var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā ir 2018.gada 7.maijs.

Apsūdzētajam, kurš atrodas apcietinājumā, tiesas sprieduma pieejamības diena ir diena, kad viņam nodrošinātas tiesības iepazīties ar spriedumu, izmantojot tulka palīdzību, attiecīgajā ieslodzījuma vietā.

Tiesnesis Z.Dundurs