Lietas arhīva Nr. C-2117-21/3
ECLI:LV:RPPT:2021:0223.C68460020.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021.gada 23. februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Edgars Grīvnieks
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā 2020.gada 13.novembrī saņemts SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk arī – prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētāja) par parāda piedziņu saistībā ar daudzdzīvokļu dzīvojamajai mājai /adrese/ piesaistītās zemes nomu, atbilstoši atbildētājai piederošajam dzīvokļa īpašumam Nr.21. Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja pārvalda un apsaimnieko dzīvojamo māju /adrese/, atbildētāja nav samaksājusi zemes nomas (uzkrājumu) par iznomāto zemesgabalu

Prasības pieteikumā lūgts:

[1.1] piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai:

- zemes nomas maksas parādu 600,21 *euro* par laiku no 2012.gada 1.aprīļa līdz 2020.gada 20.oktobrim;
- likumiskos nokavējuma procentus 59,14 *euro* par laiku no 2013.gada 21.marta līdz 2020.gada 19.martam.

[1.2] piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus;

[1.3] atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

[1.4] Prasītāja prasību pamatojusi ar Civillikuma 3., 1402., 1587., 1716.panta pirmo un trešo daļu, 1720.panta 2.punktu, 1828.pantu, 1652.panta 3.punktu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. un 10.pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu.

[2] 2020.gada 16.novembrī atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}pantu nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētājai nosūtītais pasta sūtījums adresātam nav izsniegts, saņemts atpakaļ tiesā ar atzīmi, ka pasta sūtījumam beidzies glabāšanas laiks.

Ņemot vērā, ka prasības pieteikums un paziņojums atbildētājai nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktam pasta sūtījums uzskatāms par izsniegtu atbildētājam septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

[3] Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4] Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas priekšsēdētājas rīkojumu civillieta SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu iedalīta izskatīšanai tiesnesim Edgaram Grīvniekam tiesnešu noslodzes izlīdzināšanai tiesas ietvaros.

[5] Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

2021.gada 21.janvārī prasītājam un atbildētājam nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2021.gada 23.februārī. Pušu papildus paskaidrojumi, procesuālie lūgumi vai noraidījums tiesnesim nav saņemti.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir apmierināma.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt, šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[7.1] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība par zemes nomas maksas parāda piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 388., 702., 1071., 1402., 1477. un 1838.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.panta otrās daļas 4.punktu un 9.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 5.punktu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu.

No atbildētājas par labu prasītājai piedzenams zemes nomas maksas parāds 600,21 *euro* par laiku no 2012.gada 1.aprīļa līdz 2020.gada 20.oktobrim, kas aprēķināts par daudzdzīvokļu dzīvojamajai mājai /adrese/ piesaistītās zemes nomu, atbilstoši atbildētājai piederošajam dzīvokļa īpašumam Nr.21, kura īpašumtiesības atbildētājai pastāv ar mantojuma atklāšanos (mantojuma atstājējas /pers. B/ nāvi 2011.gada 31.janvārī).

[7.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 59,14 *euro* par laiku no 2013.gada 21.marta līdz 2020.gada 19.martam.

[7.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760.pantu prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas (600,21 *euro*) līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu, apmierinot prasību no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama par prasības pieteikumu samaksātā valsts nodeva 98,90 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājiem nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193. pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, zemes nomas maksas parādu 600,21 *euro* par laiku no 2012.gada 1.aprīļa līdz 2020.gada 20.oktobrim, likumiskos nokavējuma procentus 59,14 *euro* par laiku no 2013.gada 21.marta līdz 2020.gada 19.martam, valsts nodevu 98,90 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā piedzīt 763,72 *euro* (septiņi simti sešdesmit trīs *euro* un 72 centi).

Samaksa veicama prasības pieteikumā norādītajā kontā Nr. LV63RIKO0002013197596 ("Luminor Bank" AS Latvijas filiāle).

Noteikt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās un neatmaksātās pamatparāda summas (600,21 *euro*), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājai /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2021.gada 23.februārī.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, sākot ar 2021. gada 25. martu, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnesis /paraksts/ Edgars Grīvnieks