ECLI:LV:RLPT:2019:0523.C29266019.3.S
Lietas Nr.C29266019
Lietas arhīva Nr.C-2660-19/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 23.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis Uldis Apsītis,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA "PRODUS" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 30.janvārī SIA "PRODUS" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, lūdzot tiesu, pamatojoties uz Civillikuma 1401.pantu, 1402.pantu, 1412.pantu, 1431.pantu, 1473.pantu, 1587.pantu, 1590.pantu, 1651.pantu,1652.pantu, 1716.pantu, 1720.pantu, 1721.pantu, 1811.pantu piedzīt no atbildētājas parādu 2219,68 EUR apmērā, ko sastāda parāda pamatsumma 2017,89 EUR apmērā un līgumsods 201,79 EUR apmērā. Kā arī lūgts piedzīt prasītāja samaksātos tiesas izdevumus un atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājai 2019.gada 5.februārī uz deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2019.gada 7.martam. Atbildētāja par celto prasību rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniegusi, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots, 2019.gada 1.aprīlī nosūtot informatīvu paziņojumu prasītāja pārstāvim uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi, atbildētājai - uz viņas deklarēto dzīves vietas adresi /adrese/ (lietas 43.-44.lapa).

Motīvu daļa

[4] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka *saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.*

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka *saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.*

[5] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, prasība daļā par pamatparāda 2017,89 EUR apmērā pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1698.pantu, 1701.pantu, 1702.pantu, 1838.pantu, 2002.pantu un 2021.pantu ir pamatota un apmierināma.

Prasība daļā par līgumsoda 201,79 EUR apmērā piedziņu par laika posmu no 2015.gada 25.februāra līdz 2019.gada 25.janvārim, ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no galvenā parāda summas (2017,89 EUR) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu prasītājas labā no atbildētājas piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 323,43 EUR apmērā (lietas 11.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR apmērā (lietas 12.lapa). Tādējādi no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi kopā 326,73 EUR apmērā.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193.-195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "PRODUS", reģistrācijas Nr.40003927880, galveno parādu 2017,89 EUR apmērā un līgumsodu par laiku no 2015.gada 25.februāra līdz 2019.gada 25.janvātrim 201,79 EUR apmērā, kā arī tiesas izdevumus 326,73 EUR apmērā, kopā piedzenot 2546,41 EUR (divi tūkstoši pieci simti četrdesmit seši *euro* un 41 cents).

Noteikt SIA "PRODUS", reģistrācijas Nr.40003927880, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no galvenā parāda summas (2017,89 EUR) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Samaksa veicama SIA "PRODUS", reģistrācijas Nr.40003927880, norēķinu kontā AS "Swedbank", Nr.LV06HABA0551016777999.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2019.gada 23.maijā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja tiks iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2019.gada 25.jūnijā.

Spriedumu varēs pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis U.Apsītis