Lietas Nr. 11400024514
Lietas arhīva Nr. K11-0009-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2015.gada 23.februārī

Cēsu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
piedaloties prokuroram A.Šūlmeisteram
un zv. advokātei G.Karitonei
lātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

ūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas, 312.panta un

k o n s t a t ē j a :

ka /pers. B/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), odoties alkohola ietekmē, un proti:

2014.gada 18.aprīlī ap plkst. 23.10 /pers. B/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, atrodoties alkohola ekmē, vadīja transportlīdzekli- automašīnu „Ford Escort" ar reģistrācijas numuru /TL numurs/ Jaunpiebalgas novada, Jaunpiebalgas pagastā pa autoceļu ģi-Jaunpiebalga-Saliņkrogs, kur viņu aizturēja policijas darbinieks. Izdarot pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai /pers. B/ izelpojamā gaisā, tika nstatētas 1,84 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 262.panta 2.daļā.

/pers. B/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un proti:

Ar 2012.gada 16.janvāra Cēsu rajona tiesas spriedumu, kas stājās likumīgā spēkā 2012.gada 10.februārī, /pers. B/ tika atzīts par vainīgu iminālllikuma 175.panta 1.daļā un 262.panta 2.daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un sodīts ar piespiedu darbu uz 280 stundām, atņemot nsportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Neskatoties uz aizliegumu vadīt transportlīdzekli, kas tika noteikts ar tiesas spriedumu, 2014.gada 18.aprīlī ap plkst. 23.10, /pers. B/ vadīja omašīnu „Ford Escort", ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. /pers. B/, izvairoties no tiesas piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas, transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē, automašīnu „Ford Escort" vadīja Jaunpiebalgas novada Jaunpiebalgas pagastā pa oceļu Ērgļi - Jaunpiebalga - Saliņkrogs, kur viņu aizturēja policijas darbinieks.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 312.pantā.

Apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un ulifikācijai, lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, saprotot sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā izteica arī aizstāvība un valsts apsūdzības uzturētājs.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Apsūdzētais savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzīst pilnībā; tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. B/ vainu am celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas un 312.panta, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta pilnīgi; umu neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi izteica visi procesa dalībnieki.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību stinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. B/ agrāk ir vienu reizi tiesāts, proti, 2012.gada 16.janvārī Cēsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 1.daļas, 262.panta 2.daļas ar spiedu darbu uz 280 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2012.gada 10.februārī. Ar 2012.gada ecembra Madonas rajona tiesas lēmumu neizciestais piespiedu darbs aizstāts ar arestu uz 50 dienām. 24.01.2013. atbrīvots pēc soda izciešanas no abpils cietuma (lietas 21., 22.lapa). No piespriestā papildsoda, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās brīža (10.02.2012.) līdz šodienai, /pers. B/ ir etis 3 gadus 14 dienas; neizciestais papildsoda laiks ir 1 gads 11 mēneši un 14 dienas.

/pers. B/ pēdējā gada laikā nav saukts pie administratīvās atbildības (lietas 26.lapa).

Apsūdzētais paskaidroja, ka strādājot gadījuma darbus mežizstrādē. Paskaidroja, ka dzīvojot nereģistrētā laulībā un faktiskā sieva atrodoties tniecības stāvoklī; medicīniskie dokumenti netika iesniegti.

/pers. B/ sakarā ar vairākkārtēju neierašanos uz tiesas sēdēm un faktu, ka vairākkārtīgi ārstējies VSIA „Strenču psihoneiroloģiskajā slimnīcā", tika ēmēta ambulatorā tiesu psihiatriskā ekspertīze. Atzinumā norādīts, ka ar psihisku slimību uz noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas brīdi /pers. B/ neslimoja, viņam bija organiski personības un uzvedības traucējumi; /pers. B/ uzskatāms par pieskaitāmu viņam inkriminētajās darbībās. Pašlaik /pers. B/ ir ganiski personības un uzvedības traucējumi kā sekas pēc atkārtotām galvas traumām un alkoholizācijas un adaptācijas traucējumi sakarā ar tiesas āciju; nav tādu psihisku traucējumu, kas traucētu apzināties savu darbību un vadīt to uz noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas brīdi un arī patlaban.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo larījumu recidīvu.

Tiesa atzīst, ka pamatsodu /pers. B/ var noteikt piespiedu darbu veidā. Piemērojams Krimināllikuma 262.panta 2.daļas sankcijā noteiktais

ildsods- transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana. Papildsods – mantas konfiskācija – nav piemērojams, ņemot vērā, ka Krimināllikuma 42.panta aļa nosaka, ka konfiscēt var tikai apsūdzētā īpašumā esošo mantu vai tās daļu, taču transportlīdzeklis, kuru vadīja /pers. B/, nav viņa īpašumā, kā tas zams no kriminālietā esošās informācijas (lietas 11.lapa).

Sodam pēc šī sprieduma, saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1.daļas un 1.[1] daļas noteikumiem, daļēji pievienojams neizciestais papildsods pēc su rajona tiesas 2012. gada 16.janvāra sprieduma, jo, pēc minētā sprieduma taisīšanas, bet pirms pilnīgas papildsoda izciešanas, /pers. B/ ir izdarījis nus noziedzīgus nodarījumus, par ko tiek tiesāts šobrīd.

Tiesā (25.11.2014. un 23.02.2015) pēc tiesas norīkojuma apsūdzētā aizstāvību realizēja zvērināta advokāte G.Karitone, kurai saskaņā ar iminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un izmaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājami 51,94 EUR. Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valsts labā, saskaņā ar Kriminālprocesa uma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta 1. daļu, uzliekams apsūdzētajam /pers. B/.

Pamatojoties uz izteikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, 523.pantu, 524.pantu, 527.panta 3.daļu, 528.pantu, 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt **/pers. B/** par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbiem uz 200 ndām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt **/pers. B/** par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā, un sodīt viņu ar piespiedu darbiem uz 150 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļas noteikumiem daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. noteikt piespiedu darbus uz 250 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1. daļas un 1.[1] daļas noteikumiem papildsodam pēc šī sprieduma daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc Cēsu ona tiesas 2012. gada 16.janvāra sprieduma un galīgo sodu pēc spriedumu kopības /pers. B/ noteikt piespiedu darbus uz 250 stundām, atņemot nsportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. B/ 10 darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Madonas teritoriālajā struktūrvienībā – adonā, Saules ielā 17, piespiedu darbu soda izciešanai.

Soda izpildes institūcijai par sprieduma izpildi paziņot Cēsu rajona tiesai.

Kā drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. B/ atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Pamatojoties uz KPL 84.p.2.d., zvērinātai advokātei G.Karitonei samaksāt no valsts līdzekļiem 51,94 EUR, par advokātes veikto darbu aizstāvot sūdzēto /pers. B/ tiesas sēdēs.

Pamatojoties uz KPL 368.p.1.d., piedzīt no /pers. B/, pers. kods /personas kods/ par labu valstij 51,94 EUR (saņēmējs: Valsts kase, NMR)00050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase (budžeta maksājumi) BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV68 TREL 1060 0012 3930 0), kā procesuālos evumus, kas saistīti ar advokātes veikto darbu, aizstāvot /pers. B/ tiesas sēdēs, nosakot šajā daļā 30 dienu termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem ocesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: