Lietas arhīva Nr. 1-0324-20/22
ECLI:LV:ZRT:2020:0506.173032420.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Zemgales rajona tiesa
Tiesnese M.Ribina

2020.gada 6.maijā izskatījusi rakstveida procesa kārtībā administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, norādītā dzīvesvietas adrese /adrese A/, kas ir arī viņa deklarētās dzīvesvietas adrese, nestrādā, agrāk administratīvi sodīts, saukšanu pie administratīvās atbildības,

k o n s t a t ē j a

Valsts policijas (turpmāk-VP) Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektore Valsts amatpersona 2020.gada 14.aprīlī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC420342 par to, ka 2020.gada 15.februārī plkst.00.30 /pers. B/ vadīja transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Iecavas novadā, Iecavā pa Robežu ielu, atrodoties narkotisko vielu ietekmē.

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 2.punkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.^{15}panta piektajā daļā.

Saskaņā ar LAPK 213.pantu izskatāmā lieta ir piekritīga Zemgales rajona tiesai.

Saskaņā ar likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5.panta otro daļu, administratīvā pārkāpuma lietas izskata rakstveida procesā.

/pers. B/ nav pieteicis noraidījumu tiesai, nav iesniedzis savus paskaidrojumus, nav lūdzis izskatīt lietu mutvārdu procesā un nav iesniedzis citus ar lietas izskatīšanu saistītus pieteikumus vai lūgumus.

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma protokolu un lietas materiālus, tiesa atzina sekojošo.

LAPK 149.^{15}panta piektajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Tiesa atzina, ka ar lietā esošajiem materiāliem – administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 4.lapa), VP Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona ziņojumu (lietas 5.lapa), medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.32 un tam pievienotajiem Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.1541 (lietas 9.,10.lapa), VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reiburna ekspertīzes nodaļas eksperta atzinumu Nr.07.03-17/75 (lietas 12.-13.lapa) pierādīts, ka /pers. B/ 2020.gada 15.februārī plkst.00.30 vadīja transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Iecavas novadā, Iecavā pa Robežu ielu, atrodoties narkotisko vielu ietekmē.

No policijas darbinieces /valsts amatpersona/ ziņojuma redzams, ka 2020.gada 14.februārī no plkst.20:00 līdz 2020.gada 15.februārim plkst.04:00 kopa ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas priekšnieku vecāko inspektoru Valsts amatpersona piedalījās profilaktiskā reidā. 2020.gada 15.februārī ap plkst.00:30, patrulējot pa Iecavas novadu, Iecavu, Robežu ielu, tika apturēts transportlīdzeklis /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja /pers. B/. Pārbaudes laikā radās aizdomas, ka iespējams, transportlīdzekļa vadītājs atrodas narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmē. Tāpēc 2020.gada 15.februārī tika pieņemts lēmums transportlīdzekļa vadītāju /pers. B/ nogādāt uz SIA "Bauskas slimnīca" lai veiktu medicīnisko pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai.

No 2020.gada 15.februāra medicīniskās pārbaudes protokola Nr.32 izriet, ka /pers. B/ tika veikta medicīniskā pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai. Novērtējot klīniskos simptomus, laboratoriskos analīžu rezultātus ārste /pers. G/ atzina, ka konstatēts narkotisko vielu lietošanas fakts, bet nav konstatēta narkotisko vielu ietekme (lietas 9.lapa).

No Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.1541 izriet, ka 2020.gada 15.februārī plkst.01.48 analīžu veikšanai ir paņemti /pers. B/ asins un urīna paraugi. Izmeklēšana pabeigta 2020.gada 19.februārī, /pers. B/ asinīs atrasti hašiša (marihuānas) kanabionīdi, urīnā atrasta tetrahidrokanabinola skābe (lietas 10.lapa).

No VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģijas palīdzības dienesta Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reiburna ekspertīzes nodaļas eksperta atzinuma Nr.07.03-17/75, izriet, ka SIA "Bauskas slimnīca" ārste /pers. G/ ir nepareizi interpretējusi /pers. B/ klīnisko simptomātiku medicīniskās pārbaudes laikā, asins un urīna parauga ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātus, un nepareizi sniedza atzinumu. Medicīniskās pārbaudes laikā 2020.gada 15.februārī /pers. B/ tika konstatētas klīniskās pazīmes (pulss 90 reizes minūtē, asinsspiediens 150/90 mm Hg). Vielu lietošanas ietekmi apstiprina asinīs atrastie hašiša (marihuānas) kanabinoīdi, urīnā atrasta tetrahidrokanabinola skābe. Hašiša (marihuānas) kanabinoīdi, tetrahidrokanabinolas skābes klātbūtne cilvēka organismā negatīvi ietekmē spējas vadīt transportlīdzekli – samazinās uzmanība un koncentrēšanās spējas, samazinās reakcijas ātrums. Tādējādi, eksperte atzina, ka 2020.gada 15.februārī plkst.01.48 /pers. B/ atradās narkotisko vielu ietekmē un pareizs atzinums ir: " ir konstatēta narkotisko vielu ietekme" (lietas12.-13.lapa).

Novērtējusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. B/, kuram ir konstatēta narkotisko vielu ietekme, vadīja transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, līdz viņu apturēja policijas darbinieki.

Tāpēc tiesa atzīst, ka /pers. B/ darbības pareizi kvalificētas pēc LAPK 149.^{15}panta piektās daļas un viņš ir sodāms.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. B/ agrāk administratīvi sodīts. Saskaņā ar LAPK 33.pantu atbildību mīkstinoši apstākļi, nav konstatēti.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Tiesa atzina, ka /pers. B/ ir sodāms pēc LAPK 149.[15]panta piektās daļas ar naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti eiro), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4(četriem) gadiem un administratīvo arestu uz 10(desmit) diennaktīm.

Lietā nav ziņu par LAPK 31.panta otrajā daļā paredzētajiem apstākļiem, kas izslēgtu administratīvā aresta piemērošanu.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu, par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz LAPK 291.pantu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Atbilstoši LAPK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā. Minētais norāda uz to, ka /pers. B/ no 2020.gada 6.maija nav tiesīgs vadīt transportlīdzekli, jo ir izpildāma transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši 2007.gada 18.decembra MK noteikumiem Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un LAPK 274.panta otrās daļas 12.punktam, /pers. B/ jāsedz izdevumi 109,35 *euro* apmērā, kas saistīti ar narkotisko vielu iespaida konstatēšanas pārbaudi.

Saskaņā ar LAPK 289.[12]pantu, 289.[13]pantu tiesa,

n o s p r i e d a

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta piektajā daļā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10(desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti eiro), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts. Ja sūdzība ir iesniegta, spriedumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā spriedumu nav atcēlusi. Ja apelācijas instances tiesa nolēmumu par administratīvo arestu paziņo saīsinātā formā un pilnu nolēmumu sastāda vēlāk, arestu izpilda pēc nolēmuma paziņošanas saīsinātā formā. Administratīvā aresta izpildei /pers. B/ ir jāierodas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, pēc adreses Bauskā, Zaļā ielā 12.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža. Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Zemgales rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums daļā par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu. Spriedumu daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtīt izpildei VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcijai".

Uzlikt par pienākumu /pers. B/, personas kods /personas kods/, 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanas veikto pārbaudi 109,35 *euro* (viens simts deviņi eiro, 35 centi) – Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka – Latvijas Banka kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000. Mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC420342. Ja šajā laikā netiks veikta izdevumu labprātīga samaksa, spriedums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai. Kvīts obligāti iesniedzama Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu administratīvā pārkāpuma lietā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā, pēc pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā, Bauskā Zaļā ielā 12.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā – 2020.gada 6.maijā.

Tiesnese M.Ribina