Lieta Nr. C771165323
Arhīva Nr. C-11653-23/65
ECLI:LV:RPT:2023:1101.C771165323.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2023. gada 1. novembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Skaidrīte Hrebtova

rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor" prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] SIA „Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor" (turpmāk – prasītājs) 2023. gada 26. maijā vērsās Rīgas pilsētas tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs).

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus 317,47 euro apmērā un piedzīt no atbildētāja tiesāšanās izdevumus to faktiskajā apmērā, kā arī lūdz atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.

Prasība pamatota ar likuma "Par tiesu varu" 16. panta otro daļu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 48. pantu, likuma "Par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatās" 45. pantu, Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 7. panta pirmās daļas 2. punkta „a" apakšpunktu, 13. pantu, 14. pantu, 32.[1] panta trešo daļu, 33. pantu, 38. pantu, 55. pantu, pārejas noteikumu 10. punktu, Civillikuma 1. pantu, 1402. pantu, 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. pantu, 1770. pantu, 1775. pantu, 1779. pantu, 1838. pantu, 2021. pantu un 2038. pantu.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīti šādi apstākļi.

Prasītājs nodrošina valsts dzīvojamo māju privatizāciju.

Atbildētājs Privatizācijas likumā noteiktajā kārtībā nenoslēdza pirkuma līgumu par privatizētā dzīvokļa Nr. /adrese/ un dzīvokļa Nr. /adrese/ pirkumu, tādēļ prasītājs cēla tiesā prasību pret atbildētāju par pirkuma līguma atzīšanu par noslēgtu un darījuma nostiprināšanu zemesgrāmatā.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas (šobrīd – Rīgas pilsētas tiesa) 2022. gada 1. jūnija spriedumu lietā Nr. C30701121 prasītāja prasība tika apmierināta.

Tiesa nosprieda atzīt, ka starp pusēm ir noslēgts pirkuma līgums par dzīvokļa īpašuma Nr. /adrese/, un dzīvokļa īpašuma Nr. /adrese/ pirkumu un nostiprināt darījumus zemesgrāmatā. Tiesa noteica sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā. Spriedums kā nepārsūdzēts stājās likumīgā spēkā 2022. gada 22. jūnijā.

Atbildētājs spriedumu neizpildīja un savas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumiem zemesgrāmatā nenostiprināja, tādēļ šīs darbības atbildētāja vietā un uz atbildētāja rēķina veica prasītājs.

Par nekustamā īpašuma reģistrāciju un kadastra datu aktualizāciju Kadastra informācijas sistēmā ir atbildīgs nekustamā īpašuma īpašnieks.

[1.3] No Valsts zemes dienesta kadastra informācijas sistēmas tika konstatēts, ka atbildētājs nav izpildījis likumā paredzētos pienākumus, jo dzīvokļa īpašumi nav reģistrēti Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā un zemesgrāmatā.

Pamatojoties uz prasītāja pasūtītajām nekustamo īpašumu kadastrālās uzmērīšanas lietām un pasūtījuma ietvaros veikto dzīvokļa īpašumu reģistrāciju Valsts zemes dienestā, kā arī prasītāja sagatavotajiem un Rīgas pilsētas tiesā iesniegtajiem nostiprinājuma lūgumiem, 2022. gada 23. septembrī īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/, bet 2022. gada 4. oktobrī īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/, nostiprinātas zemesgrāmatā uz atbildētāja vārda.

Nodrošinot dzīvokļa īpašumu reģistrāciju Kadastra informācijas sistēmā un zemesgrāmatā, prasītājam radās izdevumi 317,47 euro, ko veido izdevumi 290,47 euro par Valsts zemes dienesta kadastrālās uzmērīšanas lietas izgatavošanu un kadastra objektu reģistrāciju, zemesgrāmatu kancelejas nodeva 27 euro (par katru nekustamo īpašumu 13,50 euro) par jaunas tiesības nostiprinājumu.

Atbildētājs kā dzīvokļa īpašumu /adrese/ īpašnieks neizpildīja spriedumu un normatīvajos aktos noteiktos pienākumus - veikt nekustamo īpašumu uzmērīšanu un reģistrāciju Kadastra informācijas sistēmā un zemesgrāmatā. Neizpildot minētos pienākumus, atbildētājs pieļāva neattaisnojamu bezdarbību.

Atbildētāja kā dzīvokļa īpašumu īpašnieka bezdarbība ir tiešā cēloniskā sakarā ar prasītājam nodarītajiem zaudējumiem, jo, ja atbildētājs pēc sprieduma spēkā stāšanās būtu veicis darbības dzīvokļu īpašumu reģistrācijai, tad prasītājam nebūtu radušies izdevumi par īpašumu reģistrāciju Kadastra informācijas sistēmā un zemesgrāmatā.

Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētājs labprātīgi nav izpildījis saistības pret prasītāju un atlīdzinājis nodarītos zaudējumus.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu 2023. gada 31. maijā ierakstītā vēstulē atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīti dokumenti – prasības pieteikums, paskaidrojumu veidlapa, paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu, un informatīvs materiāls par mediāciju. Paziņojumā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[2 1] panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2023. gada 5. oktobrī pasta sūtījumā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu un prasītājam uz prasības pieteikumā norādīto

elektroniskā pasta adresi. Cita starpā pusēm paziņots, ka saīsinātais spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā interneta vietnē http://elieta.lvweb/.

[3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktu uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 4. punktu uzskatāms, ka prasītājam tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Motīvu daļa

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi un no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami zaudējumi 317,47 euro, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 48. pantu, likuma "Par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatās" 45. pantu, Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 7. panta pirmās daļas 2. punkta „a" apakšpunktu, 13. pantu, 14. pantu, 32.[1] panta trešo daļu, 33. pantu, 38. pantu, 55. pantu, pārejas noteikumu 10. punktu, Civillikuma 1402. pantu, Civillikuma 1652., 1770., 1775., 1779. un 1838. pantu, Civilprocesa likuma 93. panta piekto daļu.

[5.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 70 euro.

[6.1] No ierakstiem lietas uzziņā konstatējams, ka lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 euro.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40. panta pirmo daļu un 42. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu, valsts labā no atbildētāja ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un piegādāšanu 9 euro.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 194. panta pirmās daļas 3. punktu, 195. pantu, 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, par labu SIA „Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", reģistrācijas Nr. 40003192154, zaudējumus 317,47 euro un tiesas izdevumus 70 euro, kopā piedzenot 387,47 euro (trīs simti astoņdesmit septiņi *euro* 47 centi).

Samaksa veicama SIA „Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", reģistrācijas Nr. 40003192154, kontā Nr. Nr. LV07PARX0003805160002, AS "Citadele banka".

Noteikt SIA „Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", reģistrācijas Nr. 40003192154, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 euro (deviņi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi: saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, personas dati un lietas numurs.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā vai nosūtīt tiesai pa pastu vai uz e-pastu: rigas.pilseta@tiesas.lv.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 1. novembrī.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam. Uz šo termiņu neattiecas šā likuma 48. panta ceturtās daļas 2. teikumā noteiktais.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 1. decembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU