Lietas Nr. 11091092514
Nr. 11091124514
Lietvedības Nr. K30-0404-15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā tiesnese I.Krigena-Jurkāne
ar sekretāri O.Puriņu
tulku J.Bičkovsku
piedaloties prokurorei S.Saulietei
advokātam E.Dimantam
2015.gada 9.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu
/pers. F/, personas kods /personas kods/,
apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas,

Iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, novērtējusi lietā iegūtos pierādījumus un noklausījusies apsūdzētā paskaidrojumus tiesas sēdē,

konstatēja

/pers. F/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 12 jūnijā ap pl. 14:21 /pers. F/, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, iegāja SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", kurš atrodas /adrese/, un, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, slepeni nozaga šādas preces:

1. cāļu krūtiņas fileju EUR 3.15; vērtībā;
2. lietus apmetni EUR 3,97 EUR vērtībā;
3. biezpiena krēmu „Kārums" 6 gab. EUR 0.41 vērtībā par kopējo summu EUR 2.46;
4. Krievijas sieru „Cesvaine" EUR 1.49 vērtībā;
5. sauso kaķu barību Whiskas EUR 1.29 vērtībā;
6. skābā krējuma izstrādājumu EUR 0.60 vērtībā;
7. šķīstošo kafiju La festa 3 in1 8 gab. EUR 0.13 vērtībā katru par kopējo summu EUR 1.04;
8. biezpiena sieriņu „Danonke" zemeņu EUR 0.98 vērtībā;
9. biezpiena desertu „.Danonki" EUR 1,69 vērtībā;
10. ananāsu gabaliņus vieglā sīrupā Extra EUR 1.12 vērtībā;
11. olas 10 gab. iepakojumā EUR 1.21 vērtībā;
12. atkritumu maisus divus iepakojumus EUR 1.98 vērtībā katru par kopējo summu EUR 3,96;
13. gaisa atsvaidzinātājus AW Sparkling EUR 1.92 vērtībā;
14. grauzdiņus Flint ar bekonu 2 iepakojumus EUR 0.26 vērtībā katru par kopējo summu EUR 0.52;
15. konservētu kaķu barību ar liellopu mērcē EUR 1.39 vērtībā;
16. pastēte kaķiem Gourman gold 7 iepakojumus EUR 0.37 vērtībā katru par kopējo summu EUR 2.59;
17. konservi kaķiem Gourman gold EUR 0.45 vērtībā;
18. bageti ar desu EUR 0.41 vērtībā;
19. itāļu uzkodu ar šķiņķi 2 iepakojumus EUR 0.64 vērtībā katru par kopējo summu EUR 1.28;
20. persikus Doughnut EUR 2.12 vērtībā,

bet pavisam slepeni nozaga preces par kopējo summu EUR 33,64, kuras ievietoja līdzpaņemtajos divos iepirkuma maisiņos un pa tirdzniecības zāles ieejas vārtiem no veikala izgāja, tādā veidā nozogot svešu kustamu mantu par kopējo summu EUR 33,64 un nodarot SIA „???I?? Latvija" materiālo kaitējumu par šādu summu.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. F/ izdarīja zādzību nelielā apmērā un proti:

2014.gada 11.augustā ap plkst. 11.50 /pers. F/, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, iegāja SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", kurš atrodas /adrese A/, un, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, slepeni nozaga šādas preces:

1. vienu iepakojumu ar saldo krējumu "Baltais" EUR 2,59 vērtībā;
2. vienu iepakojumu ar nūjiņām ar krabju garšu „Optima līnija" EUR 0,95 vērtībā;
3. vienu iepakojumu ar cāļa krūtiņas fileju EUR 2,21 vērtībā;
4. vienu iepakojumu ar šokolādes saldējumu „? Market" EUR 1,13 vērtībā;
5. vienu iepakojumu ar salātiem „Maigums" EUR 1,26 vērtībā;
6. vienu iepakojumu ar garšvielām „Warzywna" EUR 0,64 vērtībā;
7. divus iepakojumus ar gaisa atsvaidzinātājiem „Wunder-Baum New Car", katra iepakojuma vērtība EUR 1,15, kopā EUR 2,30 vērtībā;
8. vienu iepakojumu ar gaisa atsvaidzinātāju „Wunder-Baum Vanillaroma" EUR 1,15 vērtībā;
9. vienu iepakojumu ar kaķu barību „Whiskas Junior" EUR 1,29 vērtībā;
10. vienu iepakojumu ar sausiņiem „Kirieški" EUR 0,39 vērtībā;
11. piecus iepakojumus ar šķīstošo kafiju „La Festa 3in1", viena iepakojuma vērtība EUR 0.18, kopā EUR 0,90;

12. vienu matu laku „NOVA GOLD" EUR 2,55 vērtībā;

13. penāli „DPK-004M" EUR 1,99 vērtībā,

bet pavisam slepeni nozaga preces par kopējo summu EUR 19,35, kuras ievietoja līdzpaņemtajā iepirkuma maisiņā un, nesamaksājot par paslēpto veikala preci, devās ārā no veikala.

Tādējādi, /pers. F/ nolaupīja SIA "MAXIMA Latvija" piederošu kustamu mantu EUR 19,35 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. F/ savu vainu viņai inkriminētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā, norādīja, ka atzīst pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Apsūdzētās /pers. F/ aizstāvis zvērināts advokāts E.Dimants norādīja, ka pie apstākļiem, kad apsūdzētā savu vainu ir atzinusi pilnībā, nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā.

Valsts apsūdzības uzturētājs prokurore S.Sauliete paskaidroja, ka pie apstākļiem, kad apsūdzētā savu vainu ir atzinusi pilnībā, nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā.

Cietušā SIA "Maxima Latvia" pārstāvis tiesas sēdē nebija ieradies.

Tiesa, pamatojoties uz apsūdzētās /pers. F/ lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā, noklausoties valsts apsūdzības uzturētāja viedokli, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem, nolēma neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā, pārbaudot krimināllietas materiālus, kas raksturo apsūdzētās personību.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētās /pers. F/ vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā ir pierādīta ar lietā savāktajiem pierādījumiem, pierādījumu analīze nav nepieciešama, darbības ir pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Nosakot sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta un tiek ņemts vērā, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, ar to nodarītais kaitējums, vainīgās personība, kā arī apsūdzētās atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētā ir izdarījusi divus mazāk smagus noziegumus.

Par apsūdzētās /pers. F/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīst to, ka apsūdzētā pilnīgi atzina savu vainu, izdarīto nožēlo. Bez tam tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā ir izmantojusi Kriminālprocesa likuma 21.pantā noteiktās tiesības uz sadarbību ar procesa virzītāju un ir izvēlējusies vienkāršāku kriminālprocesa pabeigšanas veidu.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, nekonstatē apsūdzētās /pers. F/ atbildību pastiprinošus apstākļus.

Par apsūdzētās /pers. F/ personību noskaidrots, ka apsūdzētā agrāk nav sodīta (sēj. 1 l.l. 100). Apsūdzētai apgādībā ir mazgādīga meita, apsūdzētā nestrādā. Apsūdzētajai nav apgrūtinājumu strādāt.

Ņemot vērā, ka /pers. F/ izdarīja divus mazāk smagus noziegumus pret īpašumu, apsūdzētajai nav atbildību pastiprinošu apstākļu, apsūdzētā nav kriminālsodīta, tiesa atzīst, ka /pers. F/ var izciest sodu, atrazdamies sabiedrībā. Apsūdzētajai nav piemērojams Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais bargākais sods – īslaicīga brīvības atņemšana.

Lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā otrajā daļā paredzēto soda mērķi, proti, aizsargāt sabiedrības drošību, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētā ir sodāma ar piespiedu darbu.

/pers. F/ nav piemērojams Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais vieglākais sods – naudas sods, jo apsūdzētās ienākumi ir niecīgi, kas nepieciešami ikdienas iztikai. Līdz ar to tiesa secina, ka šo iemeslu dēļ likumā noteiktajā laikā nebūs nodrošināta iespēja naudas soda samaksai.

Drošības līdzekļus /pers. F/ - uzturēšanos noteiktā dzīvesvietā un nodošana policijas uzraudzībā – saglabāt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Cietušais SIA "Maxima Latvija" lietā ir pieteikusi kaitējuma kompensāciju EUR 23,53. Ņemot vērā, ka apsūdzētā tiek atzīta par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.pantya pirmajā daļā no apsūdzētās par labu cietušajam piedzenama kaitējuma kompensācija EUR 23,53 apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa uzskata par pamatotu lietiskos pierādījumus – 2 CD diskus ar ierakstu un iepakojumu ar iepirkuma maisiņu – pēc sprieduma spēkā stāšanās iznicināt.

Tiesas sēdē pēc norīkojuma aizstāvības nodrošināšanai apsūdzētajam piedalījās zvērināts advokāts E.Dimants, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu, par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem. Ņemot vērā to, ka apsūdzētā /pers. F/ nestrādā, apsūdzētās apgādībā ir mazgadīgs bērns, līdz ar to sava materiālā stāvokļa dēļ nav spējīga veikt samaksu par advokāta pakalpojumiem, tiesa uzskata par pamatotu atbrīvot /pers. F/ no procesuālo izdevumu samaksas par advokāta sniegtajiem pakalpojumiem.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 512.p.,514.p., tiesa

nosprieda

/pers. F/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2014.gada 12.jūnijā), un sodīt ar piespiedu darbiem uz 60 (sešdesmit) stundām.

/pers. F/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2014.gada 11.augustā), un sodīt ar piespiedu darbiem uz 60 (sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, /pers. F/ galīgo sodu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt piespiedu darbus uz 100 (viens simts) stundām.

Darbu veikt pēc probācijas dienesta norādījuma bez atlīdzības no pamatdarba brīvajā laikā. Uzlikt /pers. F/ par pienākumu 10 darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā piespriestā soda izciešanai.

Piedzīt no /pers. F/ SIA "Maxima Latvija" labā kaitējuma kompensāciju EUR 23,53 (divdesmit trīs *euro* 53/100).

Atbrīvot /pers. F/ no procesuālo izdevumu samaksas par advokāta sniegtajiem pakalpojumiem.

Drošības līdzekli /pers. F/ līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā saglabāt – uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā un nodošana policijas uzraudzībā.

Lietiskos pierādījumus – 2 CD diskus ar ierakstu un iepakojumu ar iepirkuma maisiņu – pēc sprieduma spēkā stāšanās iznicināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena noteikta 2015.gada 20.marts.

Tiesnese **I.Krigena-Jurkāne**