Lietas Nr. 11089157113
Lietas arhīva Nr. K29-0654-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014. gada 17. aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese A.Dzērve

ar sekretāri I.Ulmani, tulku I.Šromu

piedaloties prokuroram A.Tomingam

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas.

Pārbaudījusi krimināllietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu bez nolūka to realizēt, un proti:

/pers. A/ Rīgā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2013. gada 30. augustā plkst.15.35, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas un nenoskaidrotos apstākļos personīgai lietošanai neatļauti iegādājās ne mazāk kā 0,2443 gramus gaiši brūnas krāsas sapresētas vielas, kas satur 13% jeb 0,0318 gramus aizliegtās sevišķi bīstamās narkotiskās vielas – heroīna. Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, neatļauti iegādātos 0,0318 gramus heroīna, iepakotus sudraba krāsas folijas vīstoklī, bez nolūka tos realizēt, neatļauti glabāja pie sevis somā līdz 2013. gada 30.augusta plkst.15.35, kad Rīgā, Akadēmiķa Mstislava Keldiša ielā pie nama Nr.14, viņu aizturēja policijas darbinieki un personas un mantu apskates laikā pie viņas tika atrasta, un izņemta aizliegtā narkotiskā viela.

Saskaņā ar likuma ,,Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2. pielikumu ,,Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori) iedalījumu apmēriem" 0,0318 grami heroīna pārsniedz apmērus, līdz kuriem to daudzumi atzīstami par nelieliem.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā,kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā atzina pilnībā un lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņai ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas. Izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētā atzīst savu vainu viņai izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu, kā arī par noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, jo viņa neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu bez nolūka to realizēt.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35.un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Izanalizējot apsūdzētā /pers. A/ personību, noskaidrots, ka viņa:

- agrāk sodīta ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2010. gada 24. februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180. panta otrās daļas, piemērojot 55. panta pirmo daļu, ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu nosacīti (lietas 23.lapa);

- ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2010. gada 12. augusta spriedumu pēc Krimināllikuma 180. panta otrās daļas, piemērojot 50. panta piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 1 mēnesi (lietas 20.lapa);

- ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2010. gada 13. septembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180. panta otrās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 3 mēnešiem (lietas 20.lapa);

- ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2010. gada 18. oktobra spriedumu pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas, 180. panta pirmās daļas, piemērojot 50. panta pirmo un piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 10 mēnešiem (lietas 23.lapa);

- ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2012. gada 25. maija spriedumu pēc Krimināllikuma 180. panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem (lietas 22.lapa);

- ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2012. gada 23. maija spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas, piemērojot 52. panta piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem (lietas 19.lapa);

- ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 20. jūlija spriedumu pēc Krimināllikuma 180. panta otrās daļas, piemērojot 50. panta piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem (lietas 19., 40.-48.lapa);

- ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2012. gada 20. novembra lēmumu noteikts galīgais sods pēc Krimināllikuma 180. panta otrās daļas, piemērojot 50. panta piekto daļu, 52. panta piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu; pēc soda izciešanas atbrīvota 2013. gada 29. martā (lietas 23., 19.lapa);

- VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē atrodas no 08.08.2008. ar Dg.:atkarība no vairākām narkotiskām vielām (opioīdi, amfetamīns); kaitējoši pārmērīga sadatīvo vielu (klonozepāms) lietošana; no 07.07.1999. uzskaitē ar Dg.: opioīdu atkarība (lietas 36.lapa);

- VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē nav reģistrēta (lietas 37.lapa);

- no vārdiem tiesas sēdē noskaidrots, ka Latvijas Republikas pilsone, neprecējusies, izglītība vidējā, neprecējusies, apgādājamo nav, nestrādājoša, līdz apcietinājumam dzīvojoša /adrese A/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Atbilstoši Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa sniegtajai informācijai (lietas 66.lapa), apsūdzētā kriminālprocesa Nr.11091159613 ietvaros palīdzējusi atklāt smagāku noziedzīgu nodarījumu, kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 47. panta pirmās daļas 4. punktu atzīstams par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12. punktu par apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Nosakot sodu, tiesai jāņem vērā Krimināllikuma redakcija, kas ir labvēlīgāka apsūdzētajai. Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta (likuma redakcija, kas spēkā no 2013.gada 1.aprīļa) nosacījumiem, Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētais, apsūdzētajai inkriminētais noziedzīgais nodarījums, atzīstams par mazāk smagu noziegumu, par kura izdarīšanu paredzēts sods ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Ar noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā veselības kaitējums tiek nodarīts pašam, tai pat laikā, ar šo noziedzīgo nodarījumu tiek veicināta narkotisko un psihotropo vielu nelikumīga aprite Latvijas Republikā. Apsūdzētā ir izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību. Ar narkotisko un psihotropo vielu apriti un lietošanu saistītie noziedzīgie nodarījumi būtiski apdraud sabiedrības drošību un ar likumu aizsargātās pilsoņu tiesības un intereses, par ko liecina gan narkotisko un psihotropo vielu reibumā un ietekmē izdarīto noziegumu īpatsvars un šādu noziedzīgu nodarījumu skaita pieaugums, gan narkotisko un citu apreibinošo vielu izplatība, gan lietotāju un no šādām vielām atkarīgo personu skaita palielināšanās.

Izvērtējot minēto, lai sasniegtu soda mērķi, tiesa atzīst, ka konkrētajā kriminālprocesā apsūdzētajai /pers. A/ pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas nosakāms īslaicīgs brīvības atņemšanas sods. Tiesa ņem vērā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ pēc soda izciešanas nav izdarījusi nekādus secinājumus. /pers. A/ atbrīvojās pēc soda izciešanas 2013.gada 29. martā un jau 2013. gada 30.augustā, tas ir, pēc pieciem mēnešiem atkal izdarīja jaunu noziedzīgu nodarījumu. Līdz ar ko apsūdzētās personību tiesa vērtē negatīvi un tendētu uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, un viņas labošana ir iespējama tikai ar reālu brīvības atņemšanu. Pret /pers. A/ ir ierosināti vēl septiņi kriminālprocesi.

Tiesa uzskata, ka ar šāda soda piemērošanu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.

Lemjot par soda noteikšanu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu ir izmantojusi savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda izciešanas laikā ieskaitāms /pers. A/ pavadītais laiks īslaicīgas aizturēšanas vietā no 2013. gada 30.augusta līdz 2013. gada 1. septembrim.

Drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā grozāms uz apcietinājumu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā grozīt uz apcietinājumu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā. /Apcietināt pers. A/ tiesas sēžu zālē.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014. gada 17. aprīļa.

Soda termiņā ieskaitīt Īslaicīgā aizturēšanas vietā pavadīto laiku 2013.gada 31. augusta līdz 2013. gada 1. septembrim.

Lietiskos pierādījumus:

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,10 g (13%) saturošās vielas un to iepakojumu, kas ievietots aploksnē un aizlīmēts ar drošības uzlīmi “Security Seal ^{H11} 168751” un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.13.-832 no 31.08.2013.g. - iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Šķirci, kas glabājas pie krimināllietas – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Dzērve