Lietas Nr. 133073515
Lietas arhīva Nr. 1-0735-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 12.oktobrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2015.gada 7.oktobrī plkst.15.05 Rīgas reģionā vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz E300 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Carnikavā pa L.Azarovas ielu no Ziedlapiņu ielas puses Mazā Lašu ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā konstatēta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A123786 un sastāda 2,26 promiles un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2015.gada 7.oktobrī VP RRP jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 197093 (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības (turpmāk – persona) vainu atzina, izdarīto nožēloja.

No personas rakstveida paskaidrojuma izriet, ka 2015.gada 7.oktobrī plkst.15.07 vadīja savu automašīnu Mercedes Benz /TL numurs/Carnikavā, krustojumā ar Mazā Lašu ielu, novērsa uzmanību no ceļ ā rezultātā iebrauca kaimiņu pagalmā (lietas 7.lapa).

No /pers. F/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka 2015.gada 7.oktobrī plkst.15.02 sieva pasauca pēc dzirdētā trokšņa, aizgāja cauri kaimiņa pagalmam Azarovas ielas virzienā. Izgāja uz Azarovas ielas un redzēja, ka automašīna Mercedes Benz ietriekusies Azarovas un Mazā Lašu ielas stūrī – mājas sētā. Redzēja kā sadzēries autovadītājs izkāpa no šofera sēdvietas (lietas 8.lapa).

No /pers. H/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka 2015.gada 7.oktobrī plkst.14.50 atradās sava īpašuma pagalmā, kad dzirdēja mašīnas blīkšķi. Aizejot apskatīties, kas noticis, redzēja piedzērušos cilvēku iebraukušu kaimiņu pagalmā. Šo pašu cilvēku pirms stundas redzēja pabraucam garām netālu esošajā veikalā. Redzēja kā viņš izkāpj no mašīnas streipuļojot uz veikala pusi. Automašīna Mercedes Benz, valsts numurus /TL numurs/ (lietas 9.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC 197093, paskaidrojumiem, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB 335587 norādīto, ka personai konstatēta alkohola koncentrācija – 2,4288 promiles, atkārtoti 2,2632 promiles, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, atzīst, ka persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par personas atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.
Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, kas pārsniedz robežu no kuras sākas atbildība pēc konkrētā panta daļas, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, veidu, pārkāpēja personību.
Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu - *persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*
No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi 15,65 *euro*. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar MK 2007.gada 18.decembra Noteikumiem Nr.915 - uzliekams personai.

Pārbaudot informāciju par ***personu*** konstatēts, ka deklarētā dzīvesvieta ir/adrese A/, faktiskā dzīves vieta /adrese/, nestrādājošs, precējies, bez apgādībā esošām personām, administratīvi sodīts (lietas 11.lapa).

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.
Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība /apliecības numurs/, kas izdota uz /pers. A/ vārda, kas pamatojoties uz to, personai atņemamas, transporta līdzekļa vadīšanas tiesības nosūtāmas Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemta automašīna Mercedes Benz E300,

valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/. Izņemtais transportlīdzeklis atdodams īpašniekam vai turētājam, likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 31., 274., 274.[1], 289.[13], 289.[16], 289.[18], 299.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/ par Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu **ar**:

-administratīvo arestu uz **10** (desmit) **diennaktīm**;

-naudas sodu **1200** ***euro*** (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz **4** (četriem) **gadiem**.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no lēmuma izsniegšanas dienas ieskaitīt: **Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC 197093** (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto automašīnu Mercedes Benz E300, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas nodota glabāšanai valsts aģentūrai „Materiālās rezerves", **atdot** likumā noteiktā kārtībā.

Nosūtīt lietā izņemto vadītāja apliecību Nr./apliecības numurs/, kas izdota uz /pers. A/ vārda, izdevējiestādei, Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC 197093. Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz VP Rīgas reģiona pārvaldē.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece