Lietas Nr. C19038615
Lietas arhīva Nr. C-0386-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kuldīga, 2015.gada 24.novembrī

Kuldīgas rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Daina Alksne
ar tiesas sēžu sekretāri Ilzi Vīnakmeni
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS "SEB banka" prasībā pret /pers. A/, /pers. B/ par parāda piedziņu. Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

AS "SEB banka" cēlusi prasību pret /pers. A/, /pers. B/ par parāda EUR 52 221,52, kas sastāv no pamatsummas atlikuma EUR 49 152,02 un kavētajiem procentiem EUR 3069,50 solidāru un tiesāšanās izdevumu piedziņu, un lūgts atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% apmērā gadā no parāda pamatsummas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 25.septembrī starp Baltijas – Amerikas Uzņēmējdarbības fondu (turpmāk – Fonds), un Atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ kā solidāriem aizņēmējiem noslēgts Aizdevuma līgums (ar hipotēku) Nr./numurs/ (turpmāk – Aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājiem piešķirts aizdevums EUR 57 370, apmērā. Aizdevuma mērķis – saistību pret Fondu refinansēšanai un nekustamā īpašuma remontam.

Aizdevums nodrošināts ar /pers. A/ piederošo 7/10 domājamo daļu no nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastra Nr./numurs A/, hipotēku.

2007.gada 2.janvārī starp Fondu un Prasītāju noslēgts prasījumu cesijas līgums nr.35 – E, saskaņā ar kuru visi un jebkuri prasījumi, kas izriet no Aizdevuma līguma, nodoti Prasītājam.

Sakarā ar to, ka Atbildētāji neesot veikuši maksājumus saskaņā ar Aizdevuma līguma 5.daļu kopš 2012.gada janvāra, Prasītāja 2014.gada 20.janvārī nosūtījusi Atbildētājiem uz Aizdevuma līgumā norādīto adresi (19.1.punkts) un deklarētās dzīvesvietas adresi Paziņojumu par atkāpšanos no līguma Nr.2014 – 21.11.4 – 0230, saskaņā ar kuru Atbildētājiem bijis jāatmaksā aizdevums kavētie procenti un līgumsods līdz 2014.gada 21.februārim.

Norādīts, ka uz 2014.gada 21.februari (atkāpšanās no līguma datums) pamatsummas atlikums sastādījis EUR 50 630,01. Tikuši kavēti aizdevuma lietošanas procenti par laika periodu no 2012.gada janvāra (maksājuma termiņš – 2012.gada l.februāris) līdz 2014.gada 21.februārim, kas sastādot EUR 3069,50.

Kopējās Atbildētāju saistības uz 2014.gada 21.februāri sastādījušas EUR 53 699,51 un sastāvējušas no pamatsummas atlikuma EUR 50 630,01 un kavētiem procentiem EUR 3069,50.

2014.gada 28.februārī pasludināts Atbildētājas /pers. A/ maksātnespējas process, kura ietvaros Atbildētājam piederošās 7/10 domājamās daļas no nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastra Nr./numurs A/, tikušas pārdotas izsolē par EUR 2000. Papildus maksātnespējas ietvaros tikuši veikti maksājumi EUR 221,74, apmērā.

No maksātnespējas administratora /pers. C/ aprēķina izriet, ka Prasītājai parāda dzēšanai pārskaitīti EUR 1256,25, un saskaņa ar Maksātnespējas likuma 116.panta sesto daļu šī summa tikusi novirzīta galvenā parāda – aizdevuma pamatsummas dzēšanai. Līdz ar to atbildētāju saistības sastāvot no pamatsummas atlikuma EUR 49 152,02 (50 630,01 – (1256,25+221,74), kavētiem procentiem EUR 3 069,50, kas kopā veido EUR 52 221,52.

Norādīts, ka tiesā vēl neesot apstiprināta /pers. A/ atbrīvošana no saistību dzēšanas plānā norādītajām saistībām, līdz ar to Prasītājai joprojām esot tiesības celt prasību tiesā par parāda piedziņu un gadījumā, ja maksātnespējas procesa laikā Atbildētāja nespēj veikt saistību dzēšanas plānā norādītos maksājumus un saistību dzēšanas procedūra tiek izbeigta, neatbrīvojot parādnieku no saistībām, kreditora prasījumi tiek atjaunoti un aprēķināti pilnā apmērā (Maksātnespējas likuma 165.pants).

Pieteikums pamatots ar Civillikuma 1330.pantu, 1760.pantu, Civilprocesa likuma 24.pantu, 26.pantu, 127.panta pirmo daļu, 128.pantu, 129.pantu.

Atbildētāji rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesnieguši.

Puses uz tiesas sēdi nav ieradušās.

Prasītājas pārstāvis iesniegumā tiesai norādījis, ka atbildētājas /pers. A/ maksātnespējas procesa ietvaros pēc prasības pieteikuma iesniegšanas esot atgūti EUR 447,04, kas novirzīti pamatparāda dzēšanai, līdz ar to lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem par labu prasītājai EUR 51 774,48, kas sastāv no pamatsummas atlikuma EUR 48 704,98 un kavētajiem procentiem EUR 3069,50, visus tiesāšanās izdevumus, atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no aizdevuma pamatsummas, lūgts lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja piedalīšanās (60.lietas lapa).

Atbildētāji par neierašanās iemesliem nav ziņojuši.

Atbildētājiem pavēstes un tiesas dokumenti ir piegādāti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu uz deklarētajām dzīvesvietām, un līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otro daļu ir prezumējams, ka atbildētāji tiesas sūtītos dokumentus ir saņēmuši.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lieta tiek izskatīta bez pušu piedalīšanās.

Civilprocesa likuma 208.^{1} pants nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Pamatojoties uz apstākli, ka atbildētāji paskaidrojumus par prasību nav snieguši, uz tiesas sēdi nav ieradušies un nav paziņojuši neierašanās iemeslus, tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1] pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav konstatējami Civilprocesa likuma 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma.

Aizdevuma līgums (9. – 15.lietas lapa) apliecina, ka 2006.gada 25.septembrī starp Fondu un atbildētājiem kā solidāriem aizņēmējiem noslēgts Aizdevuma līgums Nr. EMR – 1613.1 (ar hipotēku), saskaņā ar kuru atbildētājiem piešķirts aizdevums EUR 57 370, apmērā.

2007.gada 2.janvārī starp Fondu un prasītāju noslēgts Prasījumu cesijas līgums Nr. 35 – E, saskaņā ar kuru Fonds cedējis prasītājai visus cedenta prasījumus, kuri izriet no iepriekš minētā aizdevuma līguma (17.lietas lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Noslēdzot aizdevuma līgumu, starp pusēm izveidojās tiesiskas līguma attiecības, no kurām abām pusēm radās tiesības un pienākumi.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 5.1.punktu aizņēmēji apņēmušies atmaksāt aizdevumu, pielīgtos procentus un citas summas, kas maksājamas saskaņā ar šo līgumu, veicot ikmēneša aizdevuma maksājumus līgumā noteiktajos termiņos. Aizdevuma maksājumi jāizdara tā mēneša pirmajā datumā, kas seko mēnesim, par kuru tiek veikts aizdevuma maksājums.

Paziņojums par atkāpšanos no līguma (18.lietas lapa) apstiprina, ka atbildētāji kopš 2007.gada oktobra nav veikuši maksājumus.

2014.gada 20.janvārī atbildētājiem nosūtīts paziņojums par atkāpšanos no līguma un parāda piedziņas uzsākšanu (18.lietas lapa), kurā lūgts samaksāt parādu līdz 2014.gada 21.februārim vai minētajā terminā sazināties ar kredītu atgūšanas daļas vadītāju, pretējā gadījumā uzsakot līgumu. Banka informējusi, ka atbildētāju kopējais parāds uz 2014.gada 20.janvāri sastāda EUR 53 755,30, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas EUR 50 630,01; procentiem EUR 2968,68 un līgumsoda EUR 156,61, apmērā.

Atbildētāji nav iesnieguši pierādījumus par parāda samaksu.

Ar Kuldīgas rajona tiesas 2014.gada 30.oktobra lēmumu (26. – 28.lietas lapa) apstiprināts par labu prasītājai ieķīlātā nekustamā īpašuma 2014.gada 14.augusta izsoles akts. Lēmumā norādīts, ka īpašums nosolīts par summu EUR 2000. No administratora /pers. C/ aprēķina (29.lietas lapa) redzams, ka no izsolē iegūtās summas prasītājai pārskaitāmā summa ir EUR 1256,25. No parāda aprēķina (23. – 25.lietas lapa) redzams, ka atgūtā summa EUR 1256,25 un EUR 221,74, kas atgūta maksātnespējas procesa ietvaros novirzīta galvenā parāda – aizdevuma pamatsummas dzēšanai.

2015.gada 2.novembra prasītājas pārstāvja iesniegumā tiesai norādīts, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā maksātnespējas procesa ietvaros atgūti EUR 447,04, kas novirzīti pamatparāda dzēšanai, līdz ar to parāda pamatsumma sastāda EUR 48 704,98.

Atbildētāji pierādījumus par to, ka parādu prasītājai ir atmaksājuši, nav iesnieguši, līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda pamatsummas piedziņu EUR 48 704,98 apmērā, ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 4.1., 4.1.1. un 4.1.2.punktu atbildētāji apņēmušies maksāt procentus par aizdevuma lietošanu. Aizdevumam piemērota mainīgā procentu likme, kas sastāv no pastāvīgās (nemainīgās) daļas, kas ir 2,20 % gadā, un mainīgās daļas, kas vienāda ar 6 mēnešu EURIBOR un tiek mainīta divas reizes gadā.

No parāda aprēķina redzams, ka procentu parāda apmērs par aizdevuma izmantošanu sastāda EUR 3069,50.

Prasītāja aprēķinājusi procentus par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2012.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 21.februārim EUR 3069,50, apmērā.

Tiesa uzskata, ka prasība daļā par procentu par aizdevuma izmantošanu piedziņu, ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1672.pantu solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu. Noslēdzot aizdevuma līgumu, atbildētāji apņēmušies solidāri atbildēt par no aizdevuma līguma izrietošajām saistībām. Līdz ar to pamatparāds un procenti no atbildētājiem piedzenams solidāri.

No Tiesu informatīvās sistēmas redzams, ka 2014.gada 28.februārī pasludināts fiziskas personas /pers. A/, /personas kods/, maksātnespējas process, 2015.gada 2.februārī apstiprināta fiziskās personas /pers. A/ bankrota procedūras pabeigšana, pasludināta fiziskās personas saistību dzēšanas procedūra un apstiprināts fiziskās personas /pers. A/ saistību dzēšanas plāns.

Tiesa atzīst, ka viena parādnieka maksātnespēja nav šķērslis lietas izskatīšanai pēc būtības. Fiziskas personas maksātnespējas process pats par sevi nav pamats tiesvedības apturēšanai pret maksātnespējīgo personu ierosinātajās civillietās. Lietas izskatīšana tiesā var turpināties, ir iespējama sprieduma taisīšana lietā, jo likums ierobežo tikai sprieduma izpildes lietvedību, ņemot vērā, ka maksātnespējas procesa gaitā visa parādnieka manta ir pakļauta maksātnespējas regulējumam un kreditoru prasījumi tiek apmierināti atbilstoši fiziskās personas saistību dzēšanas plānam.

Tiesvedība pret parādnieku par parāda piedziņu neietekmē parādnieka maksātnespējas procesa gaitu, nepasliktina parādnieka stāvokli, ar tiesvedību netiek nodarīti zaudējumi citiem kreditoriem, jo prasības apmierināšanas gadījumā kreditors spriedumu varēs izmantot tikai gadījumā, ja parādnieks nebūs pildījis saistību dzēšanas plānu un netiks atbrīvots no atlikušajām parādu saistībām (Sk. Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2014.gada 13.oktobra lēmumu lietā Nr. C19044414).

Lai nepieļautu no aizdevuma līguma izrietošās parāda summas vairākkārtēju piedziņu, sprieduma izpildes procesā ņemama vērā fiziskas personas maksātnespējas procesa saistību dzēšanas plānā paredzēto saistību izpilde.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētājiem par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 1582,51 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83.

Lietā kopā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu dokumentu piegādi EUR 12,32, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantā noteiktajam, piedzenami no atbildētājiem valsts labā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Līdz ar to, tiesa atzīst par pamatotu prasītājas lūgumu, noteikt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6 % gadā no

piedzītās parāda pamatsummas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, nosakāms, ka atbildētāji spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.pantu, 56.pantu, 59.pantu, 189.pantu – 193.pantu, 195.pantu, 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, /personas kods/, un /pers. B/, /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „SEB banka", reģistrācijas numurs 40003151743, pamatparādu EUR 48 704,98 (četrdesmit astoņi tūkstoši septiņi simti četri eiro un 98 eiro centi) un procentus par laika periodu no 2012.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 1.februārim EUR 3069,50 (trīs tūkstoši sešdesmit deviņi eiro un 50 eiro centi).

Piedzīt no /pers. A/, /personas kods/, un /pers. B/, /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „SEB banka", reģistrācijas numurs 40003151743, tiesas izdevumus EUR 795,17 (septiņi simti deviņdesmit pieci eiro un 17 eiro centi) no katra.

Piedzīt no/pers. A/, /personas kods/, un /pers. B/, /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,16 (seši eiro un 16 eiro centi) no katra.

Noteikt prasītājai tiesības saņemt solidāri no /pers. A/, /personas kods/, un /pers. B/, /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei vai dienai, kad atbildētāju mantu pārdod izsolē, vai līdz brīdim, kad iestājas Civillikuma 1763.pantā norādītie apstākļi, procentus – 6 % apmērā gadā no piedzītās parāda pamatsummas – EUR 48 704,98.

Samaksa veicama AS SEB banka kontā Nr. LV60UNLA0091002904400.

Noteikt, ka sprieduma izpildes process saistāms ar Kuldīgas rajona tiesas 2014. gada 28. februāra spriedumu civillietā Nr. C 19028714, par /pers. A/, /personas kods/, fiziskas personas maksātnespējas procesu.

Noteikt, ka atbildētāji spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesas izdevumu piedziņu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Atbildētāji 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgi iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (personiskais paraksts) D.Alksne