Lieta Nr. C69405019
ECLI:LV:KURT:2020:0311.C69405019.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2020.gada 11.martā

Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese Anda Brīze

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "GelvoraSergel" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "GelvoraSergel" iesniegusi tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par galvenā parāda 149,73 EUR un likumisko procentu 92,25 EUR piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 17.01.2007. atbildētājs un akciju sabiedrība (turpmāk – AS) „Swedbank" noslēguši Kredītlīnijas līgumu Nr. 07-005175-OV (turpmāk – Līgums). Atbildētājs no Līguma izrietošās saistības nav pildījis pienācīgi.

27.05.2009. starp AS "Swedbank" un UAB "GELVORA" noslēgts cesijas līgums, ar kuru no Līguma izrietošās prasījuma tiesības cedētas UAB "GELVORA". 18.12.2014. UAB "GEVORA" Latvijas filiāles uzņēmums kā organizatoriski saimnieciska vienība mantiska ieguldījuma veidā ieguldīts SIA "GELVORA" (pēc nosaukuma maiņas - SIA "GelvoraSergel"), līdz ar ko prasītāja ir pārņēmusi prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja galveno parādu 149,73 EUR (tai skaitā parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 17,00 EUR), likumiskos procentus 92,25 EUR un tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no nesamaksātās parāda pamatsummas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniedzis, nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, nolemts lietu skatīt rakstveida procesā, nosakot, ka saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā 2020.gada 11.martā, par ko pusēm nosūtīts paziņojums.

Novērtējusi prasību un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, vienkāršotās procedūras lietās sastāda saīsināto spriedumu, sprieduma motīvu daļā norādot tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587.,1805.pantu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama neatmaksātā aizdevuma summa 132,73 EUR. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktu par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, atlīdzināmi kopā ne vairāk kā septiņi *euro*.

Lietā nav iesniegti pierādījumi par citām parāda atgūšanai veiktajām darbībām, līdz ar ko prasība daļā par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu 10 *euro* apmērā ir noraidāma, bet daļā par 7 *euro* piedziņu - apmierināma.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami likumiskie procenti 92,25 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot to apmēru. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Tā kā prasība tiek apmierināta daļēji (95,87 % apmērā), no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 70,27 EUR (73,30 X 95,87 % = 70,27).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, nosakāms, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 189.-195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „GelvoraSergel", reģistrācijas numurs 40103837691, pamatparādu 132,73 EUR (simt trīsdesmit divi *euro* un 73 centi), parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 7,00 EUR (septiņi *euro*), likumiskos procentus par periodu no 17.01.2008. līdz 30.08.2019. 92,25 EUR (deviņdesmit divi *euro* un 25 centi) un tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram 70,27 EUR (septiņdesmit *euro* un 27 centi).

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās galvenā parāda summas 139,73 (132,73+7,00) EUR.

Par labu prasītājai piedzīto summu samaksa veicama kontā Nr. LV46HABA0551039500305, AS „Swedbank".

Noraidīt prasību daļā par parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumu 10,00 EUR apmērā piedziņu.

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 2.aprīlī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnese A. Brīze