Lieta Nr.A420174215

SKA-619/2016

# L Ē M U M S

Rīgā 2016.gada 28.janvārī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnese V.Krūmiņa
tiesnese J.Briede
tiesnese R.Vīduša

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2015.gada 24.novembra lēmumu, ar kuru atteikts pieņemt /pers. A/ pieteikuma papildinājumu.

**Aprakstošā daļa**

[1] Pieteicējs /pers. A/ iesniedza Administratīvajā rajona tiesā pieteikuma papildinājumu, kurā lūgts apturēt izpildu lietvedību civillietā līdz administratīvās lietas izskatīšanai.

[2] Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2015.gada 24.novembra lēmumu atteikts pieņemt pieteicēja pieteikuma papildinājumu. Lēmumā norādīts, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 69.nodaļas normām, izpildu lietvedības apturēšana ir vienīgi tiesu izpildītāja kompetencē. Tādējādi pieteicēja pieteikums nav izskatāms administratīvā procesa kārtībā un tā pieņemšana ir atsakāma.

[3] Pieteicējs par minēto tiesneša lēmumu iesniedza blakus sūdzību, norādot, ka pieteikums ir izskatāms administratīvā procesa kārtībā. Tāpat pieteicējs iesniedza lūgumu apturēt blakus sūdzības tiesvedību, ņemot vērā pieteicēja iesniegto konstitucionālo sūdzību Satversmes tiesā.

**Motīvu daļa**

[4] Vispirms ir izlemjams pieteicēja lūgums par blakus sūdzības tiesvedības apturēšanu. Administratīvā procesa likuma 273.panta 4.punkts noteic, ka tiesa aptur tiesvedību, ja Satversmes tiesa ir ierosinājusi lietu sakarā ar pieteicēja konstitucionālo sūdzību. Savukārt minētā likuma 274.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa var apturēt tiesvedību, ja par iestādes piemērotās vai administratīvajā tiesas procesā piemērojamās tiesību normas atbilstību augstāka juridiskā spēka tiesību normām Satversmes tiesā ir ierosināta lieta. No minētā izriet, ka pamats tiesvedības apturēšanai ir Satversmes tiesā ierosināta lieta par attiecīgajā administratīvajā procesā piemērojamās tiesību normas atbilstību augstāka juridiskā spēka tiesību normām.

No pieteicēja iesniegtā lūgumu izriet, ka pieteicējs ir iesniedzis konstitucionālo sūdzību par Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 11.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 89., 92.pantam, kā arī tiesu varas neatkarības principam. Konkrētajā gadījumā pieteicēja konstitucionālā sūdzība nav attiecināma uz šajā administratīvajā procesā izskatāmo jautājumu. Tādējādi šajā gadījumā nav pamata blakus sūdzības tiesvedības apturēšanai.

[5] Augstākā tiesa atzīst Administratīvās rajona tiesas tiesneša lēmumā ietverto pamatojumu par pareizu, tāpēc saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 286.panta trešo daļu pievienojas šā lēmuma motivācijai un to neatkārto.

Kā pareizi norādīts tiesneša lēmumā, prasījums par izpildu lietvedības apturēšanu civillietā nav izskatāms administratīvā procesa kārtībā, tomēr tas neierobežo pieteicējas tiesības minētā jautājuma risināšanai izmantot citus normatīvajos aktos paredzētos mehānismus. Atbilstoši Civilprocesa likuma 632.panta pirmajai daļai tiesu izpildītāja darbības sprieduma izpildīšanā vai viņa atteikumu izpildīt šādas darbības piedzinējs vai parādnieks, iesniedzot motivētu sūdzību, var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tiesu izpildītāja amata vietas 10 dienu laikā no pārsūdzamās darbības izdarīšanas dienas vai dienas, kad sūdzētājam, kuram nav paziņots par izdarāmās darbības laiku un vietu, kļuvis par to zināms.

**Nolēmuma daļa**

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 323.panta pirmās daļas 1.punktu un 324.panta pirmo daļu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

**n o l ē m a**

Atstāt negrozītu Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2015.gada 24.novembra lēmumu, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt.
Lēmums nav pārsūdzams.

| | | |
|---|---|---|
| Tiesnese | *(paraksts)* | V.Krūmiņa |
| Tiesnese | *(paraksts)* | J.Briede |
| Tiesnese | *(paraksts)* | R.Vīduša |