Lietas arhīva Nr. C-2894-19/43
ECLI:LV:ZRT:2019:0227.C73289419.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2019. gada 27. februārī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatīja fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 19.februārī /pers. A/ Zemgales rajona tiesā iesniedza maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā norādīts, ka kopējais /pers. A/ saistību apjoms pret kreditoriem uz 2018.gada 31.decembri sastāda EUR 3342928,55.

Līdz ar to pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

Pieteicēja saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies līdz ar maksātnespējas pasludināšanas dienu būs EUR 1200,67.

Pieteicējam ir saistības, kuru izpilde iestāsies gada laikā pret AS Meridian Trade Bank. Līgumā noteiktais saistību beigu datums ir 2019.gada 25.marts.

/pers. A/ norāda, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi.

Pamatojoties uz augstāk minēto, Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27} pantu, /pers. A/ lūdz pieņemt pieteikumu, ierosināt maksātnespējas procesa lietu, pasludināt viņa maksātnespējas procesu un uzsākt bankrota procedūru.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneša 2019.gada 20.februāra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzina pieteikumu par pamatotu un apmierināmu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{22} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu atbilstoši parādnieka pieteikumam tiesa izskata pēc parādnieka deklarētās dzīvesvietas, kas parādniekam bija reģistrēta trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā, bet, ja tādas nav, — pēc dzīvesvietas.

No pieteikumam pievienotās Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Jelgavas nodaļas 28.01.2019. izziņas Nr.239, redzams, ka kopš 18.03.1997. /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta ir Latvijā, proti, "/pers. D/", /adrese/ *(lietas 141.lapa)*.

Ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 12.02.2019. izdruku ir pierādīts, ka /pers. A/ vismaz kopš 2002.gada 6.maija ir reģistrēts kā LR nodokļu maksātājs *(lietas 140.lapa)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka:

1) ir maksātnespējas procesa pazīme;

2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;

3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;

4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;

5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*;

3) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības EUR 3342928,55, kurām iestājies izpildes termiņš, t.sk., EUR 165000,00 apmērā pret AS "BlueOrange Bank", un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Minēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto AS "BlueOrange Bank" Jelgavas tiesai iesniegto prasības pieteikumu pret /pers. A/ un SIA "/pers. F/" *(lietas 123.-128.lapa)*.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 28.01.2019. izziņas Nr.19/215345 redzams, ka parādnieks 2016.gada guva ienākumus EUR 22489,74, 2017.gadā – EUR 19739,32 apmērā, 2018.gadā nav guvis ienākumus *(lietas 27.-30.lapa)*.

Tiesu administrācijas 01.02.2019. izziņā Nr.2-26/139 norādīts, ka Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā uz /pers. G/ vārda reģistrēti divi nekustamie īpašumi "/adrese/, kadastra Nr./numurs A/, un "/pers. D/", Glūdas pag., Jelgavas nov., kadastra Nr. /numurs B/*(lietas 129.lapa)*.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 04.02.2019. izziņu Nr.12.21/0488 /pers. A/ pieder piekabe transporta kravas kaste KMZ 8136, 1991.g., reģistrācijas Nr.D9680, izslēgta no reģistra *(lietas 130.lapa)*.

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta 31.01.2019. izziņā Nr.7-3-13216 norādīts, ka Latvijas Republikas

Uzņēmumu reģistrā norādīts, ka /pers. A/ pieder SIA "/pers. F/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieder 5081 kapitāla daļas kopsummā EUR 142268,00; SIA "/pers. D/", reģistrācijās Nr.43603007148, pieder 651 kapitāla daļas kopsummā EUR 92442,00; SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieder 320 kapitāla daļas kopsummā EUR 45440,00; SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieder 20 kapitāla daļas kopsummā EUR 2840,00; SIA "/pers. I/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieder 20 kapitāla daļas kopsummā EUR 2840,00; SIA "/pers. J/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieder 20 kapitāla daļas kopsummā EUR 2000,00; SIA "/nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieder 1 kapitāla daļa kopsummā EUR 1,00 (*lietas 131.-139.lapa).*

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais AS "SEB banka" 2019.gada 11.februāra maksājuma uzdevums Nr.77 apliecina, ka /pers. A/ ir iemaksājis Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā depozītu nepieciešamajā, t.i., EUR 860.00, apmērā *(lietas 142.lapa).*

Pieteikumam pievienotais AS "SEB banka" 2019.gada 11.februāra maksājuma uzdevums Nr.78 apliecina, ka /pers. A/ Valsts kasē ir iemaksājis Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 3.punktā paredzēto valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu EUR 70,00 apmērā *(lietas 143.lapa)*.

Ievērojot norādīto, tiesa atzīst, ka lietā ir nodibināts, ka pieteicējs /pers. A/ atbilstoši Maksātnespējas likuma 127.pantam ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, viņam ir neizpildītas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, lietā iesniegtie pierādījumi apstiprina, ka pieteicējam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuru izpildi pieprasījuši kreditori. Līdz ar to tiesa atzīst, ka pieteicējam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts 2013.gada 4.decembra spriedumā lietā Nr.SPC - 49/2013 atzinis, ka, tiesai, izlemjot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu, un norādījis: „Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētās maksātnespējas pazīmes konstatēšanai nav nepieciešams pievērsties parādsaistību rašanās iemeslu analīzei un izvērtējumam, bet atliek vien pārbaudīt, vai uz pieteikuma iesniegšanas brīdi fiziskajai personai ir parādsaistības virs Ls 5000, kurām iestājies izpildes termiņš, un vai persona tās spēj nokārtot". Šī Senāta atziņa ir nostiprinājusies tiesu praksē *(sk., piem., Latgales apgabaltiesas 2017.gada 19.maija spriedumu lietā Nr.C29121117, Kurzemes apgabaltiesas 2018.gada 1.marta spriedumu lietā Nr.C3402218, Rīgas apgabaltiesas 2018.gada 21.marta spriedumu lietā Nr.C33651717).*

/pers. A/ pieteikumā norādījis, ka uz viņa nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, t.sk., pēdējo 10 gadu laikā viņam nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības vai maksātnespējas process, kurš būtu izbeigts, parādniekam nedzēšot saistības.

Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmā, redzams, ka /pers. A/ maksātnespējas process iepriekš nav pasludināts, kā arī viņam nav piemērots maksātnespējas process, kurš būtu izbeigts, parādniekam nedzēšot saistības, līdz ar ko konstatējams, ka uz viņiem nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.panta 3. un 5.punktā minētie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.[23] pantā, 363.[27] panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtēja citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību attiecībā uz parādnieku sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.[23] pants neparedz parādniekam, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, norādīt un pierādīt maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu neesamību attiecībā uz viņu.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3. un 5.punktā noteikto.

Savukārt, Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta par administratora kandidātu fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā ieteikta administratore /pers. O/, amata apliecības Nr.00435.

Tā kā tiesas rīcībā nebija pierādījumu tam, ka attiecībā uz izraudzīto administratora kandidātu – /pers. O/ - pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzina, ka /pers. O/ ir ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190., 193.pantu un 363.[27] pantu tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. O/, amata apliecības Nr.00435, adrese – /adrese/, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Uzsākt /pers.A/ bankrota procedūru.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnesis D.Plaudis