Lietas arhīva Nr. C-0823-17/1
ECLI:LV:OGRT:2017:1121.C24082317.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2017.gada 21.novembrī

Ogres rajona tiesa
tiesnesis A.Naglis
ar tiesas sēdes sekretāri K.Ūdrīti- Rāznu,
piedaloties prasītāja pārstāvim A.Tomam
atbildētāja pārstāvim /pers. B/

2017.gada 7.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "R Grupa" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Drācēni" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 3.martā Ogres rajona tiesā saņemts SIA "R Grupa" (turpmāk tekstā – Prasītājs) prasības pieteikums pret SIA "Drācēni" (turpmāk tekstā - Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs pārdeva un piegādāja Atbildētājam koksni, ko apliecina abpusēji parakstītas pavadzīmes par preces piegādi un saņemšanu: 18.10.2016 pavadzīme Nr.RG025931, 19.10.2016 pavadzīme Nr.RG025934, 19.10.2016 pavadzīme Nr.RG025935, 22.10.2016 pavadzīme Nr.RG025943, 24.10.2016 pavadzīme Nr.RG025944, 25.10.2016 pavadzīme Nr.RG025945, 14.10.2016 pavadzīme Nr.RG038126 un 11.11.2016 pavadzīme Nr.RG033790. Atbildētāja pienākums bija apmaksāt izrakstītos rēķinus 10 darba dienu laikā.

Atbildētājs par saņemto preci nav norēķinājies atbilstoši pavadzīmē (pirkuma līgumā) noteiktajiem termiņiem un kārtībai.

2016.gada 8.decembrī Prasītājs nosūtīja Atbildētājam brīdinājumu par saistību izpildi, taču to Atbildētājs atstājis bez ievērības.

Sakarā ar pieļauto samaksas nokavējumu Prasītājs uz prasības iesniegšanas dienu ir aprēķinājis nokavējuma procentus 201,42 EUR apmērā.

Tādējādi kopējā parāda summa uz prasības pieteikuma tiesā iesniegšanas dienu ir 8313,46 EUR, ko veido neatmaksātā pavadzīmju pamatsumma 8112,04 EUR un likumiskie procenti par samaksas kavējumu 201,42 EUR.

Prasītāja neizmantoja un arī turpmāk nevēlas izmantot mediācijas pakalpojumus strīda risināšanai pirms vēršanās tiesā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1511.pantu, 1425.pantu, 1587.pantu, 1591.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1661.pantu, 1753.pantu, 1757.pantu, 1764.pantu, 2002.pantu, 2004.pantu, 2021.pantu, 2033.pantu, 2035.pantu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parāda summu kopā 8313,46 EUR, ko veido neatmaksātā kopējā pavadzīmju pamatsumma 8112,04 EUR un kavējuma procenti 201,42 EUR apmērā, visus Prasītāja samaksātos tiesāšanās izdevumus, noteikt Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 8,00% gadā no parāda pamatsummas, piedzenamās naudas summas pārskaitīt uz Prasītājas bankas norēķinu kontu Nr.LV37UNLA0050020445457, AS „SEB banka".

2017.gada 9.martā Atbildētājai uz juridisko adresi ierakstītā pasta sūtījumā tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paziņojumu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2017.gada 8.aprīlim (lietas 24.lapa).

Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam likumā noteiktā kārtībā tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā reģistrēto juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants korespondenci ir saņēmis.

Atbildētājs par prasību rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis, lūgumus nav pieteicis.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis uz pilnvaras pamata Artūrs Toms lūdza pievienot lietai iesniegumu par prasījuma apmēra samazinājumu (lietas 27.lapa). Paskaidroja, ka no pieteikuma iesniegšanas brīža Atbildētājs ir veicis maksājumus parādsaistību daļējai samazināšanai, tāpēc prasību uzturēja precizētajā apmērā, lūdza no Atbildētāja piedzīt neatmaksāto parāda daļu 3186,15 EUR, ko veido neatmaksātā kopējā pavadzīmju pamatsumma 3003,81 EUR un likumiskie procenti kopā 182,34 EUR, samaksātos tiesas izdevumus un noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 8% gadā no parāda pamatsummas.

Atbildētāja pārstāvis /pers. B/ tiesas sēdē prasību atzina pilnā apmērā saskaņā ar iesniegtajiem prasības pieteikuma precizējumiem. Paskaidroja, ka finansiālu apsvērumu dēļ nespēja izpildīt samaksas pienākumu. Pret prasītāja norādītajām neatmaksātajām summām pretenziju nav.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausoties pušu paskaidrojumus tiesas sēdē, novērtējot lietā iegūtos pierādījumus atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā tās uzturētajā apjomā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu, tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina, tāpēc saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Ar lietai pievienotajām pavadzīmēm (lietas 10.-17. lapa) ir pierādīts fakts, ka pušu starpā ir noslēgts tiesisks darījums un prasītājs savas saistības par kokmateriālu piegādi ir izpildījis, iesniedzot atbildētājam izrakstītās pavadzīmes, par kuru saņemšanu atbildētāja pārstāvis ir parakstījies.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Bez tam, Civillikuma 1838.pants nosaka, ka faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs pilnībā būtu norēķinājies par saņemto preci, ko tiesas sēdē atbildētāja

pārstāvis nenoliedza. Tiesa atzīst, ka par labu prasītājam ir piedzenama nesamaksātā parāda daļa 3003,81 EUR. Minēto summu tiesas sēdē atbildētāja pārstāvis neapstrīdēja.

Atbildētājs nav samaksājis prasītājam likumiskos nokavējuma procentus 182,34 EUR apmērā par maksājumu kavējumu. Tiesa atzīst, ka minētais prasījums ir pamatots un apmierināms, jo saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai pēc parašas. Izrakstītajās pavadzīmēs apmaksas termiņš bija norādīts 10 darbadienu laikā (9.punkts pavadzīmē). Ar lietas materiāliem ir konstatēts fakts, ka šo termiņu atbildētājs nokavēja, tāpēc no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami likumiskie procenti par samaksas nokavējumu 182,34 EUR. Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus tam, ka minētā summa būtu samaksāta un tiesas sēdē atzina šo prasījumu, neapstrīdot aprēķināto nokavējuma naudas apmēru.

Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2011/7/ES (2011.gada 16. februāris) "Par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos", kas ir Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2000/35/EK (2000. gada 29. jūnijs) „Par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos" pārstrādātā versija, 3.panta noteikumiem Prasītājai ir tiesības uz nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā [..].

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka Prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 8% gadā no parāda pamatsummas (3003,81 EUR).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.pantam no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 557,68 EUR (lietas 8.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (lietas 9.lapa), kopā 562,38 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā Civilprocesa likuma 1., 8., 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no SIA "Drācēni", reģistrācijas Nr. 40103178231, par labu SIA "R Grupa", reģistrācijas Nr.50003603631, parādu par neatmaksātajām pavadzīmēm 3003,81 EUR, nokavējuma procentus 182,34 EUR un samaksātos tiesas izdevumus 562,38 EUR, kopā 3748,53 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti četrdesmit astoņi eiro 53 centi).

Samaksa veicama SIA "R Grupa", reģistrācijas Nr.50003603631, norēķinu kontā Nr.LV37UNLA0050020445457, AS „SEB banka".

Atzīt SIA "R Grupa" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 8% (astoņi procenti) gadā no parāda pamatsummas 3003,81 EUR.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas (no 2017.gada 21.novembra) Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis A. Naglis