Lietas arhīva Nr. C-05647-24/42
ECLI:LV:RPT:2024:0424.C771581223.7.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024. gada 24. aprīlī

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas kremācijas centrs-krematorija" vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 12. oktobrī prasītāja SIA "Rīgas kremācijas centrs-krematorija" cēlusi vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/, kas precizēta 2023. gada 26. oktobrī, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1590. un 1759. pantu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 5. pantu, 30. panta ceturto daļu, lūgts piedzīt no atbildētāja prasītājas labā parādu par bēru un izvadīšanas ceremonijas izdevumiem 1314,60 EUR un visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, valsts nodevu; piedzīt no atbildētāja prasītājas labā par laiku no civillietas ierosināšanas dienas līdz sprieduma izpildei likumiskos nokavējuma procentus – 6 % gadā.

Prasītāja lūdz tiesu izskatīt lietu tiesas sēdē, pamatojot lūgumu ar šādiem argumentiem: gadījumā, ja atbildētājs apšaubīs pakalpojumu sniegšanu, prasītāja lūgs uz tiesu aicināt tās darbiniekus, kuri izpildīja pakalpojumu, kā arī bēru dalībniekus, tajā skaitā, Latvijas Zvērinātu advokātu padomes locekļus.

Prasība pamatota ar šādiem argumentiem.

[1.1] 2022. gada 26. augustā atbildētājs personīgi zvanīja prasītājai un lūdza palīdzību miruša atbildētāja tēva /pers. B/ transportēšanai no dzīves vietas uz morgu un uzglabāšanu morgā, bet 2022. gada 30. augustā atbildētājs personīgi ieradies pie prasītājas un lūdza veikt miruša transportēšanas pakalpojumus, nešanas, transportēšanas un atvadu runas pakalpojumus kapos, atvadu sēru ceremonijas mūzikas un runas, krematorijas Lielās zāles telpu nomas, kā arī zārka iegādes pakalpojumus saskaņā ar atbildētāja 2022. gada 30. augusta kalkulāciju Nr. 1990, kuru pasūtīja un parakstīja pats atbildētājs un 2022. gada 30. augusta rēķinu Nr. /numurs 1/, par kopējo summu 1314,60 EUR. Papildus kalkulācijai, lai prasītāja varētu veikt savus darba pienākumus ar mirušo, atbildētājs parakstīja 2022. gada 26. augusta vienošanos starp prasītāju un atbildētāju par to, ka atbildētājs uzdeva prasītājai darbus, kas saistīti ar mirušās personas nekavējošu transportēšanu un uzglabāšanu.

Pakalpojumi atbildētājam tika sniegti no 2022. gada 26. augusta līdz 2022. gada 1. septembrim.

[1.2] Prasītājas pārstāvji kopš pakalpojumu sniegšanas līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā atbildētāju sazvanījuši četras reizes. Atbildētājs ir atbildējis, ka parādu atzīst un apmaksās vistuvākajā laikā, taču apmaksa nav veikta.

Prasītāja atbildētājam 2023. gada 17. februārī ierakstītā vēstulē nosūtīja pretenziju, savukārt 2023. gada 24. martā saņemts atpakaļsūtījums.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2023. gada 30. oktobrī uz viņa oficiālo elektronisko adresi nosūtīts paziņojums, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām, kopā ar prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu. Termiņš paskaidrojumu iesniegšanai noteikts līdz 2023. gada 30. novembrim.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tiesa, izvērtējot prasītājas lūgumu par lietas izskatīšanu tiesas sēdē, atzīst, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama šādu apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} panta pirmo daļu, tiesa, ievērojot šajā nodaļā paredzētos izņēmumus, iztiesā lietu tiesas sēdē, ja ir saņemts puses pamatots lūgums un tiesa atzīst par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Tiesa var lietu iztiesāt tiesas sēdē arī pēc savas iniciatīvas. Ja tiesa atsaka lūgumu iztiesāt lietu tiesas sēdē, to norāda spriedumā.

No minētā panta nepārprotami izriet, ka lietas vienkāršotās procedūras prasībām var iztiesāt tiesas sēdē tikai divos gadījumos: ja tiesa atzīst to par nepieciešamu vai ja saņemts puses lūgums, kam jābūt pamatotam.

Prasītāja kā pamatojumu lietas iztiesāšanai tiesas sēdē norādījusi, ka vēlēsies aicināt lieciniekus, kas apstiprina pakalpojuma sniegšanu atbildētājam un bēru dalībniekus, ja atbildētājs neatzīs prasību.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs prasību nav apstrīdējis un lietai ir pievienoti rakstveida dokumenti, kas apstiprina prasības pieteikumā norādītos apstākļus, tiesas uzskata, ka lieta ir izskatāma rakstveida procesā.

[4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2023. gada 6. decembrī, nosūtot informatīvu vēstuli uz prasītājas elektronisko adresi un atbildētāja oficiālo elektronisko adresi, kā arī publicējot uzaicinājumu oficiālā izdevuma "Latvijas Vēstnesis" /datums/ laidienā Nr. /numurs 2/.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir apmierināma.

[5.1] Lietas izskatīšanas gaitā noskaidrots, ka 2022. gada 26. augustā starp prasītāju un atbildētāju noslēgta vienošanās par miruša /pers. B/ transportēšanu no adreses /adrese 1/ uz krematoriju morgā, kas atrodas /numurs 2/. Papildus vienošanās augšpusē ar roku pierakstīts "1. IX 14 /adrese 3/". Vienošanos parakstīja prasītāja un atbildētājs, papildus norādot savu deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese 4/ un tālruņa numuru.

Savukārt 2022. gada 30. augustā prasītāja sagatavoja kalkulāciju Nr. 1990 1314,60 EUR, kuru parakstīja prasītāja un atbildētājs, kā arī rēķinu Nr. /numurs 1/.

Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 30. panta ceturtā daļa nosaka, ja līgumslēdzējas puses nav vienojušās citādi, pakalpojuma sniedzējs sniedz pakalpojumu saprātīgā termiņā, ņemot vērā pakalpojuma raksturu un apjomu.

Kalkulācijā norādītie pakalpojumi atbildētājam tika sniegti no 2022. gada 26. augusta līdz 2022. gada 1. septembrim – no miruša paņemšanas no dzīvesvietas līdz krematorijas telpās notikušās atvadīšanās un izvadīšanas ceremonijai krematorijas Lielajā zālē, kā arī otrai izvadīšanas ceremonijai

/adrese 5/. Minēto apstiprina arī vienošanās norādītā informācija.

Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 5. panta pirmā daļa noteic, ka līgumos, ko patērētājs slēdz ar ražotāju, pārdevēju vai pakalpojuma sniedzēju, līgumslēdzējām pusēm ir vienlīdzīgas tiesības.

Civilprocesa likuma 1587. pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar prasības pieteikumā norādīto, ko atbildētājs nav apstrīdējis, atbildētājs savas saistības pret prasītāju nav izpildījis.

Tādējādi tiesa atzīst, ka starp SIA "Rīgas kremācijas centrs – krematorija" un /pers. A/ ir tiesīgi noslēgta vienošanās, kuru 2022. gada 26. augustā parakstīja prasītāja un atbildētājs, un saskaņā ar kuru prasītāja sniedza atbildētājam bēru un izvadīšanas ceremonijas pakalpojumus, savukārt 2022. gada 30. augustā sagatavoja kalkulāciju Nr. 1990 un rēķinu Nr. /numurs/ par 1314,60 EUR.

[5.2] Atbildētājs paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis, nav apstrīdējis piedzenamās summas apmēru un kalkulāciju, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par savu saistību izpildi.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenama parāds par bēru un izvadīšanas ceremonijas izdevumiem 1314,60 EUR.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu, 42. panta pirmo daļu, 43. panta pirmās daļas 4. punktu, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva 197,19 EUR.

[7] Tiesa nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piespriestās nesamaksātās naudas summas par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu un Civillikuma 1765. panta pirmo daļu (sk. arī Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016. gada 29. janvāra lēmuma lietā Nr. C28283311, SKC-1331/2016 7.1. punktu un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, publicēts tīmekļvietnē www.at.gov.lv, sadaļā „Tiesu prakse").

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33. panta otras daļas 3. punktu, 39. panta pirmās daļas 5. un 6. punktu un Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5. punkta otro teikumu un 15. punktu, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,71 EUR.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa uzskata, ka sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/ SIA "Rīgas kremācijas centrs-krematorija" labā parādu par bēru un izvadīšanas ceremonijas izdevumiem 1314,60 EUR un valsts nodevu 197,19 EUR, kopā 1511,79 EUR.

Noteikt SIA "Rīgas kremācijas centrs-krematorija" tiesības saņemt 6 % gadā par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Samaksa veicama SIA "Rīgas kremācijas centrs-krematorija", reģistrācijas numurs 40003809140, AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr. LV25HABA055101269.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,71 EUR.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģ. Nr. LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķis: civillieta Nr. C771581223. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā.

Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā, LV-1050.

Spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. panta prasībām sastādīts 2024. gada 24. maijā.

Tiesnese Baiba Ozoliņa