Lietas arhīva Nr. C-2374-19/43
ECLI:LV:ZRT:2019:0308.C73553818.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2019. gada 8. martā

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 17.decembrī prasītājs SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.pantu, Civillikuma 2., 7., 8., 1651.pantu 1652.panta trešo daļu, 1662., 1779., 1828.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 1., 23., 24.pantu, 27.panta otro daļu, 33., 34.pantu, 41.panta pirmo daļu, 128., 129.pantu lūdz tiesu: piedzīt no atbildētājas /pers. A/ par labu prasītājam SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" pamatparādu EUR 2194,57 apmērā par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, saņemtajiem pakalpojumiem un zemes nomas maksu, likumiskos procentus EUR 189.56, valsts nodevu EUR 330,01 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3.30, kopā - EUR 2717,44; noteikt prasītājam tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei 6% (sešus) likumiskos procentus gadā no pamatparāda summas.

Prasībā norādīts, ka daudzdzīvokļu māja Rīgā, /adrese/saskaņā ar 2011.gada 5.jūlija dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu ir nodota SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" apsaimniekošanā.

/pers. A/, pamatojoties uz 2002.gada 23.decembra pirkuma līgumu, ieguva īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Č/adrese/a, ar kadastra Nr./numurs A/.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2018.gada 20.decembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.21 panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2019.gada 9.janvārī tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums, kurā viņa norāda, ka prasību atzīst daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz un tiesa neizskata lietu tiesas sēdē, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Atbildētāja norādījusi, ka vēlas lietas izskatīšanu mutvārdu procesā, taču tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2019.gada 9.janvārī nolemts un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 8.martā.

Atbildētāja savu iepriekš norādīto lūgumu pamatojusi ar to, ka vēlas, lai tiktu uzklausīts viņas lūgums un tiktu pieņemts pareizais lēmums.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav norādījusi, kādu lūgumu vēlas izteikt tiesas sēdē, un, tiesas ieskatā, lietā ir nepieciešamie un pietiekoši dokumenti, lai tiesa pareizi izspriestu lietu bez tās izskatīšanas mutvārdu procesā tiesas sēdē.

Tiesā 2019.gada 8.martā saņemti prasījuma apmēra precizējumi, kuros prasītājs, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74. un 93.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas /pers. A/ par labu prasītājam pamatparādu par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem EUR 93,27 par periodu no 2014.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 1.martam, likumiskos procentus EUR 0,13 par periodu no 2019.gada 1.februāra līdz 2019.gada 1.martam, pamatparādu par zemes nomas maksu EUR 200,36 par periodu no 2012.gada 1.marta līdz 2019.gada 1.martam, likumiskos procentus EUR 5,64 par periodu no 2018.gada 21.aprīļa līdz 2019.gada 1.martam, kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 330,01 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3.30, kopā - EUR 632,71; atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % (sešus procentus) gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā tās uzturētajā daļā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams galvenais parāds EUR 293,63 apmērā, procenti EUR 5,77 par laika periodu no 21.04.2018. līdz 01.03.2019., pamatojoties uz Civillikuma 1651.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1662., 1756., 1759., 1765., 1946.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu un 10.pantu.

No atbildētājas par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 330,01 *(lietas 8.lapa)* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 *(lietas 9.lapa),* saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo un otro daļu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[26] panta ceturto daļu tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27] panta otro daļu tiesa izskaidro, ka saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203.pantā noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo un otro daļu, 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27], 413.-415., 440.[2], 440.[3] pantu tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, galveno parādu EUR 293.63, procentus EUR 5,77 par laika periodu no 2018.gada 21.aprīļa līdz 2019.gada 1.martam un tiesāšanās izdevumus EUR 333.31, kopā - EUR 632,71 (seši simti trīsdesmit divi *euro* un 71 centi), samaksu veicot prasītāja kontā Nr.LV65UNLA0050017186820, kurš atvērts AS "SEB banka".

Noteikt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda (EUR 293,63) summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2019.gada 8.marta. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2019.gada 18.martam, sprieduma noraksts būs pieejams Zemgales rajona tiesā Ogrē, tiesas kancelejā, 2019.gada 5.aprīlī, un šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesas Aizkraukles tiesu namā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Tiesnesis D.Plaudis