Lieta Nr.C20 2094 17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2017.gada 21.decembrī

Liepājas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Inga Kadeģe
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Liepājas namu apsaimniekotājs" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a:

Prasītājs sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Liepājas namu apsaimniekotājs" (turpmāk – SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs") iesniedzis Liepājas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda 1210,19 EUR un likumisko nokavējumu procentu 29,52 EUR, kopā 1239,71 EUR piedziņu. Lūdzot norādīt spriedumā uz tiesībām saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei. Prasība pamatota uz Civillikuma 1071., 1587., 1759., 1760., 1765., 1844.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu.

Prasības pieteikumā norādot, ka prasītājs pārvalda dzīvojamo māju /adrese/, pamatojoties uz 2014.gada 29.decembra dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu Nr.2-21/137/1, prasītāja prasījuma tiesības noteiktas pārvaldīšanas līguma 5.1.7.punktā. Dzīvojamā telpa /adrese/ no 2013.gada 28.novembra pieder atbildētājam. Atbildētājs ir pievienojies 2014.gada 29.decembra dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumam. Pēdējais maksājums 444 EUR saņemts 2016.gada 29.oktobrī. Ar šo maksājumu nomaksāts parāds par iepriekšējo periodu un palikusi pārmaksa 0,70 EUR. Atbildētāja parāds par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem 1210,19 EUR izveidojies laika posmā no 2016.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.oktobrim, nesamaksātie likumiskie procenti par maksājumu kavējumu periodā no 2016.gada 1.decembra līdz 2017.gada 30.septembrim 29,52 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}pantam atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums uz deklarētās dzīvesvietas adresi.

Atbildētājs paskaidrojumu nav sniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Pusēm nosūtīts paziņojums, informējot par tiesas sastāvu un norādot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt 2017.gada 21.decembrī Liepājas tiesas kancelejā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

No Liepājas tiesas zemesgrāmatu nodaļas Liepājas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/redzams, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums Nr.20, kopīpašuma 501/21834 domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas /adrese/ (lietas 9.lapa).

Saskaņā ar 2014.gada 29.decembra Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu Nr.2-21/137/1, kas noslēgts starp dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašniekiem, tajā skaitā atbildētāju, un prasītāju kā pārvaldnieku, īpašnieki uzdevuši un pārvaldnieks apņēmies pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamās mājas /adrese/kopīpašuma daļu, ar to funkcionāli saistītās ēkas un būves, un mājai piesaistīto zemes gabalu. Līguma 4.2.2. un 4.2.4.punktā noteikti īpašnieka pienākumi savlaicīgi veikt ikmēneša maksājumus par mājas kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu un norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem. Savukārt līguma 5.2.5.punktā noteikts prasītāja pienākums saņemt maksājumus no īpašniekiem, atbilstoši līguma nosacījumiem (lietas 11.-18.lapa).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums ir jāpilda.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 1., 2. un 3.punktu, 13.panta pirmo daļu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā un segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda tie fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nepastāv strīds par to, ka tikusi nodrošināta atbildētājam piederošā īpašuma apsaimniekošana un iespēja izmantot pamatpakalpojumus, par kuriem daļēji ir veikti maksājumi. Ziņu par to, ka atbildētājam būtu kādas pretenzijas par sniegtajiem pakalpojumiem no apsaimniekotāja puses, tiesas rīcībā nav. Tādējādi, par piegādātajiem pakalpojumiem nepieciešams norēķināties.

Tiesa konstatē, ka likuma un līguma noteikumus atbildētājs nav pildījis. No prasītāja iesniegtā parāda aprēķina (lietas 7.lapa) redzams, ka par laika periodu no 2016.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.oktobrim atbildētājam izveidojies parāds par apsaimniekošanu un pamatpakalpojumiem – 1210,19 EUR, no 2016.gada 1.novembra veikts viens maksājums 0,70 EUR apmērā.

Prasītājs sākot ar 2016.gada 1.decembri aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus, lūdz piedzīt 29,52 EUR par maksājumu kavējumiem laika periodā no 2016.gada 1.decembra līdz 2017.gada 30.septembrim (lietas 8.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti maksājami bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas kavējumu un tos sauc par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1760.pantam likumiskie procenti (1759.p.) prasāmi nevis atsevišķi, bet reizē ar galveno saistību, un tādēļ tos nevar prasīt vēlāk, ja attiecīgā laikā par tiem bijis noklusēts vai galvenā parāda samaksa pieņemta bez piebilduma. Civillikuma 1765.pants noteic, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tie ir seši no simta gadā.

Prasītājs nokavējuma procentus noteicis 0,0164% par katru nokavējuma dienu, kas atbilst Civillikuma 1765.pantam.

Civilprocesa likuma 10.pants noteic, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā. Atbildētājs prasību un parāda aprēķinu nav

apstrīdējis. Pierādījumus par parāda samaksu atbilstoši Civillikuma 1838.pantam nav iesniedzis.

Prasība apmierināma par apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu parāda 1210,19 EUR par laika periodu no 2016.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.oktobrim, likumisko procentu 29,52 EUR par maksājumu kavējumiem laika periodā no 2016.gada 1.decembra līdz 2017.gada 30.septembrim, kopā 1239,71 EUR, piedziņu.

Prasītājs lūdz norādīt spriedumā tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma, jo šādas prasītāja tiesības noteiktas Civillikuma 1765.pantā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no 1210,19 EUR par laika periodu no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 185,96 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR, kopā 189,26 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 192., 193., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Liepājas namu apsaimniekotājs", reģistrācijas Nr.42103004583, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu 1210,19 EUR (viens tūkstotis divi simti desmit *euro* deviņpadsmit centi), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 1.decembra līdz 2017.gada 30.septembrim 29,52 EUR (divdesmit deviņi *euro* piecdesmit divi centi), kopā 1239,71 EUR (viens tūkstotis divi simti trīsdesmit deviņi *euro* septiņdesmit viens cents) un tiesas izdevumus 189,26 EUR (viens simts astoņdesmit deviņi *euro* divdesmit seši centi), maksājumus veikt SEB BANKA kontā Nr.LV70UNLA0050003813922, kods UNLALV2X.

Noteikt tiesības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Liepājas namu apsaimniekotājs" saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā parāda 1210,19 EUR no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 21.decembrī.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kadeģe