Lietas Nr. 11140045715
Lietas arhīva Nr. K38-0084-16/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2016.gada 6.jūlijā

Valkas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese - M.Balode
ar sekretāri - A.Jegorovu
piedaloties prokurorei - V.Līdumai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valkā, Rīgas ielā 2, krimināllietu, kurā

/pers. D/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas**
un **262.panta pirmās daļas**

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ tīši sabojāja svešu mantu.

Tā viņš, 2015.gada 14.novembrī ap plkst.20.00, būdams alkohola ietekmē, atrodoties Valkas novada /adrese//adrese/ jauniešu birojā, tīši aiz huligāniskām tieksmēm sabojāja Valkas novada domei piederošo biroja telpās esošo mantu: ne mazāk kā divas reizes ar dūri sita pa virtuves durvīm un izsita tajās caurumu, radot mantisko kaitējumu par 63,50 EUR, tad devās uz telpu, kurā atrodas spēļu galdi, un ar kāju spēra pa novusa galdu, kurš spēriena rezultātā atsitās pret kolonas apdares līsti, pēc tam ar kāju ne mazāk kā divas reizes spēra pa tenisa galdu, kurš spēriena rezultātā atsitās pret kolonnas apdares līsti, tādējādi sabojājot līsti, radot mantisko kaitējumu par 13,85 EUR. Turpinot savu noziedzīgo darbību, devās uz datortelpu, kur tīši aiz dusmām ar kāju spēra pa galdu, kā rezultātā tika ielauzta galda apmale un stūris, radot mantisko kaitējumu par 14,77 EUR un spēriena rezultātā, galdam atsitoties pa sienu , tika sabojāta siena 0,42 kvadrātmetru platībā, tādējādi nodarot mantisko kaitējumu par 9,11 EUR.

Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** nodarīja cietušajam Valkas novada domei mantisko kaitējumu par 101,23 EUR un izdarīja **Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. D/ vadīja transportlīdzekli alkoholisko dzērienu ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras likumā noteiktā kārtībā nav iegūtas.

Tā viņš, 2016.gada 24.martā ap plkst. 01:00 Valkas novada Valkā pa Rīgas ielu virzienā no Stendera ielas uz Poruka ielu vadīja automašīnu VW Polo Classic ar valsts numuru/TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras likumā noteiktā kārtībā nav iegūtas, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,20 promiles.

Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** izdarīja **Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. D/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas un 262.panta pirmās daļas sevi par vainīgu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka inkriminētās apsūdzības viņam saprotamas, apsūdzībā norādītajā laikā, vietā un apstākļos /Nosaukums A/sabojājis uzskaitīto mantu. Cietušā Valkas novada domes pieteikto kompensācijas pieteikumu atzīst. Izdarīto nožēlo.

Vadījis automašīnu, būdams alkoholiskā reibuma stāvoklī. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības nav ieguvis. Sastādīto administratīvo protokolu un pārbaudes rezultātu reibuma noteikšanai neapstrīd. Izdarīto nožēlo.

Pierādījumu pārbaude saskaņā ar KPL 499.panta pirmo daļu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta, jo apsūdzētais un prokurore izteica viedokli, ka tā nav nepieciešama, pret ko neiebilda arī cietušā pārstāve.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā bez viņa paša atzīšanās ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā. Šaubas par apsūdzētā vainu un nodarījumu kvalifikāciju tiesai nav radušās.

Cietušā Valkas novada domes pārstāves tiesas sēdē uzturētais mantiskā kaitējuma kompensācijas pieteikums par 347,89 EUR piedziņu ir pamatots un apmierināms pilnībā, strīda par cietušajam nodarīto zaudējumu apmēru lietā nav, apsūdzētais pieteikumu atzina. Saskaņā ar CL 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

/pers. D/ agrāk sodīts vienu reizi. Ar Valkas rajona tiesas 2015.gada 29.decembra spriedumu viņš notiesāts pēc Krimināllikuma 231.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 140 stundām, sods nav pilnībā izciests, neizciestā soda daļa 88 piespiedu darba stundas, sodāmība nav dzēsta vai noņemta (lietas 38.-40., 41-42.lapa). No IeM informācijas centra izdrukas redzams, ka apsūdzētais pēdējā gada laikā izdarījis vienu administratīvo pārkāpumu, uzliktais naudas sods nav nomaksāts (lietas 37.-38.lapa), šajā mācību gadā pabeidzis /nosaukums/internātpamatskolu, pēc paša vārdiem plāno uzsākt darbu Igaunijas Republikā kokapstrādes uzņēmumā.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, abos noziedzīgos nodarījumos atzīst par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu apsūdzētā atbildību Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā izdarīšanā pastiprina noziedzīgā nodarījuma izdarīšana alkohola reibumā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā atbildību pēc Krimināllikuma 262.panta pastiprina tas, ka no jauna izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā noteikto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un 262.panta pirmajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums, par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz diviem gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods. Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums apdraud sabiedrisko drošību transportlīdzekļu kustības un ekspluatācijas sfērā, par ko paredzēta brīvības atņemšana uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz pieciem gadiem un konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Ņemot vērā, ka /pers. D/ jau agrāk izdarījis likumpārkāpumus, iepriekš piemēroto piespiedu darba sodu nav izcietis, turpina izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus, kas liecina par to, ka sods savu mērķi nav sasniedzis, apsūdzētajam sods par abiem nodarījumiem nosakāms brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā to, ka abos noziedzīgos nodarījumos konstatēts viens apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis un viens atbildību pastiprinošs apstāklis, sods nosakāms virs sankcijas minimālās robežas.

Ņemot vērā, ka /pers. D/ izdarīto vaļsirdīgi atzīst un nožēlo, viņa apgādībā atrodas jaundzimušais, apsūdzētais atradis algotu darbu, tiesa atzīst par iespējamu piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus un sodīt /pers. D/ nosacīti.

/pers. D/ piemērojams arī Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais papildsods transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Mantas konfiskācija par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā izdarīto noziedzīgo nodarījumu nav piemērojama, jo saskaņā ar Krimināllikuma 42.panta pirmo daļu konfiscēt var tikai apsūdzētā īpašumā esošu mantu vai tās daļu, taču transportlīdzeklis, kuru vadīja /pers. D/, reģistrēts kā citas personas īpašums.

/pers. D/ noteiktajam jaunajam sodam saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta nosacījumiem pievienojams ar Valkas rajona tiesas 2015.gada 29.decembra spriedumu noteiktais neizciestais piespiedu darba sods.

Pamatojoties uz Latvijas KPL 499., 511., 512.p., 520.p., 527.-529., tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts **Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts **Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4(četriem)gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodus daļēji saskaitīt un sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4(četriem) gadiem.

Piemērot Krimināllikuma 55.pantu un brīvības atņemšanas soda izciešanu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu jaunajam sodam pieskaitīt ar Valkas rajona tiesas 2015.gada 29.decembra spriedumu noteikto neizciesto sodu un galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1(vienu)gadu, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4(četriem) gadiem, un piespiedu darbu uz 88 (astoņdesmit astoņām) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1] daļu sodus izpildīt patstāvīgi.

Darbu veikt pēc probācijas dienesta norādījuma bez atlīdzības no pamatdarba brīvajā laikā. Uzlikt/pers. D/par pienākumu 10 darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta Valkas teritoriālajā struktūrvienībā piespriestā soda izciešanai.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā atstāt negrozītu līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. D/ par labu Valkas novada domei mantiskā kaitējuma kompensāciju 347,89 EUR.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā par sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese M.Balode

Valkā 2016.gada 6.jūlijā