Lieta Nr.11170026314

Lietvedības Nr. K14-26/15/4

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Gulbenē 2015.gada 17. jūnijā

Gulbenes rajona tiesa

tiesnese R.Medne

ar sekretāri L.Petrovu

piedaloties prokurorei V.Gabrānei

piedaloties cietušā /pers. B/ juridiskās palīdzības sniedzējam zvērinātai advokātei Artai Koktai

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. C/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas.

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. C/ laika periodā no 2014.gada 2.jūnija līdz 9.jūnijam, atrazdamies alkohola reibumā, mantkārīgā nolūkā, nelikumīgi izmantoja svešu debetkarti un PIN kodu, šādos apstākļos:

2014.gada 2.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot naudu savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz bankomātu HBLA250 Gulbene, kurš atrodas Gulbenē, Rīgas ielā 65, un, nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti,

izņēma no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta 100 *euro,* ar ko tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.1).**

2014.gada 2.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot naudu savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz bankomātu HBLA250 Gulbene, kurš atrodas Gulbenē, Rīgas ielā 65, un, nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, izņēma no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta 300 *euro,* ar ko tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.2).**

2014.gada 2.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot naudu savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz bankomātu HBLA250 Gulbene, kurš atrodas Gulbenē, Rīgas ielā 65, un, nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, izņēma no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta 400 *euro,* ar ko tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.3).**

2014.gada 2.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "Maxima" Gulbenē, Rīgas ielā 41, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 23,03 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.4).**

2014.gada 2.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "Maxima" Gulbenē, Rīgas ielā 41, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 29,45 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.5).**

2014.gada 3.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot naudu savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz bankomātu HBLA250 Gulbene, kurš atrodas Gulbenē, Rīgas ielā 65, un, nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, izņēma no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta 800 *euro,* ar ko tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.6).**

2014.gada 3.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/,

kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "Labais" Gulbenē, O.Kalpaka ielā 62, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 29,36 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.7).**

2014.gada 3.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "Alk Qutlet" Gulbenē, Rīgas ielā 65a, un, POS termināli nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 11,49 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.8).**

2014.gada 3.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu SIA "Kalmes 5", Gulbenē, Rīgas ielā 65a, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 6,25 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.9).**

2014.gada 4.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "Trek" Gulbenē, Rīgas ielā 64, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 17,20 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.10).**

2014.gada 4.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "Elvi" Gulbenē, Rīgas ielā 65a, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 14,68 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.11).**

2014.gada 4.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "TOP" Gulbenē, Rīgas ielā 64, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 7,54 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu

noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.12).**

2014.gada 4.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "Blūzs mobil" Gulbenē, Rīgas ielā 65a, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 12,90 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.13).**

2014.gada 4.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "TOP" Gulbenē, Rīgas ielā 64, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 24,64 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.14).**

2014.gada 4.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "Silamalas" Gulbenē, Rīgas ielā 62, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 10,20 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.15).**

2014.gada 4.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "Silamalas" Gulbenē, Rīgas ielā 62, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 13,92 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.16).**

2014.gada 4.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūka, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot naudu savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz bankomātu HBLA250 Gulbene, kurš atrodas Gulbenē, Rīgas ielā 65, un, nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, izņēma no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta 800 *euro,* ar ko tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.17).**

2014.gada 4.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "Gauja" Gulbenē, Rīgas ielā 68, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās

preces par summu 6,39 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.18).**

2014.gada 5.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz veikalu "Labais" Gulbenē, O.Kalpaka ielā 62, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 8,27 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.19).**

2014.gada 5.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot naudu savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz bankomātu HBLA250 Gulbene, kurš atrodas Gulbenē, Rīgas ielā 65, un, nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, izņēma no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta 100 *euro,* ar ko tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.20).**

2014.gada 5.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veida iegūstot preces savam vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz bāru "Bingo" Gulbenē, Rīgas ielā 45, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 6,46 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.21).**

2014.gada 5.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot preces savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ bārā "Bingo" Gulbenē, Rīgas ielā 45, un, POS terminālī nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, iegādājās preces par summu 2,22 *euro,* par ko samaksa tika veikta no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta. Ar iegādātajām precēm /pers. C/ tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.22).**

2014.gada 9.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot naudu savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz bankomātu HBLA250 Gulbene, kurš atrodas Gulbenē, Rīgas ielā 65, un, nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, izņēma no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta 5 *euro,* ar ko tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu

noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.23).**

2014.gada 9.jūnijā /pers. C/, mantkārīgā nolūkā, būdams alkohola reibumā, nolēma vēlreiz nelikumīgi izmantot viņa valdījumā nonākušo AS "Citadele banka" /pers. B/ Master Card debetkarti Nr./kartes numurs/, kas Kredītiestāžu likuma 1.panta 38.punktā noteikta kā maksāšanas līdzeklis, un tās PIN kodu, tādā veidā iegūstot naudu savām vajadzībām. Noziedzīgo nodomu realizējot, /pers. B/ nezinot, /pers. C/ devās uz bankomātu HBLA250 Gulbene, kurš atrodas Gulbenē, Rīgas ielā 65, un, nelikumīgi izmantojot /pers. B/ debetkarti, izņēma no /pers. B/ /konta numurs/- EUR MAXI krājkonta 10 *euro,* ar ko tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā, izdarot sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā **(noziegums Nr.24).**

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. C/ savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas **atzina pilnībā** pie apsūdzības norādītajiem apstākļiem, izdarīto nožēloja un **pilnībā atzina** cietušā /pers. B/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu, apmērā, kuru nav atlīdzinājis, tas ir, 1598,40 euro, paskaidrojot tiesai un uzrādot maksājumu dokumentus, ka samaksājis labprātīgi cietušajam 1200 euro apmērā. Apsūdzētais paskaidroja, ka viņš ir pašnodarbinātais celtniecībā, pa vasaru iespējams darbs, vidēji mēnesī var nopelnīt 400-500 euro. tādejādi arī līdz šī gada 1.novembrim varēs samaksāt cietušajam atlikušo kaitējuma kompensāciju.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ piekrita tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neveikt. Tiesas sēdē cietušais un viņa juridiskās palīdzības sniedzējs- advokāte piekrita neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, prokurors norādīja, ka nav iebildumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Ņemot vērā to, ka /pers. C/ tiesas sēdē savu vainu visās viņam izvirzītajās apsūdzībās un cietušā pieteikto kaitējuma kompensācijas pieteikumu atzīst, apsūdzētais ir piekritis tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, lietas materiālu pārbaudes rezultātā nav radušās šaubas par apsūdzētās vainu, kā arī ievērojot prokurora, cietušā un advokātes viedokli, tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. C/ vaina visās viņam izvirzītajās apsūdzībās ir pierādīta pilnībā, apsūdzētā darbības pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš sodāms. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Nosakot apsūdzētajam /pers. C/ sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta, tas ir, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību ietekmējošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. C/ ir izdarījis smagus noziegumus pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas.

Apsūdzētais /pers. C/ agrāk septiņas reizes sodīts sodāmības dzēstas (lietas 87.-91.lapa), pie administratīvās atbildības pēdējā gada laikā nav saukts (lietas 86.lapa), šķīries (lietas 94.lapa), apgādībā viens bērns (lietas 93.lapa), psihiatra un narkologa uzskaitē nesastāv (lietas 95.lapa). Pēc paša apsūdzētā paskaidrojuma ir pašnodarbinātā persona celtniecībā, darbs ir vasaras periodā, izpeļņa 400-500 euro mēnesī.

Par /pers. C/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka viņš izdarītajā vaļsirdīgi atzinies, nožēlo izdarīto un apsūdzētais daļēji labprātīgi atlīdzinājis cietušajam nodarīto kaitējumu.

/pers. C/ atbildību pastiprinošs apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

Krimināllikuma 193.panta otrās daļas soda sankcija paredz sodu ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Ņemot vērā ar /pers. C/ inkriminētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem radītā kaitējuma apmēru, kas nav

pilnībā novērsts, atbildību mīkstinošos apstākļus, atbildību pastiprinošo apstākli, tiesa uzskata, ka atbilstoši Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas noteikumiem /pers. C/ piespriestie sodi ir daļēji saskaitāmi.

Tomēr, izvērtējot to, ka apsūdzētajam /pers. C/ **sodāmības dzēstas**, ka viņa apgādībā ir viens nepilngadīgs bērns, arī ņemot vērā atbildību mīkstinošos apstākļus, paša attieksmi pret izdarīto, par apsūdzētā personību iegūtās ziņas, tiesa uzskata, ka /pers. C/ ir izpratis izdarīto nodarījumu kaitīgumu un to negatīvās sekas, ir spējīgs dzīvot likumpaklausīgu dzīvi un atturēties no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas turpmāk. Sods /pers. C/ nosakāms brīvības atņemšanas veidā. Taču, vērtējot minētos apstākļus, tiesa nonāk pie pārliecības, ka /pers. C/, sodu neizciešot turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus un sodu viņam iespējams noteikt nosacīti. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 528.pantam, /pers. C/ pārraudzība pārbaudes laikā uzdodama Valsts probācijas dienestam.

Ievērojot apsūdzētā mantisko stāvokli, lietā nav ziņu par aresta uzlikšanu apsūdzētās mantai, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 193.panta otrās daļas sankcijā paredzētais papildsods – mantas konfiskācija, /pers. C/ nav piemērojama.

Cietušais/pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā mantiskā kaitējuma kompensācijas pieteicis par 2798,40 euro. 21.11.2014. apsūdzētais /pers. C/ veicis maksājumu 200 euro /pers. B/ kontā, 16.03.2015. veicis maksājumu 200 euro, 27.03.2015. veicis maksājumu 150 euro, 09.04.2015. veicis maksājumu 400 euro un 21.05.2015. veicis maksājumu 250 euro. Cietušais/pers. B/ un viņa juridiskās palīdzības sniedzēja zvērināta advokāte tiesas sēdē norādīja, ka uztur kaitējuma kompensāciju par nesamaksāto summu.

Izlemjot jautājumu par kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa vadās no Kriminālprocesa likuma 350., 351., 353.panta un secina, ka cietušā kaitējuma kompensācijas pieteikums, kurš iesniegts tiesā pirmstiesas kriminālprocesā ir pamatots, pierādīts un apmierināms tādā apjomā par kāds nav samaksāts uz šo brīdi, tas ir, 1598,40 euro apmērā, jo zaudējumi cietušajam nodarīti apsūdzētā **/pers. C/** prettiesisko darbību – sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgas izmantošanas rezultātā, apsūdzētā kaitējuma kompensācijas pieteikumu un tās apmēru atzīst apsūdzībā norādītajā apmērā, nav to atlīdzinājusi, tad saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta otro daļu, kompensācija ir kriminaltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata. Savukārt Kriminālprocesa likuma 352.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka kaitējuma nodarītājs var labprātīgi piekrist cietušā noteiktajam kompensācijas apmēram, vai viņi var to noteikt, savstarpēji vienojoties. Tiesa ņem vērā, ka 1200 euro cietušajam /pers. C/ ir samaksājis un par šo summu piedzenamās kaitējuma kompensācijas apmērs ir samazināms, piedzenot kaitējumu 1598,40 euro apmērā, šādu summu atzina apsūdzētais /pers. C/ un solīja samaksāt cietušajam līdz šī gada 1.novembrim.

Tādējādi par labu cietušajam */pers. B/* piedzenami no apsūdzētā /pers. C/ zaudējumi 1598,40 euro apmērā**.**

Ņemot vērā apstākli, ka cietušais /pers. B/ ir 1.grupas invalīds, viņš tiesas sēdē pats nespēj realizēt savas tiesības un pienākumus, tiesa krimināllietas izskatīšanā pieaicināja cietušajam juridiskās palīdzības sniedzēju- zvērinātu advokāti Artu Koktu. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu, 367.panta pirmās daļas 4.punktu, 368.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" atbilstoši iesniegtajiem aprēķiniem, izmaksājamā atlīdzība zvērinātai advokātei Koktai sastāda 95,34 euro.

Tiesa atzīst, ka ņemot vērā apstākli, ka apsūdzētais ir pašnodarbinātā persona, viņa apgādībā ir nepilngadīgs bērns, viņam jāatlīdzina pietiekami ievērojama summa cietušajam kā mantiskā kaitējuma kompensācija, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturto daļu apsūdzētais /pers. C/ atbrīvojams no advokāta izdevumu samaksas kriminālprocesā.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 528. un

529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.1**) , kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.2**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.3**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.4**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.5**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.6**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.7**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.8**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.9**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.10**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.11**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.12**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.13**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.14**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.15**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.16**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.17**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.18**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.19**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.20**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.21**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.22**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.23**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (noziegums **Nr.24**), kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, piespriestos sodus daļēji saskaitīt un pēc noziedzīgo nodarījumu kopības galīgo sodu /pers. C/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, piespriesto brīvības atņemšanas sodu /pers. C/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 528.pantu /pers. C/ pārraudzību pārbaudes laikā uzdot Valsts probācijas dienestam Gulbenes teritoriālajai struktūrvienībai.

Drošības līdzekli nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts atstāt negrozītu līdz spriedums stājies likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. C/**,** personas kods /personas kods/**,** kaitējuma kompensāciju par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, 1598,40 euro (viens tūkstotis pieci simti deviņdesmit astoņi euro 40 centi).

Atbrīvot /pers. C/ no izdevumu par advokāta kā cietušā juridiskās palīdzības sniedzēja izdevumiem lietā atlīdzināšanas par labu valstij 95,34 euro apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt un protestēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums tiesas kancelejā - 2015.gada 17.jūnijs.

Tiesnese R.Medne