Lietas Nr. C29599013
Lietas arhīva Nr. C-0755-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesas tiesnese T.Maļinovska

2014.gada 15.augustā izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu akciju sabiedrības (turpmāk tekstā AS) „Citadele banka", reģistrācijas Nr. 40103303559, pilnvarotās pārstāves Lindorff Oy Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par pamatparāda EUR 1492,99 (Ls 1049,28), līgumisko procentu EUR 395,89 (Ls 278,23) un līgumsoda EUR 64,34 (Ls 45,22) piedziņu,

Aprakstošā daļa :

2013.gada 15.aprīlī AS „Citadele banka" pilnvarotā pārstāve Lindorff Oy Latvijas filiāle iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par pamatparāda EUR 1492,99 (Ls 1049,28), līgumisko procentu EUR 395,89 (Ls 278,23) un līgumsoda EUR 64,34 (Ls 45,22) piedziņu.

Prasībā norādīja, ka starp atbildētāju /pers. A/ un AS „Parex banka" (tagadējais nosaukums AS „Citadele banka") pastāv saistība un pienākums šo saistību abpusēji pildīt, kā arī prasīt izpildījumu, pamatojoties uz prasības pieteikumam pievienoto 2007.12.07. iesniegumu/pieteikumu (turpmāk - Iesniegums) par kredītkartes/maksājumu Kartes izsniegšanu.

Puses vienojās, ka AS „Parex banka" izsniedz atbildētājam Karti, bet atbildētājam ir pienākums atmaksāt izsniegto kredītu, kā arī citus maksājumus, kas noteikti Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos. Šāda noslēgtā vienošanās par Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem ir uzskatāma par Līgumu pušu starpā.

AS „Parex banka" no savas puses Līgumu ir izpildījusi un izsniegusi atbildētājam kredītkarti un PIN kodu, kas piešķir atbildētājam tiesības bankomātos izņemt naudas līdzekļus limita apmērā – līdz Ls 1000,00 (EUR 1422,87).

Atbildētājs ir izmantojis kredīta limita summu Ls 999,28 (EUR 1421,85) apmērā un nav veicis ikmēneša maksājumus par atmaksājamo daļu no kredīta limita 5% no iztērētā kredītlimita summas 100% no patēriņa noteiktajos termiņos, kā to paredz attiecīgajā brīdī spēkā esošais bankas pakalpojuma cenrādis (turpmāk - Cenrādis). Atbildētājs nokavējis maksājumu par 1222 dienām un patērējis kredīta limitu Ls 372,73 apmērā (bilance uz kredīta limita noņemšanas dienu 2009.11.21.) mīnus (kredīta limits) jeb 1372,73 – 1000,00 = 372,73.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos (sadaļā par norēķiniem) noteikto un saskaņā ar Cenrādi, atbildētājam ir pienākums maksāt: bankas komisijas (ja izmantoti bankas pakalpojumi, par kuriem paredzēta maksa); kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu par katru dienu; paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem; līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu.

Atbildētāja parāds izveidojās par laika periodu no 26.12.2007. līdz 02.12.2009.

Prasītājs aprēķina kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu, paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem un līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu pēc atbildētājam labvēlīgākiem, viszemākajiem, Cenrādī noteiktiem tarifiem kādi ir bijuši spēkā laika periodā no 2007.12.07. līdz 2009.11.21.

Prasītājs, pamatojoties uz atbildētāja maksājumu kavējumu, saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem ievērojot Civillikuma 1589.pantu, rakstiski nosūtīja atbildētājam paziņojumu par piešķirtā kredīta atcelšanu un lūdza atbildētāju veikt visu parāda samaksu desmit dienu laikā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1., 1401., 1469., 1472., 1511., 1548., 1579., 1587., 1590., 1651., 1652.panta 2.daļas 3.punktu, 1661., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1770., 1771., 1772., 1773., 1775.. 1779.. 1793., 1798., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu, Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, Cenrādi, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu – EUR 1492,99 (Ls 1049,28); līgumiskos procentus – EUR 395,89 (Ls 278,23); līgumsodu – EUR 64,34 (Ls 45,22); piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesāšanās izdevumus; kopā piedzīt EUR 2418,08; kā arī lūdz apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos kavējuma 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā savus rakstveida paskaidrojumus neiesniedza, tiesas sūtītos paziņojumus pēc savas deklarētās dzīvesvietas saņēma, no pasta iestādes atpakaļsūtījumu nav.

Civilprocesa likuma 250 ^{25}.panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2013.gada 19.aprīlī u n 2014.gada 27.maijā prasītājam un atbildētājam ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l.27,35,36).

Ar Rēzeknes tiesas tiesnese s T.Maļinovskas 2014.gada 26.maija lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 15.08.2014. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu 2014.gada 27.maijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l.37).

Tiesas dokumenti piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 56^{1}.pantu uzskatāms, ka pusēm ir paziņots par procesuālo darbības laiku un vietu, attiecīgo nosūtīto dokumentu saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā sekojošo apsvērumu dēļ:

Motīvu daļa :

Iesniegumā kartes „American Express Gold" kartes un konta lietošanas un apkalpošanas noteikumu 11.punktā ir noteikts, ka jebkura nesaskaņa vai prasība vai strīds, kas izriet no Pakalpojuma līguma, kas skar to vai tā pārkāpšanu, izbeigšanu vai spēkā esamību, tiks izšķirts Rīgas Starptautiskajā šķīrējtiesā Rīgā saskaņā ar spēkā esošajiem Latvijas Republikas tiesību aktiem [...] (l.l.4).

Taču prasība pret atbildētāju tika iesniegta vispārējās jurisdikcijas tiesā pēc piekritības, t.i. Rēzeknes tiesā.

Tiesa ir pieņēmusi lietu savā tiesvedībā, jo šķīrējtiesas klauzulas likumība neatbilst Patērētāju tiesību aizsardzības likuma normām.

Proti, līguma papildus nosacījumi paredz strīda izšķiršanu tikai šķīrējtiesā, kas atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6. panta trešās daļas 7. punktam atzīstams par netaisnīgu līguma noteikumu, jo izslēdz vai kavē patērētāja tiesības vērsties patērētāju tiesību aizsardzības iestādē vai tiesā, paredzot strīdu izskatīšanu tikai šķīrējtiesā. Šajā gadījumā prasītāja ir atzīstama par pakalpojumu sniedzēju, bet atbildētāja - par patērētāju.

Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6. panta 11.daļa nosaka, ka izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

Tā kā šķīrējtiesas klauzula ir atzīstama par neatbilstošu speciālajam likumam, līdz ar to nepiemērojama, strīds izšķirams vispārējās jurisdikcijas tiesā.

Pamatojoties uz atbildētāja /pers. A/ 07.12.2007. pieteikumu kartes „American Express Gold" konta atvēršanai un kartes kredītlimita saņemšanai starp atbildētāju un AS „Parex banka" tika noslēgts līgums par kartes „American Express Blue" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu (l.l.4). Kartes piešķirtais kredītlimits sastāda Ls 1000,00, prasītājs to iemaksāja atbildētāja vārdā pie prasītāja atvērtajā līgumam piesaistītajā kontā (l.l.12,13). Saskaņā ar iesnieguma noteikumiem līgums sastāv no iesnieguma, prasītāja Norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumiem, prasītāja pakalpojumu cenrāža.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā augstākminēto, vadoties pēc Civillikuma 1590.panta, tiesa uzskata, ka prasītājam ir likumīgs pamats prasīt no atbildētāja noslēgtā līguma izpildīšanu.

Iesniegumam pievienoti American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumi un AS „Parex banka" produktu un pakalpojumu tarifi. Parakstot iesniegumu, atbildētājs ar savu parakstu apstiprināja, ka ar visiem Noteikumiem un Cenrādi ir iepazinies, piekrīt tiem pilnībā un apņemas tos ievērot (l.l.4,14).

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu (turpmāk tekstā - Noteikumi) 3.2.punktu līgums tiek uzskatīts par noslēgtu ar brīdi, kad banka izsniedz klientam karti (l.l.4).

Saskaņā ar Noteikumu 4.3.1.punktu klients pilnvaro banku bez klienta atsevišķa rīkojuma norakstīt no konta naudas līdzekļus, t.sk., palielinot konta debeta (negatīvo) atlikumu (kredīta summu) par darījumu summām, kas ir veikti, izmantojot karti (l.l.4).

Ar pieteikumam pievienoto „American Express Gold" prasības summas aprēķinu apstiprinās pieteikumā norādītais apstāklis, ka atbildētājs ir sācis izmantot piešķirto kredītlimitu un ikmēneša iemaksas tika veiktas daļēji (l.l.12,13).

Noteikumu 4.5.punkts nosaka, ka kredīta procenti tiek aprēķināti par katru dienu, sākot ar norēķinu dienai sekojošo dienu līdz dienai, kad tiek atmaksātā izmantotā kredītlimita summa. Kredīta procentus aprēķina no izmantotās un neatmaksātās kredītlimita summas uz norēķinu cikla beigām, ņemot vērā iemaksas kontā, kas tiek veiktas nākamajā ciklā un turpmāk līdz izmantotās kredītlimita summas atmaksai (l.l.4).

Bankas tiesības aprēķināt paaugstinātoskredīta procentus par izmantoto kredītlimitu par katru dienu, ja klients nav samaksājis minimālās iemaksas summu līdz katra kalendārā mēneša norēķinu dienai par attiecīgo norēķinu ciklu, noteiktas ar kartes lietošanas noteikumu 4.7. un 4.10.punktu.

Noteikumu 4.9.punkts noteica, ka banka aprēķina līgumsoda procentus, ja klienta kontā izveidojās kredītlimita pārtēriņš. Līgumsoda procenti tiek aprēķināti sākot ar dienu, kad kredītlimita pārtēriņš izveidojies, līdz dienai, kad pārtērētā naudas summa tiek ieskaitīta kontā. Līgumsoda samaksa neatbrīvo klientu no pakalpojuma līgumā noteikto klienta saistību izpildes (l.l.4).

Saskaņā ar Civillikuma 1716. un 1717.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda, tā apmēru nosaka līdzēji.

Norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumu 4.10.1. punktā ir noteikts, ka par konta atvēršanu, uzturēšanu un citiem bankas sniegtajiem pakalpojumiem klients maksā bankai atlīdzību atbilstoši attiecīgā pakalpojuma sniegšanas brīdī spēkā esošajiem bankas pakalpojumu cenrādim (l.l.4).

Ar AS „Parex banka" tarifiem, kas bija spēkā ar 01.12.2007., kredītkartei bija noteikta kredīta procentu likme gadā 18 %, paaugstināto kredīta procentu likme gadā (papildus kredīta procentiem) ir 18 % un līgumsoda procenti dienā par pārtēriņu - 0,15 % apmērā (l.l.14).

Saskaņā ar prasītāja veikto parāda par „American Express Gold" kredītkarti aprēķinu par laiku no 28.12.2007. līdz 02.12.2009. un procentu aprēķinu (l.l.5,6,13,14), atbildētāja parāds par šīs kredītkartes izmantošanu ir EUR 1953,22 (Ls 1372,73), ko veido izlietotā un neatmaksātā kredīta summa kopā ar bankas komisiju EUR 1492,99 (Ls 1049,28), kredīta procenti EUR 395,89 (Ls 278,23) (% par izmantoto kredītu Ls 104,89 + paaugstinātie kredīta % Ls 173,34), un līgumsods EUR 64,34 (Ls 45,22) apmērā.

Konstatēts, ka atbildētājs nav izpildījis savas līgumsaistības attiecībā pret prasītāju, līdz ar ko atbildētājam rādās maksājumu parādi, ir atbildētāja konta izraksts (l.l.12,13).

Saskaņā ar American Express lietošanas un apkalpošanas noteikumu 3.5.1. un 3.5.2.punktu, bankai ir tiesības vienpusējā kārtā bez iepriekšējās klienta brīdināšanas apturēt kartes un/vai visu kontam piesaistīto karšu darbību, ja klients/kartes lietotājs neievēro līgumu/noteikumus. Rakstiski informējot klientu, pēc bankas ieskatiem samazināt vai atcelt kredītlimitu, ka klients pieļāvis līguma/noteikumu pārkāpumus (l.l.4).

Pamatojoties uz prasītāja noteikumos noteikto, prasītājs 19.11.2009. nosūtīja atbildētājam paziņojumus par vienpusēju atkāpšanos no līguma, kurā prasītājs lūdza atbildētājam izpildīt visas līguma saistības pirms termiņa – līdz 30.11.2009. (l.l.15).

Līdz ar to, ar 2009.gada 30.novembri līgums par kartes „American Express Gold" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu tika izbeigts (Civillikuma 1589.pants).

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav veicis prasītāja prasījumu izpildi, izbeidzot līgumu, prasītājs pamatoti pieprasa no atbildētāja līgumisko, likumisko procentu un līgumsoda piedziņu.

Civillikuma 1838. pants nosaka, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pieradījumi par parāda samaksu tiesā netika saņemti.

Kredītiestādes uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 01.augustā, AS „Parex banka" ir nodevusi AS „Citadele banka" un AS „Citadele banka" ir pieņēmusi no AS „Parex banka" visas tiesības un saistības, kas izriet no /pers. A/, 2007.gada 07.decembra iesnieguma maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, ir apliecinājums (l.l.43).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa uzskata, ka ir likumīgs pamats noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus – 6% gadā apmērā no aizdevuma pamatsummas. Procentu pieauguma aprobežojums paredzēts Civillikuma 1763.pantā.

Prasītājam ir tiesas izdevumi EUR 297,68 (Ls 209,21) apmērā : (valsts nodeva EUR 292,98 (Ls 205,91) apmērā un izdevumi, kas saistīti ar prasības pieteikuma un pavēstu piegādāšanu EUR 4,70 (Ls 3,30) apmērā), kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētāja prasītāja labā.

Rezolutīvā daļa :

Vadoties pēc Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764., 1811., 1828., 1838., 1934. un 1943.panta, Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 204.[1], 250.[25]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Citadele banka", reģistrācijas Nr. 40103303559, labā pamatparādu EUR 1492,99 (Ls 1049,28), līgumiskos procentus EUR 395,89 (Ls 278,23), līgumsodu EUR 64,34 (Ls 45,22) un tiesas izdevumus EUR 297,68 (Ls 209,21) apmērā, kopā EUR 2250,90 (divi tūkstoši divi simti piecdesmit euro un 90 euro centi) jeb Ls 1581,94 (viens tūkstotis pieci simti astoņdesmit viens lats un 94 santīmi).

Noteikt akciju sabiedrības „Citadele banka", reģistrācijas Nr. 40103303559, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā no neatmaksātās parāda summas EUR 1492,99 (Ls 1049,28) apmērā par laiku no sprieduma likumīgajā spēkā stāšanās dienas un līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese: **T.Maļinovska**