Lietas Nr. 119007916
Lietas arhīva Nr. 1-0079-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kuldīgā, 2016.gada 11. augustā

Kuldīgas rajona tiesa:
šādā sastāvā, tiesnese Daina Alksne
ar tiesas sēžu sekretāri Evu Beņķi
piedaloties /pers. A/

atklātā tiesas sēdē, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas,

n o s k a i d r o j a

2016. gada 27. jūlijā Kuldīgas rajona tiesā saņemti administratīvā pārkāpuma materiāli par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu un proti:

2016. gada 17. jūlijā pulksten 3.20 /pers. A/, vadīja automašīnu Opel Astra Caravan, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pa autoceļu V1294 (Snēpele-Ieras) virzienā pa autoceļu P-112 (Kuldīga – Aizpute - Līči) uz Snēpeli, atradies alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta izmantojot mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr.A405198. Minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā konstatēta 1,64 promiles. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo punktu vadītājam piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Automašīna Opel Astra Caravan ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, izņemta 2016.gada 17. jūlijā.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina un paskaidroja, ka neesot apstākļu, kas attaisnotu viņa rīcību. Izdarīto nožēlo.

Tiesa lietā konstatē turpmāk minētos apstākļus.

No mērinstrumenta AlcoQuant 6020 plus Nr.A405198 izdrukām, kas izdarītas 2016.gada 17. jūlijā pulksten. 03.29 un 03.45 redzams, ka analizējamās personas – /pers. A/ izelpā konstatēts attiecīgi 1,64 un 1,78 promiles.

2016.gada 17.jūlija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB 341993 norādīts, ka /pers. A/ izelpas pirmajā mērījumā mēraparāta nolasījums bija 1,79% - 8% = 1,6468% promiles, otrajā mērījumā 1,94% - 8% = 1,7848% promiles.

Izvērtējusi lietas materiālus kopumā, tiesa uzskata, ka ar lietā esošajiem pierādījumiem:

- 2016.gada 17.jūlija administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC225400;
- 2016.gada 17.jūlija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 341993;
- mēraparāta AlcoQuant 6020 Nr.A405198 izdrukām Nr. 768 un Nr. 769
- 2016.gada 17.jūlija paskaidrojumu, kurā norādīts, ka /pers. A/ vadījis automašīnu Opel Astra ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ no Kuldīgas uz mājām "Jaunzvejas" Snēpeles pagastā. Brīdī, kad apturējusi policija, /pers. A/ bija izdzēris divus alus. Agrāk sodīts nav, šis ir pirmais pārkāpums. Savu vainu atzīst. Notikušo nožēlo.

Ar minētajiem pierādījumiem ir pierādīts, ka /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis transportlīdzekli, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpas gaisā 1,64 promiles.

Ar savām darbībām /pers. A/ir rupji pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumus un drošas transporta līdzekļu vadīšanas pamatprincipus par to, ka ir aizliegts transporta līdzekli vadīt alkohola ietekmē un izdarījis administratīvu pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa neatrod apstākļus, kuri attaisnotu rīcību.

Par atbildību mīkstinošus apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa, ņemot vērā iepriekš minētos apstākļus, /pers. A/ personību, to, ka administratīvi nesodīts, apgādībā viens bērns, kā arī /pers. A/ attieksmi pret pārkāpuma izdarīšanu, uzskata, ka šajā gadījumā soda mērķi ir iespējams sasniegt, nosakot pārkāpējam sodu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā noteiktajā minimālajā apmērā.

Atbilstoši MK 2005. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktam, kurā noteikts, ka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transporta līdzekli, pārbaudes izdevumus EUR 15.65, apmērā sedz transporta līdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā 30 dienu laikā no protokola sastādīšanas dienas.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 274.[1] pantu, 275.pantu, 289.[16] pantu, tiesa

/pers. A/, /personas kods/

, atzīt par vainīgu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm un naudas sodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*), atņemot visa veida transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Naudas sods iemaksājams:

Saņēmējs Valsts kase,

reģistrācijas Nr. 90000050138,

konta Nr. LV34TREL1060191011100,

BIC kods TRELLV22

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā un kvīts jāuzrāda Kuldīgas rajona tiesā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu LR IeM Valsts policijai EUR 15.65. (piecpadsmit *eiro* un 65 centi), maksājuma mērķis administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC165608.

Saņēmējs: LR IeM Valsts policija

Reģistrācijas Nr. 90000099040

Valsts kase, TRELLV

Konta Nr. LV96TREL2140091033000

Izdevumi jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

/pers. G/, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pēc naudas soda samaksas atdot atpakaļ tās īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kuldīgas iecirknim pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Administratīvā aresta soda izciešanas termiņš skaitāms no aizturēšanas brīža.

Par sprieduma izpildi paziņot Kuldīgas rajona tiesai.

Transporta līdzekļu vadīšanas tiesības pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Kuldīgas nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese D.Alksne