Lieta Nr.C20 2327 15/12
2015.gads

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2015.gada 20.oktobrī

Liepājas tiesa
tiesnese Maija Jansone

izskatīja rakstveida procesā Liepājā, Republikas ielā 14 civillietu **SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.**

Tiesa konstatēja :

2015.gada 18.augustā SIA" Liepājas namu apsaimniekotājs" cēlusi prasību, kurā norāda, ka dzīvokļa īpašuma /adrese/ īpašnieks /pers. A/ neveic dzīvojamās mājas kopīpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas, kā arī komunālo pakalpojumu maksājumus regulāri kopš 2009.gada 1.oktobra.

Galvenais atbildētājas parāds ir 896,81 EUR, bet aprēķinātie likumiskie kavējuma procenti – 4,23 EUR.

Pamatojoties uz likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 8., 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8.,10.pantu, Civillikuma 1759.pantu, SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ apsaimniekošanas un pakalpojumu maksājumu parādu 896,81 EUR, likumiskos kavējuma procentus 4,23 EUR, tiesāšanās izdevumus, kā arī norādīt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no pamatparāda.

Atbildētājs/pers. A/ paskaidrojumus lietā nav sniedzis. Tiesas dokumenti viņam nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu. Līdz ar to, Latvijas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.[1]panta otrās daļas kārtībā uzskatāms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanu bija paziņots.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar Liepājas pilsētas zemes grāmatas nodalījumu Nr./numurs/ (lietas 19.lapa) pierādīts, ka dzīvokļa īpašums /adrese/, kadastra Nr./numurs A/kopš 2004.gada 13.augusta atrodas /pers. A/ īpašumā.

Saskaņā ar LR likuma „Par dzīvokļa īpašumu" (redakcija līdz 2010.gada 31.decembrim) 8. un 12.pantu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir piedalīties mājas kopīpašuma daļu apsaimniekošanā, kā arī dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar mājas, tās komunikāciju, iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Saskaņā ar LR Dzīvokļa īpašuma likuma 10.un 13.pantu (spēkā kopš 2011.gada 1.janvāra) dzīvokļa īpašnieka pienākumi ir segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

A r 2003.gada 22.decembra Līgumu (lietas 29.-36.lapa) pierādīts, ka Liepājas pilsētas dome uzdevusi SIA „Vecliepāja" pārvaldīt un apsaimniekot citu starpā dzīvojamo māju /adrese/.

Ar LR Uzņēmumu reģistra 2010.gada 1.septembra lēmumu (lietas 37.lapa) pierādīts, ka SIA „Vecliepāja" reorganizēta par SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs".

2011.gada 1.janvārī tiek noslēgts analogs līgums iepriekšējam.

2015.gada 23.februārī dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieki, to skaitā atbildētājs, noslēguši Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu (lietas 40.-50.lapa), ar kuru prasītājs apņemas pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamās mājas kopīpašuma daļu, kā arī nodrošināt ar komunālajiem pakalpojumiem. Pārvaldniekam ir tiesības iekasēt apsaimniekošanas maksu un komunālos maksājumus no īpašniekiem, bet tiem maksājumus neveicot, celt atbilstošu prasību tiesā. Īpašnieku pienākums ir maksāt par kārtējo mēnesi līdz šī mēneša 30.datumam.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušas izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Atbildētājs nav apstrīdējis savu apsaimniekošanas maksas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu par laiku no 2009.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.jūlijam.

Tiesa, pārbaudot prasītāja aprēķinus, kļūdas tajos nekonstatē. Līdz ar to parāds lūgtajā apmērā piedzenams.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Tātad likumiskie procenti 6 % no pamatsummas piedzenami kā par prasītāja norādīto laiku – no 2015.gada 1.jūnija līdz 2015.gada 30.jūnijam 4,23 EUR, tā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Pārbaudot prasītāja aprēķinus, tiesa aritmētiskas kļūdas nekonstatē.

Līdz ar to prasība apmierināma pilnībā.

Piedzenot kavējuma procentus, tiesa vadās no Civillikuma 1763.panta par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Savukārt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, ko prasītājs nav maksājis, piedzen no atbildētāja valsts ienākumos.

Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tā samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Bet valsts labā no atbildētāja piedzenams atlikums.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 193., 250.^{18}- 250.^{27}pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt un piedzīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Liepājas namu apsaimniekotājs" (reģ.Nr./reģistrācijas numurs/) labā no /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvokļa īpašuma apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu parādu 896,81

(astoņi simti deviņdesmit seši un 81/100) EUR par laiku no 2009.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 30.novembrim, likumiskos kavējuma procentus 4,23 EUR (četri un 23/100) EUR par laiku no 2015.gada 1.jūnija līdz 2015.gada 30.jūnijam, valsts nodevu 135,16

(viens simts trīsdesmit pieci un 16/100) EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri un 70/100) EUR, kā arī noteikt tiesības SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" saņemt no /pers. A/ likumiskos 6 % gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildei, piedzenamai procentu summai nepārsniedzot pamatparāda un jau piespriesto procentu starpību.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,59 (divi un 59/100) EUR.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese : (personiskais paraksts) M.Jansone