ECLI:LV:KURT:2018:0216.11151055417.3.S
Lieta Nr. K 69-0337-18/30, 11151055417
/K40-0263-17, 11151043117/

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2018. gada 16. februārī

Kurzemes rajona tiesa: tiesnese Olga Macpane
piedaloties prokurorei Solvitai Liepājniecei
un aizstāvjiem, advokātiem Anatolijam Gļanenko un Edmundam Dadzim
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā apsūdzēti /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 176. panta pirmajā daļā un 180. panta pirmajā daļā, /pers. B/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, /pers. C/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, /pers. D/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, un

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbību (laupīšanu).

2017. gada 10. septembrī ap plkst. 18.22 Ventspilī, nama Kuldīgas ielā 23 iekšpagalmā, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā veikt svešas mantas nolaupīšanu, /pers. A/ no mugurpuses pieskrēja pie nepazīstamā /pers. E/, ar kāju iespēra viņam pa muguru, ar spēku nogāžot zemē, un divas reizes ar kāju iespēra pa galvu, pēc tam norāva /pers. E/ no pleca somiņu 30 *euro* vērtībā, kurā atradās:

- melnas krāsas rotaļlieta "spineris" 3 *euro* vērtībā;
- divi atslēgu komplekti, no kuriem viens ar ādas piekariņu, ar nenoteiktu vērtību;
- polietilēna lietus mētelis iepakojumā 4 *euro* vērtībā;
- veikala "???I??" akcijas uzlīmes plastikāta maisiņā ar nenoteiktu vērtību;
- piezīmju grāmatiņa ar nenoteiktu vērtību;
- SIA "Ventspils olimpiskais centrs" deviņi ielūgumi ar nenoteiktu vērtību;
- naudas maks 30 *euro* vērtībā, kurā atradās:
- viena 10 angļu mārciņu banknote, kuras vērtība saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtas kursu uz 2017. gada 8. septembri ir 10,96 *euro*;
- viena ASV 2 dolāru banknote, kuras vērtība saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtas kursu uz 2017. gada 8. septembri ir 1,66 *euro*;
- 5 *euro* banknote;
- Swedbank bankas karte un dažādas tirdzniecības vietu lojalitātes kartes ar nenoteiktu vērtību;
- suvenīrs vardītes ar monētu veidā 3 *euro* vērtībā;
- suvenīrs monētas veidā 12 *euro* vērtībā;
- dažādas nominālvērtības eirocenti par kopējo summu 4 *euro*.

Līdz ar to /pers. A/ nolaupīja /pers. E/ piederošo mantu kopsummā par 103,62 *euro*.

/pers. A/ rīcības rezultātā /pers. E/ tika nodarīti miesas bojājumi - galvas smadzeņu satricinājums un skrāpējuma brūces galvā, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2016. gada 13. oktobrī ap plkst. 15.48 /pers. A/ un /pers. B/ kopā ar personu, pret kuru kriminālprocess izbeigts daļā, mantkārīgu motīvu vadīti, atrodoties AS "Diāna" veikalā "mini top!" Kuldīgas ielā 5, Ventspilī, nolūkā izdarīt zādzību piegāja pie plaukta, kur izvietota kafija, kur /pers. A/ paņēma trīs iepakojumus kafiju "Jakobs Kronung" 5,49 *euro* vērtībā katru, no kuriem vienu aizlika aiz virsdrēbēm, vienu iedeva /pers. B/, kurš to aizlika aiz virsdrēbēm, un vienu iepakojumu iedeva personai, pret kuru kriminālprocess izbeigts daļā, kurš to aizlika aiz virsdrēbēm. Pēc tam visas trīs personas, nesamaksājot par preci, no veikala aizgāja, tādējādi personu grupā, saskaņoti rīkojoties, slepeni nolaupīja AS "Diāna" preci kopsummā par 16,47 *euro*.

Ar savu rīcību /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2016. gada 16. novembrī ap plkst. 15.33 /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, atrodoties SIA "RIMI Latvia" veikalā "Supernetto" Tārgales ielā 62, Ventspilī, paņēma no plaukta un aizlika aiz virsdrēbēm vienu iepakojumu kafiju "Jakobs Kronung" 6,55 *euro* vērtībā, pēc tam nesamaksājis par preci, no veikala aizgāja, tādējādi slepeni nolaupot SIA "RIMI Latvia" preci par 6,55 *euro*.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/, /pers. C/ un /pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2017. gada 27. jūnijā pēc plkst. 13.00 /pers. A/, /pers. C/ un /pers. D/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās par griezējdisku zādzības izdarīšanu, mantkārīgu motīvu vadīti, devās uz SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" veikalu, kas atrodas Rūpnīcas ielā 16, Ventspilī, kur visi trīs, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, kopīgi līdzdarbojoties, izmantojot to, ka viņu darbības neviens neredz, paņēma no veikala plauktiem un aizlika aiz apģērba griezējdiskus, un konkrēti:

- 21 gab. griezējdiskus "LugaAbrasiv" ar koda Nr. 4603347328125, 0,48 *euro* vērtībā katru, par kopējo summu 10,08 *euro*;

- 3 gab. griezējdiskus "Toroflex Progress" ar koda Nr. 4010362575500, 1,78 *euro* vērtībā, par kopējo summu 5,34 *euro*;
- 6 gab. griezējdiskus "LugaAbrasiv" ar koda Nr. 4603347221310, 1,55 *euro* vērtībā katru, par kopējo summu 9,30 *euro*;
- 14 gab. griezējdiskus "LugaAbrasiv" ar koda Nr. 4603347328033, 0,53 *euro* vērtībā katru, par kopējo summu 7,42 *euro*.

Pēc tam /pers. D/ no plaukta paņēma un paslēpa zem apģērba 2 pārus darba cimdu "Flexy" ar koda Nr. 4741300252091, 3,95 *euro* vērtībā katru pāri, par kopējo summu 7,90 *euro*. Pēc tam /pers. A/, /pers. C/ un /pers. D/, par precēm nesamaksājot, no veikala aizgāja, preci slepeni nolaupot. Līdz ar to /pers. A/, /pers. C/ un /pers. D/ personu grupā slepeni nolaupīja SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" piederošo preci 32,14 *euro* vērtībā, bet /pers. D/ kopumā nolaupīja preci 40,04 *euro* vērtībā.

Ar savu rīcību /pers. A/, /pers. C/ un /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 469. panta otro daļu lieta tika iztiesāta bez cietušā /pers. E/ un cietušo AS "Diāna", SIA "RIMI Latvia", SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" pārstāvju klātbūtnes, jo viņu piedalīšanos krimināllietas iztiesāšanā tiesa neatzina par obligātu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta pirmo daļu tiesas sēdē tika pieņemts lēmums neizdarīt lietā pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētie, apsūdzētā /pers. A/ likumiskā pārstāve /pers. F/, aizstāvji un prokurore tam piekrita, /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ pilnībā atzina savu vainu visā viņiem izvirzītajā apsūdzībā, apsūdzētie /pers. A/ un /pers. B/ pilnībā atzina cietušo pieteikto kaitējuma kompensāciju apmēru. Tāpat tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto vainu, viņu vaina pierādīta pilnībā, un pirmstiesas procesā apsūdzēto noziedzīgie nodarījumi kvalificēti pareizi.

Nosakot soda veidu apsūdzētajiem, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. pantu ņem vērā viņu izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, ka atbilstoši Krimināllikuma 7. pantā noteiktajai noziedzīgu nodarījumu klasifikācijai Krimināllikuma 176. panta pirmā daļa pieskaitāma pie smagu noziegumu kategorijas, bet 180. panta pirmā daļa - pie mazāk smagu noziegumu kategorijas, kā arī ar noziedzīgajiem nodarījumiem radīto kaitējumu, ka tie vērsti pret īpašumu, bet Krimināllikuma 176. panta pirmajā daļā paredzētais nodarījums – arī pret personas veselību, tāpat tiesa vērtē vainīgo personības.

/pers. A/ agrāk vairākkārt sodīts, pēdējo reizi 2017. gada 25. septembrī Ventspils tiesā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu ar piespiedu darbu uz 120 stundām, turklāt ar Ventspils tiesas 2017. gada 20. septembra lēmumu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 47 dienām aizstāts ar Ventspils tiesas 2017. gada 29. jūnija spriedumu noteiktais un neizciestais piespiedu darbs 188 stundas (2. sējuma 178.-180., 182.-183., 184.-185. lapa, 4. sējuma 92.-96., 103.-104., 105.-106. lapa), sodāmība nav dzēsta, viņam ir pastāvīga dzīvesvieta.

/pers. B/ agrāk sodīts 2017. gada 4. jūlijā Ventspils tiesā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, 253. panta pirmās daļas saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu ar piespiedu darbu uz 100 stundām un probācijas uzraudzību uz 1 gadu un Ventspils tiesā 2017. gada 14. novembrī pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu ar piespiedu darbu uz 120 stundām un probācijas uzraudzību uz 1 gadu (soda izciešanā ieskaitītas pēc Ventspils tiesas 2017. gada 4. jūlija sprieduma izciestās 19 piespiedu darba stundas un izciestā probācijas uzraudzība no 2017. gada 15. jūlija) (1. sējuma 91.-93., 117., 118.-119. lapa), viņam ir pastāvīga dzīvesvieta.

/pers. C/ agrāk vairākkārt sodīts (iepriekšējās sodāmības ar uzvārdu /uzvārds/), pēdējo reizi 2017. gada 25. septembrī Ventspils tiesā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi 28 dienām, sods izciests 2017. gada 22. novembrī (4. sējuma 86.-89., 105.-106. lapa), sodāmība nav dzēsta, viņam ir pastāvīga dzīvesvieta.

/pers. D/ agrāk vairākkārt sodīts, pēdējo reizi 2017. gada 25. septembrī Ventspils tiesā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu ar piespiedu darbu uz 90 stundām, sods izciests, kā arī ar Ventspils tiesas 2017. gada 4. jūlija spriedumu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas sodīts ar piespiedu darbu uz 60 stundām, sods izciests (4. sējuma 99.-101., 105.-106. lapa; 5. sējuma 110. lapa), sodāmība nav dzēsta, viņam ir pastāvīga dzīvesvieta.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā, ka viņš agrāk vairākkārt sodīts, pārsvarā par daudzskaitliskiem vienveidīgiem mantkārīgiem noziedzīgiem nodarījumiem, virkni jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarījis neizciestā soda laikā. Ņemot vērā, ka /pers. A/ ir nepilngadīgs, atbilstoši Krimināllikuma 65. panta otrajā un ceturtajā daļā noteiktajam, ka par kriminālpārkāpumiem un mazāk smagiem noziegumiem brīvības atņemšanas sods personai, kas izdarījusi noziedzīgu nodarījumu pirms astoņpadsmit gadu vecuma sasniegšanas, nav piemērojams, bet naudas sods piemērojams tikai tiem nepilngadīgajiem, kuriem ir savi ienākumi, par noziedzīgajiem nodarījumiem, kas paredzēti Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, sods /pers. A/ nosakāms piespiedu darba veidā.

Nosakot izpildāmo piespiedu darba stundu skaitu, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus. Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu tiesa par atbildību mīkstinošu atzīst apstākli, ka savu vainu visos trijos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas /pers. A/ vaļsirdīgi atzinis un nožēlojis izdarīto. Savukārt atbilstoši Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. un 2. punktam /pers. A/a atbildību pastiprina apstākļi, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un divi noziedzīgie nodarījumi – 2016. gada 13. oktobrī un 2017. gada 27. jūnijā izdarītās zādzības - izdarīti personu grupā. Tāpat tiesa ņem vērā nolaupīto mantu vērtību, ka zādzību rezultātā cietušajiem nodarīto zaudējumu apmērs ir neliels, ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas brīdī Latvijas Republikā noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru 370 *euro* un 380 *euro*, kā arī to, ka SIA "RIMI Latvia" un AS "Diāna" nolaupītās preces nav atgrieztas un radītais kaitējums nav atlīdzināts.

Nosakot sodu pēc Krimināllikuma 176. panta pirmās daļas, tiesa ņem vērā šī noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, ka tas ir smags noziegums, kas vērsts ne tikai uz svešas mantas iegūšanu, bet arī saistīts ar vardarbības pielietošanu, tas izdarīts gaišā dienas laikā uz ielas, nogrūžot cietušo zemē un sperot viņam ar kājām pa dzīvībai svarīgu orgānu - galvu, rezultātā nodarot viņam miesas bojājumus. Izvērtējot lietas apstākļus kopumā un par apsūdzētā personību iegūtās raksturojošās ziņas, kas liek secināt, ka acīmredzami secinājumus no iepriekšējām sodāmībām nav izdarījis un nav stājies uz labošanās ceļa, turpina izdarīt arvien smagākus noziegumus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ par Krimināllikumā 176. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodāms ar brīvības atņemšanu. Tiesas ieskatā, Krimināllikuma 35. pantā noteiktais soda mērķis - vainīgās personas sodīšana, sabiedrības drošības aizsardzība, kā arī preventīvā funkcija – panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, nav sasniedzams, nosakot kādu no panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem.

Izlemjot par soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu tiesa par atbildību mīkstinošu atzīst apstākli, ka savu vainu laupīšanā /pers. A/ vaļsirdīgi atzinis un nožēlojis izdarīto. Savukārt atbilstoši Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktam /pers. A/ atbildību pastiprina apstāklis, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu. Tāpat, ņemot vērā, ka nozieguma rezultātā, neraugoties uz smagumu, nekādas smagas sekas nav iestājušās, kā arī vērtējot apsūdzētā vecumu un attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka sods /pers. A/ nosakāms tuvāk minimālajai panta sankcijas robežai, kas paredz brīvības atņemšanas sodu no piecpadsmit dienām līdz pieciem gadiem. Papildus piemērojams Krimināllikuma 176. panta pirmās daļas sankcijā kā obligāts paredzētais papildsods – probācijas uzraudzība. Savukārt, novērtējot apsūdzētā personību un cietušajam nodarīto zaudējumu apmēru, panta sankcijā paredzētais papildsods - mantas konfiskācija, kam noteikts alternatīvs raksturs, nav piemērojams.

Pastāvot atbildību mīkstinošam apstāklim un ņemot vērā, ka arī pašlaik /pers. A/ ir nepilngadīgs, sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības nosakāms, sodus daļēji saskaitot. Tāpat saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu sods pēc kopības ar Ventspils tiesas 2017. gada 25. septembra spriedumu nosakāms, sodus daļēji saskaitot. Papildus saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta nosacījumiem pilnībā pievienojams sods, kas

nav izciests pēc Ventspils tiesas 2017. gada 20. septembra lēmuma, soda laikā ieskaitot laiku, ko /pers. A/ pavadījis apcietinājumā. Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 2.[1] daļu piespiedu darbs izpildāms pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Nosakot sodu /pers. B/, tiesa ņem vērā, ka uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi viņš ir atzīstams par agrāk nesodītu, jo ar Ventspils tiesas 2016. gada 15. februāra spriedumu viņam tika piemērots audzinoša rakstura piespiedu līdzeklis – uzlikts par pienākumu veikt sabiedrisko darbu 20 stundas, ko ir izpildījis, un divas reizes sodīts jau pēc 2016. gada 13. oktobra zādzības izdarīšanas. Ņemot vērā minēto un to, ka noziedzīgo nodarījumu /pers. B/ izdarījis, būdams nepilngadīgs, vadoties no Krimināllikuma 65. panta otrajā daļā noteiktā, tiesa uzskata, ka /pers. B/ sodāms ar piespiedu darbu. Papildus saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu /pers. B/ pieskaitāms ar Ventspils tiesas 2017. gada 14. novembra spriedumu noteiktais sods, galīgo sodu nosakot, piespriestos sodus daļēji saskaitot, un soda laikā ieskaitot jau izciesto sodu – 36 piespiedu darba stundas (5. sējuma 112. lapa) un probācijas uzraudzību no 2017. gada 15. jūlija. Lemjot par soda mēru, tiesa ņem vērā /pers. B/ atbildību ietekmējošos apstākļus. Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu tiesa par /pers. B/ atbildību mīkstinošu atzīst apstākli, ka savu vainu noziedzīgajā nodarījumā vaļsirdīgi atzinis un nožēlojis izdarīto. Savukārt atbilstoši Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 2. punktam viņa atbildību pastiprinošs ir apstāklis, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā.

Nosakot sodu /pers. C/, tiesa ņem vērā, ka agrāk viņš vairākkārt sodīts par analoģisku mantkārīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, tāpat tiesa vērtē /pers. C/a izdarītā noziedzīgā nodarījuma apstākļus, radīto kaitējumu, ka zaudējumu summa ir neliela un nozagtās preces cietušajam atgrieztas, lietā nav ziņu, ka pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas soda izciešanas /pers. C/ būtu izdarījis citus noziedzīgus nodarījumus. Izvērtējot visus lietas apstākļus kopumā, tiesa uzskata, ka par izdarīto /pers. C/ sodāms ar piespiedu darbu. Papildus saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu pieskaitāms sods, kas noteikts ar Ventspils tiesas 2017. gada 25. septembra spriedumu, piespriestos sodus pilnīgi saskaitot, un soda laikā ieskaitot pēc šī sprieduma pilnībā izciesto īslaicīgās brīvības atņemšanas sodu. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus. Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu tiesa par /pers. C/ atbildību mīkstinošu atzīst apstākli, ka savu vainu noziedzīgajā nodarījumā vaļsirdīgi atzinis un nožēlojis izdarīto. Savukārt atbilstoši Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. un 2. punktam apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprina apstākļi, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un tas izdarīts personu grupā.

Lemjot par /pers. D/ piemērojamo sodu, tiesa ņem vērā, ka pirms inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas viņš ir sodīts vienu reizi - ar Ventspils tiesas 2016. gada 15. februāra spriedumu ar piespiedu darbu uz 150 stundām. Pēc noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas sodīts divas reizes. Tā kā /pers. D/ izdarījis vienu noziedzīgu nodarījumu, nozagtā prece atgriezta veikalam, iepriekš piemēroto piespiedu darbu ir izcietis un nav ziņu, ka pēc pēdējā soda izciešanas būtu izdarījis citus noziedzīgus nodarījumus, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams, nosakot viņam sodu - piespiedu darbs. Papildus saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu pievienojami sodi, kas noteikti ar Ventspils tiesas 2017. gada 4. jūlija spriedumu un 2017. gada 25. septembra spriedumu, piespriestos sodus pilnīgi saskaitot, un soda laikā ieskaitot pēc šiem abiem spriedumiem jau pilnībā izciesto sodu.

Nosakot izciešamo piespiedu darba stundu skaitu, tiesa vērtē /pers. D/ atbildību ietekmējošos apstākļus. Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu tiesa par /pers. D/ atbildību mīkstinošu atzīst apstākli, ka savu vainu noziedzīgajā nodarījumā vaļsirdīgi atzinis un nožēlojis izdarīto, bet atbilstoši Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. un 2. punktam apsūdzētā atbildību pastiprina apstākļi, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, tāpat noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā.

Vērtējot apsūdzētā /pers. A/ personību, ka izdarījis smagu noziegumu un trīs mazāk smagus noziegumus, un piespriesto sodu, tiesa uzskata, ka viņam piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums – ir samērīgs un atstājams negrozīts, līdz spriedums stāsies spēkā. Drošības līdzeklis /pers. C/ un /pers. D/ – uzturēšanās noteiktā vietā - atstājams, līdz spriedums stājas spēkā, jo tas ir samērīgs, atbilstoši noziedzīgo nodarījumu raksturam un kaitīgumam, bet /pers. B/ drošības līdzeklis nav piemērojams.

Izlemjot jautājumu par cietušā /pers. E/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu par 134,62 *euro* piedziņu, tiesa uzskata, ka tas apmierināms par summu 45,66 *euro*, jo tā ir summa, kas cietušajam netiek atlīdzināta pēc viņam nolaupīto mantu un pie /pers. A/ izņemtās naudas atgriešanas. Pārējā daļā kaitējuma kompensācija nav nosakāma. Savukārt attiecībā uz cietušo AS "Diāna", SIA "RIMI Latvia" kaitējuma kompensācijas pieteikumiem attiecīgi par 16,47 *euro* un 6,55 *euro* piedziņu, tiesa vadās no Kriminālprocesa likuma 350.-353. panta nosacījumiem un secina, ka abi pieteikumi ir pamatoti, pierādīti un apmierināmi pilnā apjomā, jo zaudējumi cietušajiem nodarīti apsūdzēto /pers. A/ un /pers. B/ prettiesisko darbību rezultātā. Apsūdzētie kompensācijas pieteikumus atzina, līdz ar to atbilstoši Civillikuma 1635. un 1779. pantam no viņiem par labu cietušajiem piedzenami nodarītie zaudējumi, nosakot termiņu kaitējuma kompensāciju labprātīgai samaksai. Par grupā izdarīto nodarījumu zaudējumi no /pers. A/ un /pers. B/ piedzenami solidāri.

Pirmstiesas procesā un tiesā juridisko palīdzību apsūdzētajam /pers. A/ pēc norīkojuma sniedza advokāti I.Sipjagova un A.Gļanenko, bet apsūdzētajiem /pers. D/ un /pers. C/ - advokāts E.Dadzis, kuriem saskaņā ar iesniegtajiem paziņojumiem par juridiskās palīdzības sniegšanu, Kriminālprocesa likuma 84. pantu un Ministru kabineta 2009. gada 22. decembra noteikumiem Nr. 1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" no valsts budžeta līdzekļiem izmaksājami attiecīgi 375 *euro*, 610 *euro* un 419 *euro*.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367. un 368. pantā noteiktajam, ka procesuālos izdevumus sakarā ar advokāta darba samaksu piedzen no apsūdzētajiem, no /pers. C/ un /pers. D/ par labu valstij no katra piedzenami procesuālie izdevumi 209,50 *euro*. Tomēr atbilstoši Kriminālprocesa likuma 83. panta pirmās daļas 1. punktā un 85. panta pirmās daļas 2. punktā norādītajam tiesa konstatē apstākļus, kas dod pamatu /pers. A/ atbrīvot no procesuālo izdevumu samaksas. Proti, apsūdzētais ir nepilngadīgs, tāpēc aizstāvja piedalīšanās kriminālprocesā ir obligāta. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368. panta piekto daļu procesuālie izdevumi 985 *euro*, kas saistīti ar /pers. A/ aizstāvju piedalīšanos pēc norīkojuma, ir sedzami no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta 1. punktu pirmstiesas procesā iegūtie lietiskie pierādījumi, kas pievienoti krimināllietai: džemperis, rotaļlieta "spineris", lietusmētelis iepakojumā, uzlīmes ar uzrakstu "MAXIMA delimano", deviņi Ventspils Ūdens piedzīvojumu parka ielūgumi, suvenīrs – metāla vardīte, naudas zīme - 10 angļu sterliņu mārciņas, naudas zīme – 2 ASV dolāri, 5 *euro* naudas zīme, monētas - viena 50, trīs 20, divas 10, viena 2, divas 1 centa nominālvērtībā, somiņa, kurā atrodas piezīmju grāmatiņa, brūns maks, atslēgu saišķis un papīra lapas – atdodamas atpakaļ cietušajam /pers. E/; /pers. A/ virsjaka, džemperis un viens sporta tipa apavu pāris atdodams atpakaļ /pers. A/; /pers. G/ viens sporta tipa apavu pāris atdodams atpakaļ /pers. G/; trīs siekalu paraugi, aploksne ar auduma fragmentu - iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās spēkā. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 235. pantam trīs daktiloskopiskās kartes un trīs kompaktdiski ar videoierakstiem, kā dokumenti atstājami glabāties pie krimināllietas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511. un 514. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 176. panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (viens) gadu un ar probācijas uzraudzību uz 1 (viens) gadu 6 (seši) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, un sodīt:

- par 2016. gada 13. oktobrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu - ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām;

- par 2016. gada 16. novembrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu - ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām;

- par 2017. gada 27. jūnijā izdarīto noziedzīgo nodarījumu - ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot, /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (viens) gadu, piespiedu darbu uz 150 (simtu piecdesmit) stundām un probācijas uzraudzību uz 1 (viens) gadu 6 (seši) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu šim sodam pieskatīt sodu, kas piespriests ar Ventspils tiesas 2017. gada 25. septembra spriedumu, un sodu pēc spriedumu kopības /pers. A/ noteikt, piespriestos sodus daļēji saskaitot, brīvības atņemšanu uz 1 (viens) gadu, piespiedu darbu uz 220 (divi simti divdesmit) stundām un probācijas uzraudzību uz 1 (viens) gadu 6 (seši) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu šim sodam pilnībā pievienot neizciesto sodu pēc Ventspils tiesas 2017. gada 20. septembra lēmuma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (viens) gadu 47 (četrdesmit septiņi) dienām, piespiedu darbu uz 220 (divi simti divdesmit) stundām un probācijas uzraudzību uz 1 (viens) gadu 6 (seši) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta $2.^1$ daļu piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi, izpildi uzsākot pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu soda laikā /pers. A/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2017. gada 10. septembra līdz 2018. gada 16. februārim.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu šim sodam pieskaitīt sodu, kas piespriests ar Ventspils tiesas 2017. gada 14. novembra spriedumu, un galīgo sodu /pers. B/ pēc spriedumu kopības noteikt, piespriestos sodus daļēji saskaitot, piespiedu darbu uz 160 (simtu sešdesmit) stundām un probācijas uzraudzību uz 1 (viens) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu soda laikā /pers. B/ ieskaitīt pēc Ventspils tiesas 2017. gada 14. novembra sprieduma daļēji jau izciesto sodu - 36 (trīsdesmit seši) piespiedu darba stundas, kā arī ieskaitīt daļēji izciesto papildsodu - probācijas uzraudzību - no 2017. gada 15. jūlija līdz 2018. gada 16. februārim.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu šim sodam pieskaitīt sodu, kas piespriests ar Ventspils tiesas 2017. gada 25. septembra spriedumu, un galīgo sodu /pers. C/ pēc spriedumu kopības noteikt, piespriestos sodus pilnīgi saskaitot, īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (viens) mēnesi 28 (divdesmit astoņi) dienām un piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu soda laikā /pers. C/ ieskaitīt pēc Ventspils tiesas 2017. gada 25. septembra sprieduma jau pilnībā izciesto sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (viens) mēnesi 28 (divdesmit astoņi) dienām.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 90 (deviņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu šim sodam pieskaitīt sodu, kas piespriests ar Ventspils tiesas 2017. gada 4. jūlija spriedumu un Ventspils tiesas 2017. gada 25. septembra spriedumu, un galīgo sodu /pers. D/ pēc spriedumu kopības noteikt, piespriestos sodus pilnīgi saskaitot, piespiedu darbu uz 240 (divi simti četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu soda laikā /pers. D/ ieskaitīt pēc Ventspils tiesas 2017. gada 4. jūlija sprieduma un Ventspils tiesas 2017. gada 25. septembra sprieduma jau pilnībā izciesto sodu - 150 (simtu piecdesmit) piespiedu darba stundas.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums, bet /pers. C/ un /pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā - atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Drošības līdzekli /pers. B/ nepiemērot.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. E/ 45,66 *euro* (četrdesmit pieci eiro un 66 centi), pārējā daļā kaitējuma kompensāciju nenoteikt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "RIMI Latvia" 6,55 *euro* (seši eiro un 55 centi).

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ par labu AS "Diāna" 16,47 *euro* (sešpadsmit eiro un 47 centi).

Noteikt termiņu kaitējuma kompensāciju labprātīgai samaksai – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. C/ par labu valstij procesuālos izdevumus 209,50 *euro* (divi simti deviņi eiro un 50 centi) sakarā ar advokāta veikto darbu juridiskās palīdzības sniegšanā pēc norīkojuma, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. D/ par labu valstij procesuālos izdevumus 209,50 *euro* (divi simti deviņi eiro un 50 centi) sakarā ar advokāta veikto darbu juridiskās palīdzības sniegšanā pēc norīkojuma, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu 985 *euro* (deviņi simti astoņdesmit pieci eiro) samaksas par advokātu veikto darbu, veicot apsūdzētā aizstāvību pēc norīkojuma.

Lietiskos pierādījumus, kas pievienoti krimināllietai:

- džemperi, rotaļlietu "spineris", lietusmēteli iepakojumā, uzlīmes ar uzrakstu "MAXIMA delimano", deviņus Ventspils Ūdens piedzīvojumu parka ielūgumus, suvenīru – metāla vardīti, naudas zīmi - 10 angļu sterliņu mārciņas, naudas zīmi – 2 ASV dolāri, 5 *euro* naudas zīmi, monētas - vienu 50, trīs 20, divas 10, vienu 2, divas 1 centa nominālvērtībā, somiņu, kurā atrodas piezīmju grāmatiņa, brūns maks, atslēgu saišķis un papīra lapas – atdot cietušajam /pers. E/;

- /pers. A/ virsjaku, džemperi un vienu sporta tipa apavu pāri atdot /pers. A/;

- /pers. G/ vienu sporta tipa apavu pāri atdot /pers. G/;

- trīs siekalu paraugus, aploksni ar auduma fragmentu - iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Trīs daktiloskopiskās kartes un trīs kompaktdiskus ar videoierakstiem, kas pievienoti krimināllietai, kā dokumentus atstāt glabāties pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesai 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2018. gada 16. marts.

Tiesnese O.Macpane