Lieta Nr. C71369923
Lietas arhīva Nr. C-0926-24/6
ECLI:LV:VRT:2024:0319.C71369923.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2024. gada 19. martā

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese Jolanta Uminska, izskatīja rakstveida procesā civillietu ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANCE GROUP", kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas sabiedrība ar ierobežotu atbildību "JULIANUS INKASSO LATVIJA" vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret /pers. C/.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 9. novembrī Vidzemes rajona tiesā saņemts OÜ "AKTIVA FINANCE GROUP" (turpmāk - prasītājs) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētājs), kurā prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja:
- galveno parādu 789,41 EUR, kas sastāv no parāda 782,41 EUR un parāda atgūšanas izdevumiem 7,00 EUR,
- likumiskos nokavējuma procentus 236,29 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2018. gada 20.oktobra līdz 2023. gada 1.novembrim (par 1837 kavētām dienām),
- līgumsodu 78,24 EUR, kas aprēķināts par laiku no 2018. gada 20.oktobra līdz 2021. gada 22.jūlijam (par 1006 kavētām dienām),

kopā – 1103,94 EUR.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus: valsts nodevu 165,59 EUR, kā arī lūdz noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no galvenā parāda.

[1.1] Prasībā norādīti šādi argumenti:

2016.gada 13.septembrī un 2018.gada 16.aprīlī starp SIA "Tele2" un atbildētāju noslēgti - Tele2 klienta līgums Privātpersona un ierīces pirkuma līgums (turpmāk - līgumi). Līgumos noteikto abonēšanas maksu atbildētajam bija jāmaksā katru mēnesi rēķinos norādītajos datumos.

Atbildētājs nav izpildījis līgumu nosacījumus.

Saskaņā ar 2021.gada 8.jūlijā starp SIA "Tele2" un prasītāju noslēgto cesijas līgumu Nr. /numurs/ prasītājam cedētas atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības ar visiem blakus prasījumiem.

[1.2] Prasība pamatota ar atsauci uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1716., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu un Civilprocesa likuma 1., 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 195., 250.^{18}, 250.^{19}, 250.^{20} pantu.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Prasības pieteikums atbildētājam nosūtīts uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2023. gada 21.decembrim. Tiesas noteiktajā termiņā no atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts. 2023.gada 29.decembrī tiesā saņemts neizsniegts sūtījums atbildētājam ar pasta pakalpojuma sniedzēja atzīmi – beidzies glabāšanas laiks.

2024. gada 17. janvārī atbildētājam uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi Civilprocesa likuma 56. panta otrās daļas kārtībā nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, informējot, ka saīsinātais spriedums pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 19. martā.

Prasītāja pilnvarotajai pārstāvei paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma pieejamību tiešsaistes sistēmā nosūtīts Civilprocesa likuma 56. panta (2.^{1}) daļas 2. punkta kārtībā.

Ņemot vērā, ka pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka puses Civilprocesa likuma 56. un 56.^{1} pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Savukārt, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktā nostiprinātajai prezumpcijai, secināms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, un paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ievērojot, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē, civillietas izskatīšana, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, noteikta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkta un 194. panta otrās daļas noteikumiem vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Pamatojoties uz 2021.gada 8.jūlijā starp SIA "Tele2" un ārvalsts komersantu OÜ "AKTIVA FINANTS" (pēc nosaukuma maiņas OÜ "AKTIVA FINANCE GROUP") noslēgto cesijas līgumu Nr. /numurs/, prasītajam ir prasījuma tiesības pret atbildētāju saskaņā ar Civillikuma 1798., 1801. un 1805. pantu.

[6.1] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda 782,41 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1838., 1934. un 1943. pantu.

[6.2] Prasība daļā par parāda atgūšanas izdevumu 7,00 EUR piedziņu saistībā ar paziņojumu par parādsaistībām sagatavošanu un izsniegšanu apmierināma, pamatojoties uz Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu piešķiramo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. apakšpunktu.

[6.3] Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 236,29 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2018. gada 20.oktobra līdz 2023. gada 1.novembrim, piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757. pantu un 1759. panta 1. punktu, 1765. pantu.

[6.4] Civillikuma 1716.panta pirmajā daļā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Šī panta trešajā daļā paredzēts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Tiesa konstatē, ka līgumsods aprēķināts par laiku no 2018. gada 20.oktobra līdz 2021. gada 22.jūlijam (par 1006 kavētām dienām) no parāda summas 782,41 EUR. Saskaņā ar līgumiem paredzētais līgumsoda apmērs ir 0,2 % dienā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu, bet ne vairāk kā 10 % no kavētā maksājuma summas.

Ievērojot minēto, līgumsods aprēķināts 1574,21 EUR (782,41 x 0,2 / 100 x 1006 = 1574,21), un prasītājs saskaņā ar Civillikuma 1716.panta trešo daļu samazinājis līgumsoda apmēru līdz 10 % no parāda summas, tas ir, 78,24 EUR (782,41 x 10 / 100 = 78,24).

Civillikuma 1722.panta pirmajā daļā noteikts, ka līgumsodu par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var prasīt tikai tādā apmērā, kādā tas pārsniedz prasīto procentu summu, kas radusies pēc neizpildes iestāšanās brīža.

Atbilstoši Civillikuma 1720.panta otrajai daļai līgumsods par saistību neizpildi īstā laikā (termiņā) pēc sakara ar saistības izpildes pienākumu ir kumulatīvs līgumsods. Savukārt, kā izriet no Civillikuma 1722.panta pirmās daļas, tad attiecībā uz nokavējuma procentu samaksas pienākumu šādam līgumsodam ir ieskaita raksturs. Attiecīgi, tā kā šāda līgumsoda mērķis kapitāla atdošanas nokavējuma gadījumā ir nodrošināties pret sveša kapitāla lietošanu, normā imperatīvi noteikts, ka līgumsods par saistību izpildi īstā laikā (termiņā) nevar tikt prasīts kumulatīvi ar nokavējuma procentiem (sk. *Kārkliņš J., Buls L. Līgumsoda reforma. Jurista Vārds, 03.12.2013., Nr. 49 (800), 32.–43.lpp., 2019.gada 27.septembra Latvijas Republikas Senāta Civillietu departamenta spriedums lietā Nr.C30638415/SKC-168/2019*).

Konstatēts, ka likumisko nokavējuma procentu apmērs šajā lietā ir 236,29 EUR, savukārt līgumsoda apmērs ir 78,24 EUR. Ievērojot to, ka līgumsoda apmērs nepārsniedz aprēķināto nokavējuma procentu apmēru, turklāt līgumsoda aprēķina periods pārklājas ar likumisko nokavējuma procentu aprēķina periodu, tad prasība daļā par līgumsoda 78,24 EUR piedziņu ir noraidāma, pamatojoties uz Civillikuma 1716. panta pirmo un trešo daļu, 1722. panta pirmo daļu.

[6.5] Tā kā prasība ir apmierināta daļēji, t.i., 92,91 % apmērā, pamatojoties uz Civilprocesa likumu 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenama valsts nodeva 153,85 EUR (165,59 x 92,91 / 100 = 153,85).

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15.punktu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie tiesāšanās izdevumi – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR apmērā.

[8] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrai daļai likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā.

Tādējādi prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja sešus procentus no simta gadā no kopējās piedzītās summas 1179,55 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

[9] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā minēto, tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. panta pirmo daļu, 41. panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 93. panta pirmo daļu, 97., 189.- 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu OÜ "AKTIVA FINANCE GROUP", reģistrācijas numurs Igaunijā 10746479, parādu 782,41 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 236,29 EUR par laiku no 2018. gada 20.oktobra līdz 2023. gada 1.novembrim un tiesas izdevumus 153,85 EUR, kopā piedzenot 1179,55 EUR (viens tūkstotis viens simts septiņdesmit deviņi *euro* un 55 centi).

Samaksa veicama SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522, norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793, „Swedbank" AS.

Noraidīt OÜ "AKTIVA FINANCE GROUP", reģistrācijas numurs Igaunijā 10746479, prasību daļā par līgumsoda 78,24 EUR (septiņdesmit astoņi *euro* un 24 centi) piedziņu.

Noteikt OÜ "AKTIVA FINANCE GROUP", reģistrācijas numurs Igaunijā 10746479, tiesības par laiku, sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) % gadā no kopējās piedzītās summas 1179,55 EUR (viens tūkstotis viens simts septiņdesmit deviņi *euro* un 55 centi), ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro* un 00 centi), samaksu veicot Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izskaidrot /pers. C/, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Vidzemes rajona tiesā Raunas ielā 14, Cēsīs vai nosūtāms uz Vidzemes rajona tiesas oficiālo elektronisko adresi vai elektroniskā pasta adresi vidzeme@tiesas.lv sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā, pretējā gadījumā spriedums šajā daļā tiks nodots piespiedu izpildei.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2024. gada 19. martā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2024. gada 19. marta līdz 2024. gada 2. aprīlim pulksten 17.00.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 18.aprīlī.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2024. gada 18. aprīļa, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Jolanta Uminska

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU