Lietas arhīva Nr. C-09846-24/96
ECLI:LV:RPT:2024:0926.C770984624.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 26.septembrī

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Edgars Grīvnieks
rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgās AS "PNB Banka" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 13.martā tiesā saņemts maksātnespējīgās AS "PNB Banka" (turpmāk arī – prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs).

[1.1] Prasības pieteikumā lūgts tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 117,98 *euro*, kas sastāv no atbildētājam piemērotajām komisijas maksām par komplekta lietošanu un neaktīvo kontu apkalpošanu, kopā 107,98 *euro* un atbildētājam piemērotajām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītāja 2018.gada 20.marta rīkojuma pieņemšanu izpildei, kopā 10 *euro*.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 20.decembrī starp prasītāju (tobrīd nosaukums a/s "Norvik Banka") un atbildētāju noslēgts līgums Nr./numurs/ par komplekta "Norvik Unlimited" un kartes kredīta noformēšanu (turpmāk arī – līgums).

Saskaņā ar līguma noteikumiem, prasītāja 2016.gada 20.decembrī atvēra atbildētājam karšu kontu un piesaistīja tam komplektu "Norvik Unlimited", kā arī izsniedza atbildētājam MasterCard Standard norēķinu karti. 2017.gada 18.jūlijā komplektam "Norvik Unlimited" tika apstiprināts jauns nosaukums- Komplekts Ikdienai.

Saskaņā ar atbildētāja līguma apliecinājumu 1.punktu atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies un ar prasītājas pakalpojumu tarifiem, Vispārējiem darījumu noteikumiem, ka to saturs atbildētājam ir saprotams un atbildētājs atzīst par sev saistošiem un apņemas tos ievērot un pildīt, kā arī sekot līdzi izmaiņām, kas pieejamas prasītājas interneta vietnē *www.norvik.eu* un prasītājas klientu apkalpošanas vietās.

Atbildētājs izmantoja prasītājas pakalpojumus, par ko atbildētājam tika piemērotas komisijas maksas atbilstoši prasītājas pakalpojumu tarifiem. Proti, atbildētājam tika piemērota komisijas maksa par "Komplekta Ikdienai" lietošanu par laiku no 2017.gada jūnija līdz 2019.gada jūlijam, kopā 82,98 *euro*.

Atbilstoši prasītājas grozījumiem pakalpojumu tarifiem atbildētājam piemērota arī komisijas maksa 1 *euro* mēnesī par neaktīvo kontu apkalpošanu par laiku no 2018.gada februāra līdz 2019.gada aprīlim 1 *euro* apmērā mēnesī, bet par laiku no 2019.gada maija līdz 2019.gada jūnijam 5 *euro* mēnesī, kopā 25 *euro*.

Prasītājas citu pakalpojumu tarifi nosaka, ka par tiesu izpildītāja [..] rīkojumu pieņemšanu izpildei atbildētājam tiek piemērota komisijas maksa 10 *euro*, līdz ar to par 2018.gada 20.marta zvērināta tiesu izpildītāja rīkojuma pieņemšanu izpildei, atbildētājam piemērota komisijas maksa, kopā 10 *euro*.

Prasība pamatota ar Kredītiestāžu likuma 60.pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu.

[2] 2024.gada 20.martā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi (jo atbildētājam nav oficiālās elektroniskās adreses) nosūtīts prasības pieteikums un paziņojums par civillietas ierosināšanu, kā arī pienākumu iesniegt tiesai rakstveida paskaidrojumus, kā arī paskaidrojumu veidlapa vienkāršotās procedūras lietā.

Atbildētājam adresētais pasta sūtījums saņemts tiesā ar atzīmi "Beidzies glabāšanas laiks".

Ņemot vērā, ka prasības pieteikums un paziņojums atbildētājam nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$ panta pirmās daļas 3. punktam pasta sūtījums uzskatāms par izsniegtu atbildētājam septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Atbildētāja paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{2\ 1}$ panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{2\ 5}$ panta pirmo daļu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā. Atbildētājam paziņojums par rakstveida procesu nosūtīts uz deklarēto dzīvesvietas adresi (jo atbildētājam nav oficiālās elektroniskās adreses).

Pušu papildus paskaidrojumi, procesuālie lūgumi vai noraidījums tiesnesim nav saņemti.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka maksātnespējīgās AS "PNB Banka" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir apmierināma.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[6] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu.

No atbildētāja par labu prasītājai piedzenams pamatparāds 117,98 *euro*, kas sastāv no šādām summām:

- komisijas maksas par "Komplekta Ikdienai" lietošanu par laiku no 2017.gada jūnija līdz 2019.gada jūlijam- kopā 82,98 *euro*;

- komisijas maksas 1 *euro* mēnesī par neaktīvo kontu apkalpošanu par laiku no 2018.gada februāra līdz 2019.gada aprīlim, bet par laiku no 2019.gada maija līdz 2019.gada jūnijam 5 *euro* mēnesī, kopā 25 *euro* apmērā;

- komisijas maksa par zvērināta tiesu izpildītāja 2018.gada 20.marta rīkojuma pieņemšanu izpildē, kopā 10 *euro*.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un Civilprocesa likuma 44.panta ceturto daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 17,70 *euro* (*30 procenti no prasības summas 117,98, dalīts ar divi*).

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760.pantu prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no kopējās piedzītās summas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu, 42. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva par prasības pieteikumu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi to faktiskajā apmērā, t.i. 9 *euro*.

[10] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 (desmit) dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193. pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējīgās AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, labā pamatparādu 117,98 *euro* un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 17,70 *euro,* kopā piedzīt 135,68 *euro* (viens simts trīsdesmit pieci *euro* un 68 centi). Par labu prasītājai piedzītās summas samaksa veicama prasības pieteikumā norādītajā kontā Nr. LV15PARX0000036181111 (AS "Citadele Banka").

Noteikt maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās un neatmaksātās summas (saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienā 135,68 *euro*), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*), kas iemaksājama – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, Konta Nr. LV55TREL1060190911200, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Iemaksas mērķis: Valsts nodeva tiesu iestādē – civillietā Nr.C770984624.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos uzdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*), kas iemaksājami – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C770984624.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izskaidrot, ka šajā termiņā Rīgas pilsētas tiesā iesniedzami dokumenti, kas apstiprina valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valstij.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 26.septembrī.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas tiesā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot ar 2024.gada 28.oktobri, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnesis Edgars Grīvnieks