Lietas arhīva Nr. 1-0493-17/17
ECLI:LV:RVPT:2017:0908.130049317.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 8.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēžu sekretāri L.Kāpostu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

2017.gada 4.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas (turpmāk - VP RRP RBI KPN) inspektore S.Hrustaļova sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/, attiecībā pret /pers. A/, par to, ka 2017.gada 4.jūlijā plkst. 12.30 tika konstatēts, ka /pers. A/, kurai Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2012.gada 14.martā piesprieda papildsodu – policijas kontroli un kura tika brīdināta, ka viņai aizliegts atstāt savu dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00 un katras nedēļas otrdienās no plkst. 10.00 līdz plkst. 12.00 jāierodas Rīgas Brasas iecirknī uz reģistrāciju, 2017.gada 28.maijā plkst. 23.12 neatradās savā dzīvesvietā un 2017.gada 23.maijā neieradās uz reģistrāciju Rīgas Brasas iecirknī, ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles nosacījumus.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu, lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas tika nozīmēta 2017.gada 4.septembrī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

/pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.[1] panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņas nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, tiesa secina, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēma lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar sekojošiem rakstveida pierādījumiem:

2017.gada 4.jūlija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. /numurs/ fiksēto;

VP RRP RBI KPN inspektores majores S.Hrustaļovas ziņojumā norādīto, ka 2017.gada 28.maijā profilaktiskā reida laikā, tika konstatēts, ka /pers. A/, kurai piemērots papildsods – policijas kontrole un kurai ir pienākums katru dienu no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00 atrasties savā dzīvesvietā, 2017.gada 28.maijā plkst. 23.15 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, ar ko tīši pārkāpa Latvijas APK 177.panta prasības par policijas kontroles noteikumiem;

ar lietā esošajām dokumentu kopijām:

2012.gada 14.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu krimināllietā Nr./numurs/, ar kuru /pers. A/ noteikts galīgais sods, tajā skaitā policijas kontrole uz vienu gadu;

2017.gada 6.marta VP RRP RBI KPN Lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, saskaņā ar kuru /pers. A/ aizliegts atstāt savu dzīvesvietu – /adrese/

, laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00, kā arī uzlikts par pienākumu katras nedēļas otrdienās no plkst. 10.00 līdz 12.00 ierasties reģistrēties Rīgas Brasas iecirknī, Rīgā, Klijānu ielā 4, kab.7;

VP RRP RBI KPN inspektores E.Salas 2017.gada 28.maija Pārbaudes aktā par personām, kurām piemērots papildsods – policijas kontrole, fiksēto, ka 2017.gada 28.maijā plkst. 23.15 pārbaudot kontrolējamās personas atrašanos savā dzīvesvietā, konstatēja, ka kontrolējamā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese/. Dzīvokļa durvis neviens neatvēra, mobilais telefons izslēgts;

Policijas kontroles reģistrācijas lapā fiksēto, no kuras izriet, ka 2017.gada 23.maijā /pers. A/ nebija ieradusies uz reģistrāciju VP RRP RBI;

2017.gada 14.marta Paraksta veidlapā fiksēto, saskaņā ar kuru /pers. A/ apliecina, ka ir informēta par uzliktajiem policijas kontroles ierobežojumiem.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Rezolutīvā daļa

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 177., 213., 243.-244., 274., 275., 276., 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18], 299. pantu un

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu 50 (piecdesmit *euro*).

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - /numurs/).

Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 8.septembrī.

Tiesnese I.Millere