Lietas Nr. 128056413
Lietas arhīva Nr. 1-0564-13/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 8.oktobrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese I.Ramane

ar tiesas sēdes sekretāru M.Tuli

piedaloties /pers. A/

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

2013.gada 4.oktobrī VP Rīgas reģiona pārvaldes KPP PPP Ceļu policijas bataljona 6.rotas jaunākais inspektors A.Bārzdiņš sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 962061, par to, ka 2013.gada 4.oktobrī plkst.00.15 /pers. A/ vadīja automašīnu Nissan Pathfinder, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, pa Daugavgrīvas ielu virzienā no Raņķa dambja uz Ūdens ielas pusi atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 3,3580 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A123784 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumiem paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

/pers. A/ izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības un pienākumi, kā arī izsniegts protokola eksemplārs.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā. Nožēloja izdarīto.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošā informācija ir pietiekama, lai varētu izvērtēt Latvijas APK 289.[6] panta septītajā daļā noteikto, līdz ar to tiesa secina, ka, saskaņā ar Latvijas APK 289.[11] panta pirmo daļu, ir pamats skatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietas materiālus un uzklausot /pers. A/ paskaidrojumu, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, pierādīta pilnībā ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā un tieši ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA962061, kurā norādīta pārkāpuma būtība un kurā /pers. A/ pašrocīgi ierakstījis, ka savu vainu atzīst; ar VP Rīgas reģiona pārvaldes KPP PPP Ceļu policijas bataljona 6.rotas jaunākais inspektora A.Kraujas 2013.gada 4.oktobra ziņojumu, kurā izklāstīti pārkāpuma faktiskie apstākļi; ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 314299, no kura redzams, ka 2013.gada 4.oktobrī /pers. A/ izelpojamā gaisā minimālā alkohola koncentrācija konstatēta 3,3580 promiles; ar AlcoQuant 6020 sērijas Nr.A123784 izdrukām un verificēšanas sertifikāta Nr.A-3162V13 kopiju, kas apstiprina mērierīces atbilstību normatīvo aktu prasībām; ar 2013.gada 4.oktobra transportlīdzekļa – Nissan Pathfinder, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā.

Administratīvais pārkāpums – transportlīdzekļa vadīšana, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, pareizi kvalificēts pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas. Atbilstoši panta sankcijai, par šo

pārkāpumu piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt līdz tūkstoš latiem un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmes drošību.

Pārkāpējs apzināti pieļāvis kaitīgo seku iestāšanos, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, jo lietā nav ziņu par faktu, kas ļautu atzīt, ka pārkāpējam nav bijis zināms aizliegums vadīt transportlīdzekli alkohola ietekmē, līdz ar to, saskaņā ar Latvijas APK 10.pantu, administratīvais pārkāpums izdarīts ar nodomu.

Par atbildību mīkstinošu apstākļi, saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa atzīst to, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Latvijas APK 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Izvērtējot pārkāpēja personību konstatēts, ka /pers. A/ strādā algotu darbu viņa vidējie ikmēneša ienākumi ir Ls 300, apgādībā trīs bērni, lietas materiālos nav ziņu par pēdējā gadā piemērotiem administratīviem sodiem, speciālo tiesību liegums nav konstatēts. Deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/, faktiskās dzīvesvietas adrese /adrese B/.

Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas sankcija paredzētie soda veidi nav nosakāmi alternatīvi, līdz ar to nosakot pārkāpējam piemērojamo sodu tiesnese lemj tikai par soda mēru.

Izvērtējot pārkāpuma raksturu, vainas pakāpi un pārkāpēja personību, kas var ietekmēt piespriežamā soda mēru, secināms, pastāvot pārkāpēja atbildību mīkstinošam apstāklim un ņemot vērā viņa mantisko stāvokli un apgādājamo personu skaitu, naudas sods un administratīvais arests nosakāms sankcijā paredzētās minimālās robežas apmērā. Tiesa uzskata, ka šāds soda mērs kalpos soda mērķa – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, sasniegšanai. Tāpat šāds soda atzīstams arī par tādu, kas kalpos soda preventīvā mērķa sasniegšanai – atturēt pārkāpēju un arī citas personas no jaunu pārkāpumu izdarīšanas.

Atbilstoši Latvijas APK 29.panta ceturtajai daļai, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Apstākļi, kuru dēļ /pers. A/ nebūtu iespējams piemērot administratīvo arestu vai tā izpilde atliekama, nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 4.oktobrī /pers. A/ veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un Valsts policijai radušies izdevumi.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, no /pers. A/ piedzenami izdevumi par alkohola koncentrācijas noteikšanu Ls 11 apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā glabāšanā nodotais transportlīdzeklis atdodams īpašniekam (turētājam, valdītājam) vai citai īpašnieka pilnvarotai personai pēc naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas, 289.^{6},289.^{13}, 289.^{16} panta,

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu Ls 800 (astoņi simti lati) un atņemt transportlīdzekļa un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Kurzemes rajona tiesai – kods 551, lieta Nr.128056413. Maksājumu apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā.

Izņemto automašīnu Nissan Pathfinder, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, pēc naudas soda izpildes atdot īpašniekam (turētājam, valdītājam) vai citai īpašnieka pilnvarotai personai.

Spriedumu par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirknim Rīgā, Daugavgrīvas ielā 32.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pienākumu samaksāt valsts labā Valsts policijas personā alkohola ietekmes noteikšanas izdevumus Ls 11 (vienpadsmit lati).

Izņemto transportlīdzekļa vadītāja apliecību /numurs/nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedums daļā par alkohola ietekmes noteikšanas izdevumu piedziņu, labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; Bankas kods TREL LV22; Konta Nr.LV96TREL2140091033000; maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokolaNr.PA962061). Maksājumu apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15, pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2013.gada 8.oktobrī.