Lietas Nr. 11088072813
Lietas arhīva Nr. K30-0405-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 16.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Rūķe,

ar sekretāru R.Merķi,

piedaloties prokurorei S.Saulietei,

advokātei M.Mišinai,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un

konstatēja:

ka /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā sekojošos apstākļos.

2013.gada 9.februārī ap pl.20.00 /pers. A/, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, iegāja SIA „Varner Baltija" veikalā „Cubus" Rīgā, Brīvības gatvē 372, kur slepeni nozaga somu par 14,99 LVL, četras telefonu somiņas katru par 6,99 LVL par kopējo summu 27,96 LVL, zaļu T-kreklu par 5,99 LVL, bet pavisam slepeni nozaga svešu mantu par kopējo summu 48,94 LVL. Nozagtajām mantām /pers. A/ kopā ar cenu zīmēm norāva drošības uzlīmes un ievietoja tās līdzpaņemtajā somā, atstāja veikala telpas, tā nozogot svešu mantu un nodarot SIA „Varner Baltija" materiālo kaitējumu par kopējo summu 48,94 LVL.

Ar savam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 464.pantu, tiesa pieņēma lēmumu krimināllietu iztiesāt apsūdzētās prombūtnē.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās vaina viņai celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas pierādīta :

- ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 4.punkta kārtībā nolasīto liecinieces /pers. C/ liecību, ka 2013.gada 9.februārī ap plkst. 20.00 veikalā '"Cubus" ienākusi sieviete. Viņa ilgi staigājusi pa veikalu , tad iegājusi un ilgi uzturējusies pielaikošanas kabīnē. Viņai radušās aizdomas, pēc tam, kad sieviete izgājusi, lūgusi sievietei parādīt somu. Somā ieraudzījusi veikala preces- sieviešu somu, T-kreklu telefona somiņas. Sieviete zādzībā atzinusies. Izsaukusi apsardzi, kas sievieti aizturējusi. Visām precēm bijušas norautas cenu zīmes. Sieviete sevi nosaukusi par /pers. A/,

- ar Kriminālprocesa likuma 501.panta.4.punkta kārtībā nolasīto liecinieka /pers. D/ liecību, ka strādā tirdzniecības centrā „Alfa" par apsargu. 2013.gada 9. februārī atradies darba vietā, kad ap plkst. 20.14 saņemta informācija no veikala "Cubus" par zādzību. Veikala darbiniece nodevusi sievieti - /pers. A/ ar nozagtajām precēm, kuras viņa bija ielikusi melnā somā,

- ar notikuma vietas tirdzniecības centra "Alfa" veikala „Cubus" apskates protokolā fiksēto (lietas lapa 5-6),

- ar CD videoieraksta izņemšanas un apskates protokolā fiksēto (lietas lapa 80, 81-85),

-kā arī ar pārējiem lietā esošajiem materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā.

Tādejādi /Pers.A/celtā apsūdzība ir radusi apstiprinājumu tiesas sēdē un viņas darbības ir kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajai soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgās personību. Savukārt, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētās atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir klasificējams kā kriminālpārkāpums.

Par apsūdzēto noskaidrots, ka psihiatra uzskaitē viņa nesastāv. No 2006. gada atrodas Narkoloģiskās palīdzības dienesta uzskaitē. Uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi apsūdzētā bija divas reizes sodīta.

Uz lietas izskatīšanas brīdi sodīta ar 2013.gada 17.jūnija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji pieskaitot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 21.maija spriedumā noteikto sodu, galīgais sods noteikts – brīvības atņemšana uz 5(pieciem) mēnešiem. Sods izciests.

Ar 2013.gada 17.septembra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu sodīta pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām, ieskaitot izciestās 24 piespiedu darba stundas. Saskaņā ar Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālās iestādes 11.03.2014. izziņu, /pers. A/ nav izcietusi 64 piespiedu darba stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa pirmstiesas procesā atzinusi savu vainu un izdarīto nožēlojusi.

Savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 48.panta pirmās daļas l.punktu, apsūdzētas atbildību pastiprina tas, ka noziedzīgais nodarījums veido recidīvu.

Ievērojot to, ka attiecībā pret /pers. A/ tiesās atrodas vēl trīs neizskatītas krimināllietas, ka viņa nav izcietusi piespiedu darbu pēc pēdējā sprieduma, tiesa atzīst, ka soda mērķis ir sasniedzams, nosakot apsūdzētajai brīvības atņemšanas sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, sodā ieskaitāma /pers. A/ aizturēšana šajā lietā laikā no 2013.gada 9.februāra līdz 11. februārim, proti, divas dienas.

Kaitējuma kompensācija lietā nav pieteikta.

Lietiskais pierādījums - CD matrica ar videoierakstu glabājama lietas materiālos.

Ievērojot to, ka 2010.gada 17.decembrī Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu komisija piešķīrusi /pers. A/ uz 5 gadiem otro invaliditātes grupu, tiesas ieskatā viņa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturto daļu no procesuālo izdevumu piedziņas valsts labā par advokātes M.Mišinas sniegto juridisko palīdzību atbrīvojama.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Atzīt Pers.A par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, pilnībā pievienojot neizciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 17.septembra sprieduma- 64 piespiedu darba stundas, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) mēnešiem un 8(astoņām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, ieskaitīt /pers. A/ sodā aizturēšanu šajā lietā laikā no 2013.gada 9.februāra līdz 11. februārim - divas dienas.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā dzīves vietā saglabāt līdz stājas spēkā spriedums.

Lietisko pierādījumu - CD matricu ar videoierakstu glabā lietas materiālos.

Atbrīvot /Pers.A/ no procesuālo izdevumu piedziņas valsts labā par advokātes M.Mišinas sniegto juridisko palīdzību.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas - 2014.gada 30.aprīļa apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Apsūdzētā persona spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no sprieduma noraksta tulkojuma tai saprotamā valodā pieejamības dienas - 2014.gada 14.maija.

Tiesnese I.Rūķe