Lietas Nr. C73249726
C-2497-26/43
ECLI:LV:ZRT:2026:0507.C73249726.4.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2026. gada 7. maijā

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese L. Lāzare,

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2026. gada 9. februārī Zemgales rajona tiesā saņemts prasītājas /Nosaukums A/, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas /Nosaukums A/ Latvijas filiāle, prasības pieteikums pret atbildētāju /Persona B/ par parāda piedziņu, kurā saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589. pantu, 1716. panta trešo daļu, 1717., 1720., 1722., 1756., 1765., 1770., 1779., 1943., 1945. pantu prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no /Persona B/ par labu prasītājai parādu 3615,89*euro*, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 3552,26 *euro*, līgumsoda 48,83 *euro* par laika posmu no 2021. gada 20. maija līdz 2022. gada 28. septembrim, komisijas maksas par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu 14,80 *euro*;

- piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai prasītājas samaksātos tiesāšanās izdevumus;

- apstiprināt prasītājas tiesības saņemt 6 % (seši procenti) gadā no nesamaksātās kopējās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2020. gada 7. oktobrī starp /Persona B/ un /Nosaukums A/ Latvijas filiāli noslēgts Aizdevuma līgums Nr. CL-LVC-20022000, saskaņā ar kuru atbildētājs saņēma aizdevumu 5000,00 *euro* apmērā, ar gada procentu likmi par aizdevuma lietošanu – 8,90 % apmērā no aizdevuma summas atlikuma. Atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevuma summu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no aizdevuma līguma izrietošos maksājumus līguma maksājumu grafikā noteiktajos termiņos un apmērā. Līguma noformēšana sastāda 245,00 *euro* un aizņēmējs to samaksā, lūdzot to ieturēt no izsniedzamās aizdevuma summas. Ņemot vērā minēto, komisijas maksa par aizdevuma līguma noformēšanu ir ieturēta pirms aizdevuma summas izmaksas, taču uzskatāma par izsniegtu aizdevuma summas daļu un atmaksājama saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem.

Puses vienojās, ka aizdevuma summa 4755,00 *euro* tiek pārskaitīta uz atbildētāja bankas norēķinu kontu. Saskaņā ar grafiku atbildētājam bija jāveic maksājumi ik mēnesi 112,10 *euro* apmērā. Atbildētājs kopš 2022. gada 23. jūnija ir pārtraucis veikt maksājumus.

Tā kā atbildētājs nebija izpildījis savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, prasītāja vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma un pieprasīja no atbildētāja parāda samaksu, nosūtot atbildētājam ierakstītā vēstulē 2022. gada 28. septembra brīdinājumu. Pēc brīdinājuma nosūtīšanas no atbildētāja tika saņemti maksājumi 243,00 *euro* apmērā, kuri tika ieskaitīti procentu un aizdevuma līguma administrēšanas maksas parāda segšanai un daļējai pamatsummas parāda segšanai.

Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 5.1. punktu par maksājumu kavējumu par laiku no 2021. gada 20. maija līdz 2022. gada 28. septembrim 76,85 *euro* apmērā. Ņemot vērā saņemtos maksājumus 28,02 *euro* apmērā, nesamaksātā līgumsoda apmērs uz šī pieteikuma sagatavošanas dienu sastāda 48,83 *euro*.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 5.3. atbildētājs atlīdzina prasītājam zaudējumus, kas tam radušies, veicot parāda piedziņu. Prasītajam radās zaudējumi par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saskaņā ar cenrādi 14,80 *euro*.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis.

[3] Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. un 4. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu; un trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

[3.1] Atbildētājs uz tiesas sēdi nebija ieradies, nav paziņojis tiesai neierašanās iemeslus un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti parastā sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu.

[3.2] /Nosaukums A/ Latvijas filiāles pārstāvis 2026. gada 13. aprīļa tiesas sēdē nepiedalījās. Tiesā saņemts lūgums lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka prasītāja prasību uztur pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. pantu un 156. panta pirmās daļas noteikumiem tiesa nolēma izskatīt lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190. panta otro daļu tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā, bet atbilstoši Civilprocesa likuma 8. panta pirmajai daļai tiesa noskaidro lietas apstākļus, pārbaudot pierādījumus, kuri iegūti likumā noteiktajā kārtībā.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[6] Prasītāja lūdz no atbildētāja piedzīt neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 3615,89 *euro*, komisijas maksu par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu 14,80 *euro* apmērā.

[6.1] Saskaņā ar 2020. gada 7. oktobrī starp /Nosaukums B/ Latvijas filiāli un/Persona B/ noslēgto Aizdevuma līgumu Nr. CL-LVC-20022000 atbildētājs saņēma aizdevumu 5000,00 *euro* apmērā, ko veido komisijas maksas 245,00 *euro* un aizdevuma summas, kas tiek ieskaitīta kontā 4755,00 *euro,* ar darbības termiņu līdz 2025. gada 20. oktobrim. Gada procentu likme tika noteikta 15,33 %, kā arī puses vienojās veikt administrēšanas maksu 7,90 *euro* mēnesī, ik mēnesi atbildētājam maksājot 112,10 *euro.*

No minētā līguma redzams, ka atbildētājs /Persona B/ ir iepazinies ar aizdevuma līguma noteikumiem un savas saistības apzinās pilnībā, parakstot līgumu ar personisko parakstu.

Aizdevuma summas saņemšanu 2020. gada 7. oktobra apstiprina maksājuma uzdevums, no kura redzams, ka aizdevuma summa ieskaitīta atbildētāja norēķinu kontā.

Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Atbilstoši Civillikuma 1590. pantam katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1934. pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Atbilstoši Civillikuma 1943. pantam aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Ar lietā iesniegto parāda aprēķinu pierādīts, ka atbildētājs nav samaksājis aizdevuma pamatsummu 3552,26 *euro* un komisijas maksas par paziņojuma nosūtīšanu 14,80 *euro,* kopā 3567,06 *euro,* ko prasītājas labā tiesa piedzen no atbildētāja.

[6.2] Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 5.3. punktu aizņēmējs atlīdzina aizdevēja zaudējumus, kas tam radušies, veicot parāda piedziņu, tajā skaitā tiesāšanās, pirmstiesas parāda piedziņas un ar tiesas un citu institūciju nolēmumu izpildi saistītos izdevumus. Izdevumus, kas aizdevējam radušies saistībā ar brīdinājumu (t.sk., rakstveida vēstules, SMS paziņojumi) par līguma noteikumu pārkāpšanu nosūtīšanu aizņēmējam un galviniekam, aizņēmējs atlīdzina saskaņā ar spēkā esošo aizdevēja cenrādi.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka saskaņā ar minēto cenrādi par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu veicama samaksa 14,80 *euro,* kas piedzenama no atbildētāja.

[7] Civillikuma 1589. pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 3.1.1. apakšpunktā noteiktas prasītājas tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, ja aizņēmējs ilgāk par 30 dienām kavē maksājumus.

Lietā nav strīda, ka atbildētājs nav pildījis līgumu ilgāk kā 30 dienas un 2022. gada 28. septembrī atbildētājam nosūtīts brīdinājums par atkāpšanos no līguma, pieprasot septiņu dienu laikā veikt parāda samaksu.

[8] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu 48,83 *euro* apmērā.

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 5. punktu atbildētājam ir pienākums maksāt līgumsodu 0,5 % no nokavēto maksājumu summas par katru kavējuma dienu, kopumā ne vairāk par 10 % no pamatparāda.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Minētā panta trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav veicis parāda samaksu, prasītāja pamatoti aprēķinājusi līgumsodu. Tādējādi apmierināms prasītājas lūgums no atbildētāja piedzīt līgumsodu 48,83 *euro* apmērā, kas nepārsniedz 10 % no pamatparāda. Līgumsods aprēķināts par laika periodu no 2021. gada 20. maija līdz 2022. gada 28. septembrim.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka, apmierinot prasību pilnībā, prasītājas labā no atbildētāja piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 300,00 *euro* apmērā.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam un Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021. gada 15. decembra kopsapulces lēmumā noteiktajam prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas piedzītās summas.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 93., 193., 195., 199., 204.^{1} un 413.-415. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums C/, parādu 3567,06 *euro*, līgumsodu 48,83 *euro* un tiesas izdevumus 300,00 *euro*, kopā – 3915,89 *euro* (trīs tūkstoši deviņi simti piecpadsmit *euro*un 89 centi), samaksu veicot /Nosaukums A/ Latvijas norēķinu kontā Nr. /IBAN A/.

Noteikt /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (3915,89 *euro*) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas (sastādīšanas) dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese L. Lāzare

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.