ECLI:LV:DAUT:2018:0221.C12287417.3.S
Lieta Nr.C12287417
Lietas arhīva Nr.C-0712-18

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2018.gada 21.februārī

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "INTRAC Latvija" maza apmēra prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "AGLONAS SERVISS" par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītāja SIA "INTRAC Latvija" 2017.gada 10.novembrī iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju SIA "AGLONAS SERVISS" par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 13.aprīlī prasītāja un atbildētāja noslēdza līgumu Nr.A-15/39 par rezerves daļu pārdošanu un remonta pakalpojumu sniegšanu. Saskaņā ar 2017.gada 24.februāra remontdarbu aktu Nr.1000042728 atbildētājas traktortehnikai MANITOU MLT 732 tika veikti remonta darbi 865,26 *euro* apmērā. Traktortehnika tika pieņemta remontā 2017.gada 24.februārī, bet 2017.gada 2.martā tā tika atdota atbildētājas pārstāvim /pers. A/. Tika sastādīts remontdarbu akts, kurā tika norādītas atbildētājas sūdzības par traktortehnikas defektiem, tika uzskaitīti atbildētājas traktortehnikai izpildītie darbi, izlietotās rezerves daļas, kā arī tika norādītas rekomendācijas par tehnisko stāvokli.

2017.gada 7.martā atbildētājai tika izrakstīts un nosūtīts rēķins Nr.147012 865,26 *euro* apmērā. Saskaņā ar noslēgtā līguma 5.4.punktu samaksa bija jāveic 15 dienu laikā no rēķina izrakstīšanas dienas, tas ir, līdz 2017.gada 22.martam. Atbildētāja rēķinu ir samaksājusi daļēji, parāda atlikums ir 400 *euro*. Atbildētāja norādīja, ka visu summu nevar samaksāt sakarā ar finansiālām grūtībām.

Pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1716.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā pamatparādu 400 *euro*, līgumsodu 40 *euro*, kā arī valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*. Lūdz noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas par laiku līdz parāda pilnīgai samaksai likumiskos sešus procentus gadā no parāda summas.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.$^{26}$pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018.gada 21.februārī. Prasītājai un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{22}$panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājas pārstāvis nav pieteicis noraidījumu tiesnesei.

Atbildētājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "AGLONAS SERVISS" pārstāvis nav iesniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteicis noraidījumu tiesnesei. Atbildētājai prasības pieteikums, tiesību izskaidrojums un tiesas paziņojums saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta noteikumiem tika nosūtīti uz atbildētājas juridisko adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta sesto daļu tiesas dokumentus juridiskajai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.$^{1}$panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājai ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 2212.panta pirmā daļa noteic, ka ar uzņēmuma līgumu viena puse uzņemas izpildīt otrai par zināmu atlīdzību ar saviem darba rīkiem un ierīcēm kādu pasūtījumu, izgatavot kādu lietu vai izvest galā kādu pasākumu.

Kā arī saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījuma tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

2015.gada 13.aprīlī starp prasītāju SIA "INTRAC Latvija" un atbildētāju SIA "AGLONAS SERVISS" noslēgts līgums Nr.A-15/39 par rezerves daļu pārdošanu un remonta pakalpojumu sniegšanu.

Tiesa atzīst, ka starp prasītāju un atbildētāju pastāv gan no pirkuma līguma izrietošās tiesiskās attiecības, gan arī no uzņēmuma līguma izrietošās tiesiskās attiecības.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Saskaņā ar 2015.gada 13.aprīļa līguma 1.1.punktu prasītāja SIA "INTRAC Latvija" piegādāja atbildētājai SIA "AGLONAS SERVISS" rezerves daļas un veica remontdarbus atbildētājas tehnikai, kā arī sniedza atbildētājai blakus pakalpojumus, kas saistīti ar remontdarbu veikšanu.

Saskaņā ar 2015.gada 13.aprīļa līguma 1.2.punktu atbildētāja apņēmās samaksāt prasītājas sniegtos pakalpojumus un rezerves daļu vērtību līgumā norādītajā kārtībā. Savukārt 2015.gada 13.aprīļa līguma 5.3.punkts noteic, ka pēc remontdarbu pabeigšanas, to pieņemšanas un nodošanas, kā arī attiecīga akta parakstīšanas vai pēc rezerves daļu piegādes prasītāja izsniedz atbildētājai rēķinu vai pavadzīmi, tostarp nosūtot to ar pastu. Saskaņā ar

minētā līguma 5.4.punktu atbildētāja samaksā prasītājai rēķinā norādīto summu 15 kalendāro dienu laikā no rēķina izrakstīšanas dienas.

No SIA "INTRAC Latvija" 2017.gada 7.martā izrakstītā rēķina Nr.147012 redzams, ka 2017.gada 2.martā prasītāja SIA "INTRAC Latvija" sniedza atbildētājai SIA "AGLONAS SERVISS" pakalpojumus un piegādāja rezerves daļas 865,26 *euro* apmērā.

2017.gada 2.martā puses parakstīja remontdarbu aktu Nr.1000042728 par to, ka SIA "AGLONAS SERVISS" transportlīdzeklim – teleskopiskajam iekrāvējam Manitou MLT 732 100D ST3B S1, tika veikta tehniskā apkope un piegādātas rezerves daļas.

No SIA "INTRAC Latvija" 2017.gada 26.oktobra pārdošanas virsgrāmatas bilances izdrukas redzams, ka SIA "AGLONAS SERVISS" 2017.gada 10.jūlijā samaksāja 165,26 *euro*, 2017.gada 14.jūlijā – 200 *euro* un 2017.gada 15.septembrī – 100 *euro* saskaņā ar aktu Nr.1000042728, līdz ar to nesamaksātā daļa ir 400 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 2223.panta pirmo daļu tiklīdz pasūtījums izpildīts un atzīts par labu, pasūtītājam jāsamaksā uzņēmējam norunātā maksa (..).

Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izvirzījusi pretenzijas par veiktajiem darbiem vai par piegādātajām rezerves daļām, līdz ar to atbildētājai ir pienākums veikt samaksu saskaņā ar prasītājas rēķinu.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Savukārt Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, (..) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar 2015.gada 13.aprīļa līguma 5.7.punktu, ja atbildētāja par saņemtajām rezerves daļām un sniegtajiem pakalpojumiem nenorēķinās līguma 5.4.punktā minētajā termiņā, tad atbildētāja maksā prasītājai līgumsodu 0,5 procentu apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu, bet ne vairāk kā 10 procentus no nesamaksātā pamatparāda summas.

Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu 460 *euro* apmērā par 230 kavējuma dienām, bet lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu 40 *euro* apmērā, kas ir 10 procenti no parāda summas.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības summas aprēķinu, nav iesniegusi pierādījumus par samaksu, līdz ar to tiesa uzskata, ka no atbildētājas prasītājas labā jāpiedzen parāds 400 *euro*, līgumsods 40 *euro*, kopā 440 *euro*.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 74,44 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 250.[25]pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "AGLONAS SERVISS", reģistrācijas Nr.41503043958, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "INTRAC Latvija", reģistrācijas Nr.40003227920, parādu 400 *euro* (četri simti *euro*), līgumsodu 40 *euro* (četrdesmit *euro*) un tiesas izdevumus 74,44 *euro* (septiņdesmit četri *euro*, 44 centi), kopā 514,44 *euro* (pieci simti četrpadsmit *euro*, 44 centi).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "INTRAC Latvija" tiesības saņemt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "AGLONAS SERVISS" sešus procentus gadā no pamatparāda summas 400 *euro* (četri simti *euro*) no 2018.gada 21.februāra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "AGLONAS SERVISS" termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2018.gada 21.februāra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Galeja