Lieta Nr.133026516
Lietas arhīva Nr.1-0265-16

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2016.gada 1.martā

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama
tiesnese I.Gaile
ar tiesas sēžu sekretāri U.Morozovu un tulku A.Urpenu
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. [15] panta ceturtās daļas, un

konstatēja:

2016.gada 28.februārī, plkst.15.04 Jūrmalā, /pers. C/ (turpmāk – pārkāpējs) vadīja transportlīdzekli Audi A4, reģistrācijas numurs /TL numurs/, /adrese/ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu iespaidā ar alkohola koncentrāciju asinīs 2,38 promiles. Mērījums veikts Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā, alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļā, Rīgā, Tvaika ielā 2.

Ar šādām savām darbībām pārkāpējs izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2016.gada 28.februārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas amatpersona – jaunākais inspektors A.Kiršpils sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC085491.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem", izņemts transportlīdzeklis Audi A4, reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Lietai pievienota vadītāja apliecība uz /pers. C/ vārda.

Tiesas sēdē pārkāpējs paskaidroja, ka savu vainu atzīst, atteicās parakstīt protokolu un no alkohola pārbaudes, jo bija dzēris. Norādīja, ka nožēlo izdarīto un vainu atzīst. Lūdza ņemt vērā, ka pārkāpēja sieva nestrādā, viņš ir vienīgais apgādnieks ģimenē, viņam ir četri bērni, no kuriem divi ir nepilngadīgi.

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora A.Kiršpila ziņojuma izriet, ka 2016.gada 28.februārī, plkst.15.04, pildot dienesta pienākumus kopā ar jaunāko inspektoru A.Ančereviču, pamanīja automašīnu Audi A4, reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas lielā ātrumā izbrauca no tirdzniecības centra /nosaukums/ stāvvietas, šķērsoja /adrese/ ielu, izraisot bīstamas ceļu satiksmes situācijas, turpināja kustību pa Tallinas ielu Jūrmalā un pirms krustojuma ar Putnu ielu tika apturēta.

Pieejot pie automašīnas no tās salona bija jūtama stipra alkohola smaka. Vadītājam tika lūgt uzrādīt automašīnas reģistrācijas dokumentus un vadītāja apliecību, ko vadītājs uzrādīja. No dokumentiem tika konstatēts, ka automašīnu vadīja /pers. C/, personas kods /personas kods/. uz jautājumu, vai vadītājs ir lietojis alkoholu, tika paskaidrots, ka /pers. C/ vakar lietojis alu. No alkohola pārbaudes izelpojamajā gaisā /pers. C/ atteicās, tādēļ tika nogādāts uz Rīgu, Tvaika ielu 2, lai veiktu pārbaudi ekspertīžu centrā. /pers. C/ tika konstatētas 2,38 promiles asinīs, par ko tika sastādīts medicīniskās pārbaudes akts Nr.1087 un administratīvā pārkāpuma protokols PC085491.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora A.Kiršpila ziņojuma, administratīvā pārkāpuma protokola PC085491, kā arī medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.1087 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai norādīto, ka ir konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,38 promiles, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ ir izdarījis Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi. Atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un nožēla, bet pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē. Tāpat tiesa nekonstatēja Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu. Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka pārkāpējs atzīstams par administratīvi nesodītu, tāpat tiek ņemts vērā arī konstatētais alkohola koncentrācijas daudzums un tas, ka /pers. C/ apgādībā ir divi nepilngadīgi bērni.

/pers. C/ ir izsniegta vadītāja apliecība Nr./numurs/, kas, pamatojoties uz to, ka /pers. C/ atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu – persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi 52,60 *euro* apmērā. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 18.decembra noteikumiem Nr. 915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" – uzliekams /pers. C/.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Audi A4, reģistrācijas numurs /TL numurs/. No lietas materiāliem izriet, ka izņemtais transportlīdzeklis nepieder /pers. C/, līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis atdodams transportlīdzekļa īpašniekam (turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc tā pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes vai atdodams pārkāpējam pēc naudas soda samaksas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 274., 274.[1], 275., 289.[16] un 238.pantu,

nosprieda

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.[1 5] panta ceturtajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 (viens tūkstotis divi simti) *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods ne vēlāk kā 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: *spriedums lietā Nr.1-0265-16.*

Uzlikt par pienākumu /pers. C/ pēc naudas soda nomaksas, nekavējoties iesniegt kvīts oriģinālu Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā, Zigfrīda Meierovica prospektā 1a, Dubultos, Jūrmalā, 9.kabinetā, norādot lietas numuru.

Izņemto automašīnu Audi A4, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot transportlīdzekļa īpašniekam (turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc tā pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes vai atdot /pers. C/ pēc naudas soda samaksas.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknim.

/pers. C/ vadītāja apliecību numur /numurs/ nosūtīt iznīcināšanai Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts policijai, izdevumus 52,60 *euro* apmērā par pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai, kuri pārkāpējam 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ.nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis 2016.gada 28.februāra protokols PC085491.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Pēc pārbaudes izdevumu nomaksas, nekavējoties iesniegt kvīti Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī, Dubultu prospektā 17, Jūrmalā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Pilns spriedums pieejams 2016.gada 7.martā.

Tiesnese I.Gaile