Lietas Nr. 11096200612
Lietas arhīva Nr. K28-0080-15/10

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
2015.gada 5.martā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese G.Viļumsone
piedaloties prokuroram S.Aleksejevam
izskatīja atklātā tiesas sēdē 2015.gada 5.martā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, krimināllietu, kurā
**/pers. C/**, personas kods /personas kods/,
*apsūdzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā.*

**Aprakstošā daļa**

/pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā. Noziedzīgais nodarījums veikts sekojoši:

2012.gada 29.jūlijā precīzi nenoskaidrotā laikā /pers. C/ atrodoties darbā SIA /Nosaukums A/ celtniecības objektā Rīgas Doma kora skolas teritorijā, /adrese/, kur veica strādnieka apmetēja pienākumus - apmeta ēkas ārējo sienu, un, atrodoties blakus ēkai uz ielas, pa logu ieraudzīja, ka mūzikas klasē ir vairāki mūzikas instrumentu futrāļi, /pers. C/ apzinājās, ka tajos atrodas vērtīgi mūzikas instrumenti, kurus viņš var vēlāk pārdot un iegūt naudas līdzekļus, tāpēc /pers. C/ radās nodoms izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā. /pers. C/ realizējot savu noziedzīgo nodomu pa logu iekļuva mūzikas klasē un no turienes nozaga /pers. E/ piederošu saksofonu „YAMAHA" ar futrāli Ls 1200 vērtībā un /pers. F/ piederošu saksofonu „DIREKTOR" ar futrāli Ls 500 vērtībā. /pers. C/ ar nolaupītajām mantām aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas. Tādējādi cietušajai /pers. E/ tika nodarīts materiālais kaitējums - nolaupītas mantas Ls 1200 jeb EUR 1707,45 vērtībā, bet cietušajai /pers. F/ tika nodarīts materiālais kaitējums - nolaupītas mantas Ls 500 jeb EUR 711,44 vērtībā. Tādējādi /pers. C/ nolaupīja svešu kustamu mantu, nodarot materiālo kaitējumu Ls1700 jeb EUR 2418,89 kopējā apmērā.

Ar minētajām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Apsūdzētais /pers. C/ apliecināja, ka viņam ir saprotama celtās apsūdzības būtība, izteica savu attieksmi pret apsūdzību - savu vainu par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu - atzina pilnībā un nožēloja izdarīto, atzina cietušo kaitējuma kompensācijas atlīdzības pieteikumus, paskaidroja, ka strādā celtniecības darbus, viņam ir divi nepilngadīgi bērni, ar kuriem kopā nedzīvo, bet kad var, tad viņiem palīdz, pusgadu bijusi traumēta roka, tajā laikā neko nav varējis stādāt un palīdzēt, apsūdzētais tiesas sēdē atvainojās cietušajām. Tiesas sēdē /pers. C/ izteica viedokli, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā. Prokurors S.Aleksejevs tiesas sēdē izteica viedokli, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Cietušās /pers.F/ un /pers. E/ pret to nav iebildušas. Lietas materiālu pārbaudes rezultātā konstatēts, ka tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam apsūdzībā norādītā Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Līdz ar to tiesas sēdē pieņemts lēmums lietas izskatīšanu veikt Kriminālprocesa likuma 499.panta kārtībā, neizdarot pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, un pārbaudot tos pierādījumus, kas raksturo kaitējuma kompensāciju un apsūdzētā personību.

**Motīvu daļa**

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu, /pers. C/ izdarītais Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par smagu noziegumu. Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo sodu, ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, nodarītais kaitējums, atbildību ietekmējošo apstākļu esamība, kā arī apsūdzētā personība.

Krimināllikuma 48.panta pirmajā daļā paredzēti apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti. Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīstams, ka apsūdzētais izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā vaļsirdīgi atzinies, nožēlojis izdarīto.

Vērtējot apsūdzētā personību, konstatēts, ka /pers. C/ ir 9 klašu izglītība, strādā celtniecībā, ir divi nepilngadīgi bērni, ar kuriem kopā nedzīvo, apsūdzētais vairākkārt mainījis dzīves vietu, viņam nav deklarētas dzīves vietas adreses, pašlaik dzīvo /adrese A/. /pers. C/ ir agrāk sodīts ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2009.gada 8.janvāra spriedumu pēc Latvijas Kriminālkodeksa 175.panta trešās daļas, 270.panta pirmās daļas, 253.panta pirmās daļas, $253.^2$panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem, sodāmība dzēsta, noziedzīgo nodarījumu veicis pusgadu pēc sodāmības dzēšanas. Jāņem vērā, ka noziedzīgā nodarījuma rezultātā cietušas nepilngadīgas personas intereses.

/pers. C/ VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta un Narkoloģiskās

palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās ambulatorās nodaļas uzskaitē nav reģistrēts, Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas profilaktiskajā novērošanā bija no 2002.gada 29.aprīļa līdz 2003.gada 22.aprīlim sakarā ar epizodisku ļaunprātīgu kanabinoīdu lietošanu (1.s.66.lp.).

Novērtējot apstākli, ka apsūdzētais nožēlojis izdarīto, apņēmies laboties, tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētais vairs neizdarīs noziedzīgus nodarījumus. Novērtējot atbildību ietekmējošo apstākļu samēru, apsūdzētā personību raksturojošus datus, noziedzīgā nodarījuma un tā seku raksturu, noziedzīgā nodarījuma smaguma pakāpi, - apsūdzētajam piemērojams brīvības atņemšanas sods uz 1 gadu 6 mēnešiem, nosakot to nosacīti un to neizpildot, saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, ja pārbaudes 2 gadu laikā /pers. C/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību, izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Reālas soda izciešanas gadījumā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt iepriekšējā aizturējumā pavadīto laiku 2014.gada 8.-10.aprīlī divas dienas.

/pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē - atstājams līdz laikam, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Cietusī /pers.F/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu par materiālo kaitējumu lietā iesniegusi Ls 1200 jeb EUR 1707,45 apmērā, cietusī /pers. F/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu par morālo un materiālo lietā iesniegusi Ls 200 jeb EUR 284,57 apmērā, jo nozagto saksofonu bija lietojis viņas nepilngadīgais dēls, dzim.1999.g, zādzības rezultātā bija jākavē nodarbības, tika nodarīts morālais kaitējums nodarīto pārdzīvojumu dēļ, saksofonu paši cietušie atraduši lombardā. Šos zaudējumus apsūdzētais ir atzinis, taču joprojām nav atlīdzinājis, kaut gan kopš nozieguma pagājuši vairāki gadi. Kaitējuma kompensācijas pieteikumi ir pierādīti ar cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumā fiksētajiem faktiem un lietas materiāliem, līdz ar to minētās kaitējuma kompensācijas ir atzīstamas par pamatotām un apmierināmas, tās piedzenot no apsūdzētā cietušās /pers. E/ labā EUR 1707,45, cietušās /pers. F/ labā kaitējuma kompensācijas atlīdzībai EUR 284,57 apmērā.

Lietiskie pierādījumi: aizdevuma līgums glabājams pie kriminālprocesa, saksofonu futrālī ar detaļām munštuku un esiņu uzskatīt par atdotu /pers. F/.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, 353.panta pirmās daļas 1.punktu, 499., 523.- 524., 527., 528., 529., 530.pantu, tiesa

**n o s p r i e d a :**

**/pers. C/**, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sodu par brīvības atņemšanu noteikt nosacīti un to neizpildīt, ja 2 (divu) gadu laikā /pers. C/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību, izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Reālas brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt iepriekšējā aizturējumā pavadīto laiku 2014.gada 8.-10.aprīlī divas dienas.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli - nodošanu policijas uzraudzībā – nemainīt līdz laikam, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā, pēc tam to atcelt.

/pers. E/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers.C//pers. E/ labā kaitējuma kompensācijas atlīdzībai EUR 1707,45 (viens tūkstotis septiņi simti septiņi *euro* 45 centi).

/pers. F/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers.C//pers. F/ labā kaitējuma kompensācijas atlīdzībai EUR 284,57 (divi simti astoņdesmit četri *euro* 57 centi).

Lietiskos pierādījumus: aizdevuma līgumu – glabāt pie kriminālprocesa, saksofonu futrālī ar detaļām - uzskatīt par atdotu /pers. F/.

Spriedumu var pārsūdzēt, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai desmit dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2015.gada 6.marta, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.