Lietas Nr. C12217915
Lietas arhīva Nr. C-0461-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Vaivode
ar sekretāri S.Timofejevu

2016.gada 1.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu Latvijas tirdzniecības flotes jūrnieku arodbiedrības kooperatīvās krājaizdevu sabiedrības „Jūrnieku forums" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Latvijas tirdzniecības flotes jūrnieku arodbiedrības kooperatīvā krājaizdevu sabiedrība „Jūrnieku forums" (turpmāk-prasītājs) cēla tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk-atbildētājs) par parāda piedziņu norādot, ka 2004. gada 6.decembrī ar atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr. 176 (turpmāk-līgums) un atbildētājam tika piešķirts aizdevums EUR 11382,97 apmērā mājas celtniecības pabeigšanai. Saskaņā ar aizdevuma līguma 2.un 5.3. punktu atbildētājs apņēmās atdot naudu pilnā apmērā saskaņā ar aizdevuma atmaksas grafiku kopā ar procentiem un maksājumus veikt aizdevuma atmaksas grafikā norādītajos termiņos un apmērā. 2007.gada 1.maijā no atbildētāja tika saņemts iesniegums ar lūgumu palielināt aizdevuma summu.2007.gada 4.jūnijā tika noslēgti aizdevuma līguma grozījumi un papildinājumi un aizdevums palielināts par EUR 28457,44,kopējā aizdevuma summa-EUR 37061,40.Tika palielināta aizdevuma lietošanas likme no 7% uz 8% gadā un pagarināts aizdevuma atmaksas termiņš līdz 2014.gada 5.decembrim.2009.gada 4.novembrī prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par parādsaistībām.2010.gada 15.septembrī atbildētājs iesniedza prasītājam lūgumu pārskatīt aizdevuma atmaksas grafiku un sadalīt esošo parādu līdz aizdevuma līguma termiņa beigām.2010.gada 4.oktobrī prasītājs izsniedza atbildētājam jaunu aizdevuma atmaksas grafiku.2011.gada 12.aprīlī prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par parādsaistībām.2012.gada 28.februārī atbildētājs iesniedza lūgumu pagarināt aizdevuma atmaksas grafiku līdz 2024.gada 5.decembrim.2012.gada 2.martā starp pusēm tika parakstīti aizdevuma līguma grozījumi un papildinājumi un aizdevuma lietošanas likme tika samazināta no 8% uz 6% un aizdevuma atmaksas termiņš pagarināts līdz 2024.gada 5.decembrim.2013.gada 19.jūnijā prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par parādsaistībām. Pēdējo maksājumu atbildētājs veica 2013.gada 10.decembrī EUR 250 apmērā un no šī brīža maksājumi nav veikti.2015.gada 15.aprīlī atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par maksājumu kavējumu .Saskaņā ar aizdevuma līguma 7.2.3.punkta b) apakšpunktu, prasītājam ir tiesības izbeigt līgumu pirms termiņa ,ja aizņēmējs 15 kalendāro dienu laikā pēc kārtējā samaksas termiņa beigām pilnīgi nav izdarījis līgumā paredzētos maksājumus .Ņemot vērā to, ka atbildētājs maksājumus neveica,2015.gada 5.jūnijā prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma un piedāvāja līdz 2015.gada 19.jūnijam labprātīgi samaksāt visu parādu. Atbildētājs parādu nesamaksāja un uz 2015.gada 19.jūniju parāds ir EUR 37336,96 ,tai skaitā izsniegtā aizdevuma pamatsumma EUR 35569,22,procenti par aizdevuma izmantošanu par laiku no 2004.gada 10.decembra līdz 2015.gada 19.jūnijam EUR 1767,74.Par maksājumu kavējumu prasītājs aprēķināja likumiskos procentus 6% gadā par laiku no 2015.gada 20.jūnia līdz 2015.gada 20.jūlijam EUR 163,72 apmērā. Līguma saistību izpildes nodrošināšanai ar /pers. D/ tika noslēgts ķīlas līgums Nr.161 un ieķīlāts nekustamais īpašums-dzīvoklis Nr./adrese/.Tādēļ prasītājs kā trešo personu lietā norāda /pers. D/. Saskaņā ar Civillikuma 1589.,1652.panta pirmās daļas 3.punktu,1765.panta pirmo daļu,1828.pantu prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam aizdevuma pamatsummu EUR 35569,22,procentus par aizdevuma izmantošanu EUR 1767,74,kas aprēķināti par laiku no 2004.gada 10.decembra līdz 2015.gada 19.jūnijam,likumiskos procentus EUR 163,72,kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 20.jūnija līdz 2015.gada 20.jūlijam ,kopā piedzīt parādu EUR 37500,68 un tiesāšanās izdevumus samaksu veicot prasītāja norēķinu kontā Nr.LV52HABA0001403047737, "Swedbank" AS, HABALV22; noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no kopējās parāda summas ,sākot no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis uzturēja prasību celtajā apmērā, piebilda, ka tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā lūdz noteikt no aizdevuma līguma izbeigšanas dienas ,tas ir,2015.gada 20.jūnija līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs neiesniedza paskaidrojumu lietā, uz lietas izskatīšanu neieradās. 2016.gada 2.februāra iesniegumā atbildētājs lūdza atlikt lietas izskatīšanu ,jo ir izsaukts uz darbu uz 4 mēnešiem ,tādēļ nevar ierasties uz sēdi .

Uzklausot prasītāja pārstāvja iebildumus lietas izskatīšanas atlikšanai, izvērtējot atbildētāja argumentus, tiesa secināja, ka atbildētājam par lietas izskatīšanu tika paziņots savlaicīgi, tas ir, tiesas pavēste atbildētājam nosūtīta uz deklarētās dzīvesvietas adresi 2015.gada 8.septembrī . Līdz ar ko atbildētājam bija iespējams informēt par tiesas sēdi darba devēju un rast iespēju ierasties uz lietas izskatīšanu vai arī pilnvarot pārstāvi. Pie šādiem apstākļiem tiesa neatzina atbildētāja neierašanos uz tiesas sēdi par attaisnojošu un nesaskatīja pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai uz Civilprocesa likuma 209.panta 2.punkta pamata. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzina lūgumu par nepamatotu un noraidāmu un atzina par iespējamu izskatīt lietu nepiedaloties atbildētājam.

Motīvu daļa

Uzklausot prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus, pārbaudot un novērtējot iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma .

No lietas materiāliem izriet, ka 2004. gada 6.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Aizdevuma līgums Nr. 176 ar vēlāk izdarītiem grozījumiem un papildinājumiem un atbildētājam izsniegts aizdevums Ls 8000 jeb EUR 11382,97 apmērā ,kas palielināts par Ls 20000 ,tas ir, EUR 28457,44 un kopējā aizdevuma summa bija EUR 37061,40. Parakstot līgumu , atbildētājs apņēmās veikt maksājumus aizdevuma atmaksas grafikā norādītajos apmēros un termiņos. No parāda summas aprēķina izriet, ka atbildētājs grafikā noteiktajos termiņos nav veicis aizdevuma un procentu samaksu.

Aizdevuma līguma 7.2.3.punkt b) apakšpunktā noteikts, ka prasītājam ir tiesības izbeigt līgumu pirms termiņa ,ja aizņēmējs 15 kalendāro dienu laikā pēc kārtējā samaksas termiņa beigām pilnīgi nav izdarījis līgumā paredzētos maksājumus .Ņemot vērā to, ka atbildētājs maksājumus neveica, 2015.gada 5.jūnijā prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma .

Prasītājs norāda, ka atbildētājs parādu nesamaksāja, tādēļ līgumu vienpusēji izbeidza ar 2015.gada 20.jūniju un pieprasa saistību pilnīgu izpildi.

Civillikuma 1943 pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. No parāda summas aprēķina izriet, ka atbildētājs grafikā noteiktajos termiņos nav veicis aizdevuma samaksu, līdz ar ko atbildētāja aizdevuma pamatsummas parāds ir EUR 35569,22 ,kas piedzenams no atbildētāja par labu prasītājam.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu, bet šā likuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar aizdevuma līgumu, par aizdevuma izmantošanu tika noteikti procenti. No parāda summas aprēķina izriet, ka atbildētājs grafikā noteiktajos termiņos nav nodrošinājis aizdevuma procentu summas samaksu . Pie šādiem apstākļiem ir piedzenami līgumiskie procenti EUR 1767,74 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2004.gada 10.decembra līdz 2015.gada 19.jūnijam ,tas ir, līdz līguma izbeigšanai .

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā ,arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu ,kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs ;šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis likumiskos procentus EUR 163,72 apmērā par laiku no 2015.gada 20.jūnija līdz 2015.gada 20.jūlijam par maksājumu kavējumu.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs saistības labprātīgi nav izpildījis ,tiesa atzīst ,ka no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama aizdevuma pamatsumma EUR 35569,22 , līgumiskie procenti EUR 1767,74 ,kas aprēķināti par laiku no 2004.gada 10.decembra līdz 2015.gada 19.jūnijam ,nokavējuma procenti EUR 163,72 par laiku no 2015.gada 20.jūnija līdz 2015.gada 20.jūlijam ,kopā EUR 37500,68.

Tiesa secina, ka likumiskos 6% gadā prasītājs ir aprēķinājis līdz 2015.gada 20.jūlijam,līdz ar ko pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu ir nosakāms, ka prasītājam ir tiesības par laiku no 2015.gada 21.jūlija līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no aizdevuma pamatsummas EUR 35569,22 .

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Saskaņā ar šā panta prasībām, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 1346,98 , ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 , un izdevumi advokāta palīdzības samaksai EUR 423,50 ,kopā EUR 1775,18.

Ar Uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem (l.lp.2) ir apliecināts, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir EUR 16,31 .Prasītājs samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā ,līdz ar ko no atbildētāja , valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 11,61 apmērā (EUR 16,31-EUR 4,70=EUR 11,61).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 7 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.-41., 93.,97., 187.panta otro daļu, 193.,195. 204.[1] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt ;

piedzīt no /pers. C/ , personas kods /personas kods/ par labu Latvijas tirdzniecības flotes jūrnieku arodbiedrības kooperatīvai krājaizdevu sabiedrībai „Jūrnieku forums", reģistrācijas Nr. 40003475509, juridiskā adrese: Katrīnas dambis 22a, Rīga, parādu EUR 37500,68 (trīsdesmit septiņi tūkstoši pieci simti *euro*,68 centi) ,tai skaitā, aizdevuma pamatsummu EUR 35569,22 , līgumiskos procentus EUR 1767,74 ,kas aprēķināti par laiku no 2004.gada 10.decembra līdz 2015.gada 19.jūnijam ,nokavējuma procentus EUR 163,72,kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 20.jūnija līdz 2015.gada 20.jūlijam ,kā arī piedzīt tiesas izdevumus EUR 1775,18 (viens tūkstotis septiņi simti septiņdesmit pieci *euro* 18 centi),kopā piedzīt EUR 39275,86;parāda samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā Nr.LV52HABA0001403047737, "Swedbank"AS,HABALV22.

Noteikt ,ka Latvijas tirdzniecības flotes jūrnieku arodbiedrības kooperatīvai krājaizdevu sabiedrībai „Jūrnieku forums", reģistrācijas Nr. 40003475509, juridiskā adrese: Katrīnas dambis 22a, Rīga , ir tiesības par laiku 2015.gada 21.jūlija līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt no /pers. C/ , personas kods /personas kods/ likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no kredīta pamatsummas EUR 35569,22.

Piedzīt no /pers. C/ , personas kods /personas kods/ par labu valstij ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus EUR 11,61 (vienpadsmit *euro* 61 cents).

Noteikt /pers. C/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 7 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.