Lieta Nr.11181121219

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2020.gada 5.februārī

Daugavpils tiesa
tiesnese J.Zīle,
piedaloties prokurorei G.Viļumai,
aizstāvjiem, zv.advokātiem /pers. C/, J.Radionovam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēti **/pers. E/**, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 185.panta otrās daļas, 175.panta trešās daļas, **/pers. F/**, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 262.[1]panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. E/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu un bojāšanu, kas izdarīta ar dedzināšanu, šādos apstākļos:

2019.gada 10.jūlijā aptuveni plkst.00.59 /pers. E/, svešas mantas bojāšanas un iznīcināšanas nolūkā, atrodoties pagalmā starp daudzdzīvokļu mājām /adrese/ un /adrese/, ar līdzi paņemto benzīnu aplēja transportlīdzekļa *Mercedes Benz S500*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, priekšējo stiklu pasažiera pusē un aizdedzināja to, tādējādi iznīcinot šo /pers. H/ piederošo transportlīdzekli 5000,00 *euro* vērtībā. Šīs /pers.E/ izraisītās degšanas rezultātā tika iznīcinātas šādas blakus novietotā, /pers. J/ piederošā, transportlīdzekļa *Hyundai Tucson*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, daļas kopā 583,00 *euro* vērtībā:

1. aizmugurējais labās puses lukturis 70,00 *euro* vērtībā,
2. bagāžas nodalījuma vāka dekoratīvā plastmasas uzlika 110,00 *euro* vērtībā,
3. numura zīmes plastmasas turētājs 3,00 *euro* vērtībā,
4. numura zīme,
5. aizmugurējais atdurstienis 260,00 *euro* vērtībā,
6. sakabes āķa plastmasas uzlika 5,00 *euro* vērtībā,
7. plastmasas gāzes pistoles štekeris 90,00 *euro* vērtībā,
8. piestiprinātais uzraksts "TUCSON" 30,00 *euro* vērtībā,
9. aizmugurējā piekabes rozete 15,00 *euro* vērtībā.

Pēc tam, turpinot noziedzīgo nodomu, /pers. E/ ar līdzi paņemto benzīnu aplēja transportlīdzekļa *Mercedes Sprinter*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, priekšējo stiklu pasažiera pusē un aizdedzināja to, tādējādi bojājot šo /pers. H/ lietošanā esošo transportlīdzekli 3500,00 *euro* vērtībā.

Tādā veidā /pers. E/ iznīcināja un bojāja svešu mantu kopā 9 083,00 *euro* vērtībā.

Tādējādi /pers.E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta otrajā daļā.

Bez tam /pers. E/ un /pers. F/, personu grupā, pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja transportlīdzekļa zādzību šādos apstākļos:

2019.gada 14.augustā aptuveni plkst.22.40, īstenojot nodomu, kas vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu, /pers. F/ un /pers. E/, iepriekš vienojoties un sadalot pienākumus, ar transportlīdzekli *"Audi A6 Avant"*, valsts reģistrācijas numurs */reģistrācijas numurs/*, ieradās stāvlaukumā, kas atrodas /adrese/, kur šim transportlīdzeklim ar sakabi pievienoja transportlīdzekli *"VW LT28"*, valsts reģistrācijas numurs */reģistrācijas numurs/*. Pēc tam, /pers. F/, kā velkošo transportlīdzekli izmantojot iepriekš minēto *Audi A6 Avant",* no stāvlaukuma aizvilka transportlīdzekli *"VW LT28"*, valsts reģistrācijas numurs */reģistrācijas numurs/*, kuru tobrīd vadīja /pers. E/, lai turpmāk ar to rīkotos pēc saviem ieskatiem. Tādējādi /pers.F/ un /pers. E/ nolaupīja /pers. O/ piederošo mantu 1607,00 *euro* kopvērtībā, proti: transportlīdzekli *"VW LT28"*, valsts reģistrācijas numurs */reģistrācijas numurs/*, 1500,00 *euro* vērtībā ar tā degvielas tvertnē esošajiem 40 litriem degvielas, viena litra vērtība – 1,30 *euro*, degvielas kopvērtība – 52,00 *euro,* un šajā transportlīdzeklī novietotās mantas:

1. mehānisko pacēlāju 30,00 *euro* vērtībā,
2. četrus metrus garu, sešus centimetrus platu, sarkanu brezenta trosi ar diviem āķiem abos tās galos 10,00 *euro* vērtībā,
3. četrus metrus garu divdaļīgu lentu ar mehānisku savilcēju un ar melniem āķiem galos 13,00 *euro* vērtībā,
4. krusteniska veida "Proline" skrūvgriezi ar zilu korpusu 2,00 *euro* vērtībā.

Tādējādi /pers.E/ un /pers. F/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā.

/pers. F/ vadīja transportlīdzekli, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (tās ir atņemtas) un atteicās no medicīniskās pārbaudes narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes noteikšanas, sekojošos apstākļos: 2019.gada 16.augustā plkst. 13:40 /pers. F/ bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (tās ir atņemtas) vadīja citai personai piederošo automašīnu Audi A6, valsts reģistrēšanas numura zīme /reģistrācijas numurs/, /adrese/, pa meža ceļu. GPS koordinātes – 55.937222N, 26.465833E. Pēc aizturēšanas , uz aizdomu pamata par atrašanos narkotisko vielu ietekmē, /pers. F/ tika nogādāts SIA "Daugavpils reģionālā slimnīca" /adrese/, kur 2019.gada 16.augustā plkst. 16:07 viņš atteicās no medicīniskās pārbaudes narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes noteikšanai asinīs, pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkta, kā arī 2015.gada 2.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.279 "Ceļu satiksmes noteikumi"25.9 apakšpunkta prasības.

Tādējādi /pers.F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1] panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Apsūdzētie /pers. E/ un /pers. F/ savu vainīgumu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnīgi. Saskaņā ar to, ka tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par apsūdzēto vainīgumu, kā arī ņemot vērā viņu lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, prokurores un aizstāvju viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. panta pirmo daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu, ja tiesas sēdē, pamatojoties uz pieņemto lēmumu, nav veikta pierādījumu pārbaude, tad pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Apsūdzēto /pers. E/ un /pers. F/ vainīgums ir pilnīgi pierādīts.

Nosakot soda veidu apsūdzētiem, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu. /pers. E/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi ir smags un sevišķi smags noziegums**;** /pers. F/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi ir smags un mazāk smags noziegums.

Turklāt tiesa ņem vērā apsūdzēto personības, proti, to, ka abi ir iepriekš sodīti. Ņemot vērā norādītos apstākļus, apsūdzētiem ir nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā, /pers. E/ piemērojot arī probācijas uzraudzību, bet /pers. F/ transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā abu apsūdzēto atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus. Pamatojoties uz Krimināllikuma 47. panta otro daļu, par apsūdzēto /pers. E/ un /pers. F/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst vaļsirdīgu vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1.punktu, apsūdzēto /pers. E/ un /pers. F/ atbildību pastiprinošais apstāklis ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu abiem apsūdzētiem jānosaka pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. E/ jānosaka daļēji saskaitot šajā spriedumā un Daugavpils tiesas 2019.gada 3.oktobra spriedumā noteiktos sodus.

Drošības līdzekli - apcietinājumu /pers. E/ jāsaglabā līdz spriedums stājas spēkā.

Soda izciešanas termiņā jāieskaita apcietinājumā pavadīto laiku no 2019.gada 23.augusta līdz 2020.gada 4.februārim.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu /pers. F/ jānosaka pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot, piemērojot transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51., 52. panta nosacījumiem, jaunajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji jāpievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā Daugavpils tiesas 2018.gada 17.oktobra sprieduma.

Drošības līdzekli - apcietinājumu /pers. F/ jāsaglabā līdz spriedums stājas spēkā.

Soda izciešanas termiņā jāieskaita apcietinājumā pavadīto laiku no 2019.gada 16.augusta līdz 2020.gada 4.februārim saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās un piektās daļas nosacījumiem.

Apmierināmas un no apsūdzētiem piedzenamas arī pieteiktās zaudējuma kompensācijas un procesuālie izdevumi.

No /pers.E/ /pers.J/ labā jāpiedzen zaudējuma kompensāciju 623 *euro,* /pers. H/ labā zaudējuma kompensāciju 6493,00 *euro.*

No /pers. E/ un /pers. F/ solidāri /pers. O/ labā jāpiedzen zaudējuma kompensāciju 922,00 *euro.*

No /pers. F/ valsts labā jāpiedzen procesuālos izdevumus 188,43 *euro.*

Apsūdzētiem jānosaka termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai maksājumu apliecinošus dokumentus.

Lietiskos pierādījumus: CD-R ar videoierakstiem, iepakots aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.^{A18} 0150761; CD-R ar videoierakstiem, iepakots aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.^{A18} 0150762; DVD-R ar videoierakstiem, iepakots aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.^{A18} 0150763, DVD-R ar videoierakstiem, iepakots aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.^{A17} 1189091, vadītāja sēdekļa auduma fragmentu, iepakots stikla konteinerā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.^{L14}-0694428; cimdu un cepuri, iepakoti aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.$^{L14?}$0603548 - saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu - spriedumam stājoties spēkā jāiznīcina.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma, 499., 511., 512., 520., 527.-530. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. E/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 185.panta otrās daļas un piespriest sodu:

par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu – deviņi mēneši brīvības atņemšanas;

par Krimināllikuma 185.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu – viens gads brīvības atņemšanas, ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu, sešiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot - brīvības atņemšanu uz vienu gadu, septiņiem mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu sešiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu noteikt daļēji saskatot šajā spriedumā un Daugavpils tiesas 2019.gada 3.oktobra spriedumā noteiktos sodus - brīvības atņemšanu uz diviem gadiem, četriem mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu, sešiem mēnešiem.

Drošības līdzekli - apcietinājumu /pers. E/ saglabāt līdz spriedums stājas spēkā.

Soda termiņu /pers. E/ skaitīt no 2020.gada 5.februāra.

Soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2019.gada 23.augusta līdz 2020.gada 4.februārim.

/pers. F/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 262.^{1}panta pirmās daļas un piespriest sodu:

par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu – deviņi mēneši brīvības atņemšanas;

par 262.^{1}panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu – četri mēneši brīvības atņemšanas, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz diviem gadiem, sešiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot un noteikt viens gads brīvības atņemšanas, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz diviem gadiem, sešiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.,52.panta nosacījumiem, jaunajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā Daugavpils tiesas 2018.gada 17.oktobra sprieduma un noteikt – viens gads, deviņi mēneši brīvības atņemšanas ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz diviem gadiem, sešiem mēnešiem.

Drošības līdzekli - apcietinājumu /pers. F/ saglabāt līdz spriedums stājas spēkā.

Soda termiņu /pers. F/ skaitīt no 2020.gada 5.februāra.

Soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2019.gada 16.augusta līdz 2020.gada 4.februārim.

Piedzīt no /pers.E/ /pers.J/ labā zaudējuma kompensāciju 623 *euro,* /pers. H/ labā zaudējuma kompensāciju 6493,00 *euro.*

Piedzīt no /pers. E/ un /pers. F/ solidāri /pers. O/ labā zaudējuma kompensāciju 922,00 *euro.*

Piedzīt no /pers. F/ valsts labā procesuālos izdevumus 188,43 *euro.*

Noteikt apsūdzētajiem termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai maksājumu apliecinošus dokumentus.

Lietiskos pierādījumus: CD-R ar videoierakstiem, iepakots aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.A18 0150761; CD-R ar videoierakstiem, iepakots aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.A18 0150762; DVD-R ar videoierakstiem, iepakots aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.A18 0150763, DVD-R ar videoierakstiem, iepakots aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.A17 1189091, vadītāja sēdekļa auduma fragmentu, iepakots stikla konteinerā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.L14-0694428; cimdu un cepuri, iepakoti aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.L14?0603548 - spriedumam stājoties spēkā iznīcināt.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā. Pilnais spriedums ir pieejams no 2020.gada 3.marta.

Tiesnese J.Zīle