Lietas Nr. C25037915
Lietas arhīva Nr. C-0379-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2015.gada 25.maijā

Preiļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Stivriņa
ar sekretāri B.Kaļvu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Talsu ielā 2, Preiļos civillietu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasību pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 22.janvārī biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk – „prasītāja") pilnvarotais pārstāvis sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" cēla Preiļu rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk – „atbildētājs") par zaudējumu piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2004.gada 7.novembrī pīkst. 11.45 notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk CSNg) kurā tika iesaistīts atbildētājs kā transportlīdzekļa VW GOLF ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ vadītājs, un SIA „HANSA LĪZINGS" piederošais transportlīdzeklis VW GOLF VARIANT ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Par CSNg izraisītāju tika atzīts atbildētājs, lēmums APL Nr.VB549884. CSNg rezultātā tika nodarīti zaudējumi SIA „HANSA LĪZINGS" piederošajam transportlīdzeklim VW GOLF VARIANT ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Pamatojoties uz transportlīdzekļa apskates protokolu Nr.41-15412, SIA „MOTORS LATVIA" defektācijas aktu, sertificēta eksperta /pers.Z/ zaudējumu aprēķinu Nr.415412, SIA „MOTORS LATVIA" preču pavadzīmes-rēķinu Nr.834388, AAS „IF LATVIA" 2005.gada 7.februārī ir izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību, apmaksājot transportlīdzekļa VW GOLF VARIANT ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ remonta izdevumus Ls 1619,26 apmērā, kas apstiprināts ar maksājuma uzdevumu Nr.2570957. Pamatojoties uz prasītājas datiem, uz CSNg datumu transportlīdzekļa VW GOLF ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieks nebija apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību. Saskaņā ar AAS „IF LATVIA" 2008.gada 31.oktobra regresa pieteikumu Nr.4703-CD-08N, izskatot atlīdzību lietas Nr.T-1111/2008 materiālus, prasītāja 2008.gada 26.novembrī pieņēma lēmumu Nr. 1802/T-1111/2008 atlīdzināt AAS „IF LATVIA" apdrošināšanas atlīdzību Ls 1619,26 (2304,00 *euro*) apmērā par transportlīdzekļa remontu. Prasītāja 2008.gada 27.novembrī pārskaitīja AAS „IF LATVIA" attiecīgo naudas summu L 1619,26 (2304,00 *euro*) apmērā, kas ir apstiprināts ar maksājuma uzdevumu Nr.2254. Prasītāja 2009.gada 9.martā nosūtīja atbildētājam pretenziju par zaudējumu Ls 1619,26 (2304 *euro*) atlīdzināšanu lietā Nr.T-1111/2008 ar lūgumu veikt samaksu līdz 2009.gada 27.martam. Tā kā atbildētājs nesedza prasītājai zaudējumus labprātīgi, prasītāja atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojusi SIA „Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājai ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas Ls 60,50 (86,08 *euro*) apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana), kas ir apstiprināts ar Pakalpojuma cenrādi. SIA „Julianus Inkasso Latvija" no savas puses 2010.gada 21.oktobrī 10.novembrī un 2.decembrī nosūtīja atbildētājam pretenzijas par parādsaistību atmaksu. Apmaksa netika veikta. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja zaudējumus 2390,08 *euro*, kas sastāv no pamatsummas 2304,00 *euro* un papildus zaudējumiem, fiksētās maksas 86,08 *euro* apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā un likumiskos procentus 564,76 *euro* apmērā, kopā 2954,84 *euro*; piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus; noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Atbildētājs 2015.gada 13.aprīlī ir sniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu, kurā norādīja, ka prasību atzīst pilnā apmērā, paskaidroja, ka brauks strādāt uz ārzemēm un parādu nomaksās triju gadu laikā.

Prasītāja biedrības „Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja" pilnvarotās personas SIA „Julianus Inkasso Latvija" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, 2015.gada 20.maijā saņemts iesniegums, kurā norāda, ka prasību uztur uz prasības pieteikumā izklāstīto un lietā esošajiem pierādījumiem un lūdz izskatīt lietu bez pārstāvja piedalīšanās.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, 2015.gada 13.aprīlī saņemts iesniegums, kurā lūdz lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209.-210.pantā noteiktie lietas izskatīšanas atlikšanas iemesli, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem lietu iespējams izskatīt bez prasītāja pilnvarotās personas pārstāvja un atbildētāja piedalīšanās.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies un izvērtējusi lietā esošos rakstiskos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Lietas materiāli apliecina, ka 2004.gada 7.novembrī pīkst. 11.45 notika ceļu satiksmes negadījums, kurā tika iesaistīts atbildētājs kā transportlīdzekļa VW GOLF ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ vadītājs, un SIA „HANSA LĪZINGS" piederošais transportlīdzeklis VW GOLF VARIANT ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Par vainīgo ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā tika atzīts atbildētājs, transportlīdzekļa VW GOLF ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ vadītājs.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo izziņu par ceļu satiksmes negadījumu, transportlīdzekļa VW GOLF ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieks uz ceļa satiksmes negadījuma datumu nebija veicis transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atlīdzības obligāto apdrošināšanu. Negadījumā cietusi automašīna VW GOLF VARIANT ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas pieder SIA „HANSA LĪZINGS".

Saskaņā ar AAS „IF LATVIA" 2008.gada 31.oktobra regresa pieteikumu Nr.4703-CD-08N, izskatot atlīdzību lietas Nr.T-1111/2008 materiālus, prasītāja 2008.gada 26.novembrī pieņēma lēmumu Nr. 1802/T-1111/2008 atlīdzināt AAS „IF LATVIA" apdrošināšanas atlīdzību 2304,00

euro apmērā par transportlīdzekļa remontu. Prasītāja 2008.gada 27.novembrī pārskaitīja AAS „IF LATVIA" attiecīgo naudas summu 2304,00 *euro* apmērā, kas ir apstiprināts ar maksājuma uzdevumu Nr.2254.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta otrajā daļā noteikts, ka īpašnieka civiltiesisko atbildību par katru ceļu satiksmē lietoto transportlīdzekli apdrošina ikviens transportlīdzekļa īpašnieks, noslēdzot attiecīgu apdrošināšanas līgumu.

Lietas izskatīšanā noskaidrots, ka atbildētājs ceļu satiksmes negadījuma brīdī vadīja transportlīdzeklis, kura īpašnieka civiltiesiskā atbildība nebija apdrošināta.

Saskaņa ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu „transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju".

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 44.panta otro daļu par transportlīdzekļa ekspluatācijas rezultātā nodarīto zaudējumu atbild transportlīdzekļa īpašnieks vai vadītājs, ja viņš nepierāda, ka zaudējums radies nepārvaramas varas dēļ, ar paša cietušā nodomu vai cietušā rupjas neuzmanības dēļ vai arī citu iemeslu dēļ, kuri saskaņā ar likumu atbrīvo no atbildības par zaudējuma atlīdzību. Savukārt, minētā likumā 44.panta trešā daļa nosaka, ka gadījumos, kad transportlīdzeklis ir nodots turētājam, par nodarītajiem zaudējumiem atbild turētājs, ja viņš nav vienojies ar īpašnieku par citādu zaudējumu segšanas kārtību.

Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, prasītāja ir pamatoti cēlusi regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa lietotāju.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina, un atbilstoši Civillikuma 1779.panta nosacījumiem katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Prasītāja 2009.gada 9.martā nosūtīja atbildētājam pretenziju par zaudējumu 2304 *euro* atlīdzināšanu lietā Nr.T-1111/2008 ar lūgumu veikt samaksu līdz 2009.gada 27.martam.

Tā kā atbildētājs nesedza prasītājai zaudējumus labprātīgi, prasītāja atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojusi SIA „Juliānus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus.

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Juliānus Inkasso Latvija" no savas puses 2010.gada 21.oktobrī, 10.novembrī un 2.decembrī nosūtīja atbildētājam pretenzijas par parādsaistību atmaksu. Atbildētājs zaudējumus nav nomaksājis.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības piedzīt no atbildētāja zaudējumus 2304,00 *euro* apmērā un 86,08 *euro* apmērā par lietu administrēšanu, kopā – 2390,08 *euro*.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Tā kā atbildētājs ir pieļāvis prettiesīgu saistību izpildīšanas nokavējumu, prasītāja par laika periodu no 2010.gada 9.decembra līdz 2015.gada 9.janvārim ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 564,76 *euro* apmērā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas aprēķināto likumisko procentu apmēru, kā arī atbildētājs nav cēlis iebildumus pret aprēķināto procentu apmēru. Līdz ar to, tiesa prasītājas norādītos procentus un to aprēķinu atzīst par pamatotu un apmierināmu prasītājas norādītajā – 564,76 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Lietas materiālos ir prasītājas zaudējumu aprēķins, ko atbildētājs nav apstrīdējis. 2010.gada 21.oktobrī,10.novembrī un 2.decembrī prasītājas nosūtītās pretenzijas apliecina, ka atbildētājs tika brīdināts par zaudējuma neatlīdzināšanas sekām, taču zaudējumi netika atlīdzināti.

Atbildētājs prasību atzīst pilnā apmērā, nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 2390,08 *euro* apmērā, likumiskie procenti 594,76 *euro* apmērā par laika periodu no 2010.gada 9.decembra līdz 2015.gada 9.janvārim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laiku posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 352,93 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas pirms prasības celšanas iemaksāto 4,70 *euro* summas apmēru, tas ir, - 6,15 *euro* (kopējā izdevumu summa – 10,85 *euro*).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 12.,41., 42.,43., 189., 191., 192., 193., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, zaudējumus 2390,08 *euro* divi tūkstoši trīs simti deviņdesmit *euro* 8 *centi*), likumiskos procentus 564,76 *euro* (pieci simti sešdesmit četri *euro* 76 *centi*) apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2010.gada 9.decembra līdz 2015.gada 9.janvārim, tiesas izdevumus - valsts nodevu 352,93 *euro* (trīs simti piecdesmit divi *euro* 93 *centi*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri *euro* 70 *centi*), kopā – 3312,47 *euro* (trīs

tūkstoši trīs simti divpadsmit *euro* 47 *centi*), ieskaitot kontā: banka – AS "Swedbank", konta Nr.LV65HABA0551022538931.

Noteikt biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja, likumiskos procentus 6% gadā no zaudējumu summas 2390,08 *euro* (divi tūkstoši trīs simti deviņdesmit *euro* 8 *centi*).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,15 *euro* (seši *euro* 15 *centi*), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa