Lietas Nr. 11400065515
Lietas arhīva Nr. K11-0257-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2015.gada 10.novembrī

Cēsu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
piedaloties prokurorei A.Goldšteinai
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, un

k o n s t a t ē j a :

ka /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2015.gada 23.oktobrī plkst.21.33, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima X" , Cēsu novadā, Cēsīs, Gaujas ielā 1/3, paņēma no plaukta vienu pudeli 0.7 litra tilpuma džinu „Beefeater Dry" 17.63 EUR vērtībā, kuru paslēpa virsdrēbēs, pēc kā, nesamaksājis, pagāja garām veikala kasei un mēģināja atstāt veikala telpas, bet pie veikala izejas tika aizturēts un prece tika atgriezta veikalam. Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai, lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, saprotot sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā izteica arī valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Apsūdzētais savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzīst pilnībā; tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta pilnīgi; kvalifikācija ir pareiza. Lūgumu neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi izteica kā apsūdzētais, tā valsts apsūdzības uzturētāja.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ agrāk ir 2 reizes tiesāts (lietas 40.-41.lapa); sodāmības dzēsušās.

Pēdējā gada laikā /pers. A/ četras reizes saukts pie administratīvās atbildības. /pers. A/ nav nomaksājis 03.10.2015. un 23.10.2015. piespriestos administratīvos naudas sodus par LAPK 171.panta 2.daļā izdarītajiem administratīvajiem pārkāpumiem 280 EUR kopsummā. Tāpat apsūdzētais nav nomaksājis 2011.gadā piespriesto administratīvo naudas sodu 71,14 EUR (Ls 50) apmērā (lietas 43., 45.lapa).

Apsūdzētais paskaidroja, ka strādājot gadījuma darbus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 12.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Tiesa atzīst, ka sodu /pers. A/ var noteikt piespiedu darbu veidā.

Pamatojoties uz izteikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, 523.pantu, 524.pantu, 527.panta 3.daļu, 528.pantu, 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 100 stundām.

/pers. A/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālajā struktūrvienībā – Cēsīs, Pļavas ielā 3a, piespiedu darbu soda izciešanai.

Soda izpildes institūcijai par sprieduma izpildi paziņot Cēsu rajona tiesai.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ nenoteikt.

Pēc sprieduma stāšanās spēkā, lietisko pierādījumu - CD-R disku, kas glabājas pie krimināllietas, glabāt kopā ar lietu.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: