Lietas Nr. C29564816
Lietas arhīva Nr. C-5648-16/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 5.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā, izskatīja civillietu AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

konstatēja

AS „NORVIK BANKA" cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par galvenā parāda 313,86 *euro,* procentu 284,57 *euro* un līgumsoda 31,39 piedziņu sakarā ar pušu starpā 2008.gada 22.aprīlī noslēgtā līguma Nr.VK10034439 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu neizpildi. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1762., 1764., 1765., 1811., 1934., 1943. un 1946.pantu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav iesniegusi, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

2016.gada 29.septembrī pusēm Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu tiesas kancelejā 2016.gada 5.decembrī. Ņemot vērā, ka atbildētājai nav deklarētas dzīvesvietas, viņa par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu informēta arī ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Civillikuma 1764.panta (redakcijā līdz 31.12.2013) noteikumi paredz, ka visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji, savstarpēji vienojoties. Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu (redakcijā līdz 31.12.2013) līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717.panta otrajā daļā (redakcijā līdz 31.12.2013) noteikts, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzēti no līguma neizpildīšanas. Savukārt 1720.panta 2.punktā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

2008.gada 22.aprīlī starp pusēm noslēgts līgums Nr.VK10034439 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegta norēķinu karte Viva Maestro un piešķirts kredītlimits 284,57 *euro* (Ls 200). Atbildētājai kredītlimits tā izmantošanas gadījumā bija jāatmaksā 24 mēnešu laikā, veicot ikmēneša maksājumus 14,68 *euro* (Ls 10,32) apmērā katra mēneša 15.datumā. Procentu likme par kredītlimita izmantošanu noteikta 1,79 % mēnesī, līgumsoda procenti par kredītlimita pārtēriņu dienā- 0,167 %, līgumsoda procenti dienā par ikmēneša maksājuma kavējumu- 0,25 %. Parakstot līgumu, atbildētāja apstiprinājusi, ka ir iepazinusies ar līgumu, līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumiem, noteikumiem par konta apkalpošanu (lietas 13., 14., 15.-16. un 17.lapa).

No prasītājas sastādītā parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja ir izmantojusi piešķirto kredītlimitu, to pārsniedzot, taču nevienu maksājumu atbilstoši līguma noteikumiem nav veikusi (lietas 30. un 31.lapa).

Tāpēc prasītāja 2014.gada 12. jūnijā iesniedza tiesā pieteikumu par saistības bezstrīdus piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s 2014.gada 21.jūlija lēmumu pieteikums atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniecei nav bijusi iespējama (lietas 29.lapa).

Saskaņā ar prasītājas aprēķinu (lietas 30. un 31. lapa), kuru atbildētāja nav apstrīdējusi, līdz ar ko tiesai nav pamata to apšaubīt redzams, ka atbildētājas neizpildītās saistības pēc līguma par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu veido neatmaksātais kredītlimits 284,57 *euro*, neatļautais kredīts 29,29 *euro* procenti par atļautā kredīta izmantošanu par laiku no 01.09.2008. - 10.05.2014. 284,57 *euro,* līgumsods par neatļauto kredīta izmantošanu par laiku no 01.09.2008. -15.03.2010. 2,93 *euro* un līgumsods par ikmēneša samaksas nokavējumu par laiku no 30.06.2008. -15.03.2010. 28,46 *euro.*

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas prasītājas labā, pamatojoties uz Civillikuma 1943., 1716., 1720., 1756. un 1757. pantu ir piedzenams parāds 629,82 *euro.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 114,82 *euro*, tas ir, valsts nodeva 94,47 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 20,35 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles noslēguma dienai/ saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, labā galveno parādu 313,86 *euro,* procentus par laika periodu no 01.09.2008. līdz 10.05.2014. 284,57 *euro*, līgumsodu 31,39 *euro* un tiesas izdevumus 114,82 *euro*, kopā 744,66 *euro* (Septiņi simti četrdesmit četri *euro* 66 centi).

AS „NORVIK BANKA" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles noslēguma dienai/ saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no neatmaksātās parāda summas (313,86 *euro*).

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, samaksu veicot AS „NORVIK BANKA" norēķinu kontā: LV03LATB0000VIVAKARTE, SWIFT: LATB LV22,.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina