Lietas arhīva Nr. K30-1458-20/4
ECLI:LV:RVPT:2020:0420.11092048419.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 20.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,

tiesnese Z. Studente,

rakstveidā, Krimināļprocesa likuma 540.[1]pantā noteiktajā kārtībā, vienošanās procesā, izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[2]panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/, būdams brīdināts par krimināļatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos vai neatļautu glabāšanu nelielā apmērā vai par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas, un konkrēti:

/pers. A/, būdams 2018.gada 8.novembrī saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.pantu brīdināts par krimināļatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu, vēlāk pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos neatļauti lietoja psihotropās vielas – trankvilizatorus, proti, benzodiazepīna grupas vielas (klonazepāmu, diazepāmu, fenozepāmu), pēc kā 2019.gada 3.aprīlī pulksten 21.58 Ceļinieku ielā 8, Rīgā dzīvojamās mājas kāpņutepā viņš tika aizturēts.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

2020.gada 26.martā Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurors V. Vendens , ievērojot Krimināļprocesa likuma 433.- 437.panta nosacījumus, ar apsūdzēto /pers. A/ krimināļprocesā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, kurā apsūdzētais pilnībā atzina sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un vienojās, ka prokurors lūgs tiesai apsūdzētajam /pers. A/ piespriest par Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 16 (sešpadsmit) dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2020.gada 4.aprīļa pulksten 15.30 līdz 2020.gada 6.aprīļa pulksten 14.05 kā izciestās 2 (divas) brīvības atņemšanas dienas.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2020.gada 1.aprīļa lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[2]panta pirmās daļas izskatīt vienošanās procesa kārtībā – rakstveida procesā. Iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Motīvu daļa

Pēc lietas materiālu un 2020.gada 26.marta Vienošanās protokola pārbaudes, secināms, ka pirmstiesas procesā noslēgtā vienošanās ar /pers. A/ ir apstiprināma un taisāms notiesājošs spriedums.

No lietas materiāliem izriet, ka apsūdzētajam /pers. A/ inkriminētās darbības un viņa vaina celtajā apsūdzībā ir pilnībā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā saistībā un nav šaubu par apsūdzētā vainu. Apsūdzētā /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 253.[2]panta pirmās daļas kvalificētas pareizi.

2020.gada 26.marta Vienošanās protokols atbilst Krimināļprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, konstatējams, ka apsūdzētais /pers. A/ ir labprātīgi piekritis iespējai noregulēt krimināltiesiskās attiecības, slēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa sekas, kas rodas ar vienošanās noslēgšanu, kā arī krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu. Turklāt, apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, pilnībā atzīstot savu vainu celtajā apsūdzībā.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots: dzimis /datums/Uzbekistānā, nepilsonis, ar 9.klašu izglītību, precējies, apgādībā divi bērni, oficiāli nestrādā, dzīvo /adrese A/, agrāk sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras 2019.gada 3.aprīļa prokurora priekšrakstu par sodu ar piespiedu darbiem uz 60 (sešdesmit) stundām, nolēmums stājies spēkā 2019.gada 15.aprīlī, ar Rīgas rajona tiesas 2019.gada 29.augusta lēmumu sods – piespiedu darbs – aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 9 (deviņām) dienām, nolēmums stājies spēkā 2019.gada 17.septembrī, sods izciests 2020.gada 15.februārī, sodāmība nav dzēsta.

Ievērojot Krimināllikuma 7.panta otrās daļas un 253.^{2}panta pirmās daļas nosacījumus, /pers. A/ izdarījis kriminālpārkāpumu, par kuru likumdevējs ir paredzējis sodu – īslaicīga brīvības atņemšana vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzina savu vainu un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izvērtējot visus iepriekšminētos apstākļus, secināms, ka 2020.gada 26.marta Vienošanās protokols ar apsūdzēto /pers. A/ sastādīts atbilstoši procesuālā likuma prasībām un sods /pers. A/ noteikts, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, izdarīšanas apstākļus, radītā kaitējuma apmēru, atbildību mīkstinošos apstākļus, kā arī izvērtējot apsūdzētā personību, kā tas noteikts Krimināllikuma 46.panta otrajā un trešajā daļā.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa papildus iepriekš konstatētajiem apstākļiem, ņemot vērā to, ka ar Rīgas rajona tiesas 2019.gada 29.augusta lēmumu noteiktais sods – piespiedu darbs – tika aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 9 (deviņām) dienām, kā arī ņemto vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrisko drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Saprotot noziedzīgu nodarījumu kā netaisnīgumu, ko radījusi pārkāpēja darbība vai bezdarbība, ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst sabiedrības un arī pārkāpēja interesēm (sk. A. Judins. Kriminālsods nav valsts atriebība par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Jurista vārds Nr.11 (762), 2013.gada 19.marts, 7.lpp).

Ņemot vērā noslēgtās vienošanās būtību, atzīstams, ka apsūdzētajam /pers. A/ pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas ir nosakāms tāds sods par kādu apsūdzētais vienojies ar prokuroru 2020.gada 26.martā – īslaicīga brīvības atņemšana uz 16 (sešpadsmit) dienām. Tiesas ieskatā minētais soda veids un mērs ir samērīgs un atbilstošs.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2020.gada 4.aprīļa pulksten 15.30 līdz 2020.gada 6.aprīļa pulksten 14.05, kas atbilst 2 (divām) īslaicīgas brīvības atņemšanas dienām.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 6.punktu procesuālie izdevumi ir summas, kas izlietotas ekspertīzes izdarīšanai.

Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem, izņemot šā panta trešajā, ceturtajā, piektajā un sestajā daļā minētos gadījumus.

Tiesas izmeklēšanā nav konstatēts, ka apsūdzētais būtu maznodrošināta vai trūcīga persona. Tomēr vienlaikus tiesa atzīst, ka pastāv pamats apsūdzēto /pers. A/ atbrīvot no procesuālo izdevumu par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu (lietas 9., 10.lapa) samaksas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturto daļu, jo apsūdzētā apgādībā atrodas divi nepilngadīgi bērni un procesuālo izdevumu piedziņa var būtiski ietekmēt notiesātā apgādībā esošo personu mantisko stāvokli.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā – līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai atstājams negrozīts.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}pantu un 543.pantu,

nosprieda:

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt 2020.gada 26.marta Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurora V. Vendena un apsūdzētā /pers. A/, personas kods /personas kods/, noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 16 (sešpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas termiņā /pers. A/, personas kods /personas kods/, ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2020.gada 4.aprīļa pulksten 15.30 līdz 2020.gada 6.aprīļa pulksten 14.05, kas atbilst 2 (divām) īslaicīgās brīvības atņemšanas dienām.

Atbrīvot /pers. A/, personas kods /personas kods/, no procesuālo izdevumu piedziņas valsts labā. Procesuālos izdevumus par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu segt no valsts līdzekļiem.

Spriedumu desmit dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Z. Studente