Krimināllieta Nr.11091048

Lietvedības Nr.K30-1118-22

ECLI:LV:RVPT:2022:0330.11091048521.

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2022.gada 30.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa - tiesnesis R.Silakalns, Rīgā, Abrenes ielā 8, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk – KL) 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un /pers. B/, personas kods /personas kods/ , tiek apsūdzēts KL 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ un /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/datums/ap plkst. /plkst./ /pers. A/, atrodoties SIA "/Nosaukums A/ " veikalā "/Nosaukums B/ " /adrese/, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās ar /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

/pers. B/, uzskatot ka viņa darbības neviens nenovēro, no preču plaukta paņēma 2 burciņas ar karaliskajiem sarkanajiem ikriem EUR 129,00 vērtībā (vienas karalisko ikru burciņas vērtība – EUR 64,50), 3 burciņas ar ketlaša sarkaniem ikriem EUR 193,50 vērtībā (vienas ketlaša ikru burciņas vērtība – EUR 64,50), 0,5 litru tilpuma liķiera "Villa Massa Limoncello" pudeli EUR 20,50 vērtībā, ielika tos iepirkumu ratiņos, pēc kā pārlika paņemtās preces /pers. A/ mugursomā un abi nesamaksājot par paņemto preci pagāja garām veikala kasei.

Ar savām darbībām /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās ar /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA "/Nosaukums A/ " piederošo mantu EUR 343,00 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/datums/ap plkst. /plkst./ /pers. A/, atrodoties SIA "/Nosaukums A/ " veikalā "/Nosaukums B/ " /adrese/, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās ar /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

/pers. B/, uzskatot ka viņa darbības neviens nenovēro, no preču plaukta paņēma 5 burciņas ar ketlaša sarkaniem ikriem EUR 322,50 vērtībā (vienas burciņas vērtība EUR 64,50) un 0,5 litru tilpuma liķiera "Villa Massa Limoncello" pudeli EUR 20,50 vērtībā, ielika tos iepirkumu ratiņos, pēc kā pārlika paņemtās preces ar /pers. A/ iepriekš sarunātājā vietā - saldumu preču plauktā, pēc kā /pers. A/ ielika preces mugursomā un nesamaksājot par paņemto preci abi pagāja garām veikala kasei.

Ar savām darbībām /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās ar /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA "/Nosaukums A/ " piederošo mantu EUR 343,00 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētie pabeidzot pirmstiesas kriminālprocesu, pilnībā atzina savu vainu, lūdza lietu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes, un pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta pirmo[1] daļu, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā, paziņojot par to, procesa dalībniekiem.

Motīvu daļa

Kā jau minēts iepriekš apsūdzētie /pers. A/ un /pers. B/ pabeidzot pirmstiesas izmeklēšanas procesu sevi atzina par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, par kuriem, viņi ir saukti pie krimināatbildības šajā lietā, un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk - KPL) 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzēto /pers. A/ un /pers. B/ vaina krimināllietā ir pierādīta, un saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav veicams.

Saskaņā ar KL 46.panta ceturto daļu, nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ievēro apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru tiesa ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ ir agrāk sodīta persona, sodāmība nav dzēsta, šobrīd atrodas ieslodzījuma vietā, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams tikai piemērojot brīvības atņemšanas sodu.

Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu, apsūdzētajam /pers. A/ inkriminētie noziedzīgie nodarījumi ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir neprecējies; nestrādā; apsūdzētais šobrīd atrodas /Ieslodzījuma vieta/ , kur izcieš sodu; agrāk vairākas reizes sodīts, ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas /datums/janvāra lēmumu /pers. A/ noteikts galīgais sods pēc vairākiem tiesas spriedumiem, proti, brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem un sabiedriskais darbs uz 250 stundām, sodāmība nav dzēsta.

Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgi nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 2.punktu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti personu grupā.

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa, 46.panta ceturtā daļa. Ņemot vērā to, ka /pers. A/, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, agrāk ir vairākkārt sodīts, noziedzīgus nodarījumus izdarīja nedzēstas sodāmības laikā, kā arī lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka likumā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, ja apsūdzētajam par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, tiesa piespriedīs sodu, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanas sodu.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, agrāk ir sodīts, noziedzīgu nodarījumu izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, agrāk ir sodīts, noziedzīgu nodarījumu izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu, galīgais sods, ņemot vērā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas /datums/janvāra lēmumu, nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, grozāms uz drošības līdzekli – apcietinājums, kas atstājams negrozīts līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

Saskaņā ar KL 46.panta ceturto daļu, nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. B/, tiesa ievēro apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru tiesa ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Ņemot vērā to, ka /pers. B/ ir agrāk sodīta persona, sodāmība nav dzēsta, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams tikai piemērojot brīvības atņemšanas sodu.

Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu, apsūdzētajam /pers. B/ inkriminētie noziedzīgie nodarījumi ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš ir neprecējies; nestrādā; agrāk vairākas reizes sodīts; pēdējo reizi /datums/Rīgas Ziemeļu prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc KL 180.panta pirmās daļas ar sabiedrisko darbu uz 100 stundām, sodāmība nav dzēsta.

Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgi nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 2.punktu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti personu grupā.

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa, 46.panta ceturtā daļa. Ņemot vērā to, ka /pers. B/, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, agrāk ir vairākkārt sodīts, noziedzīgus nodarījumus izdarīja nedzēstas sodāmības laikā, kā arī lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka likumā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, ja apsūdzētajam par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, tiesa piespriedīs sodu, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanas sodu.

Ņemot vērā to, ka /pers. B/ vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, agrāk ir sodīts, noziedzīgu nodarījumu izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Ņemot vērā to, ka /pers. B/ vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, agrāk ir sodīts, noziedzīgu nodarījumu izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, sods – sabiedriskais darbs un brīvības atņemšanas sods izpildāms atsevišķi, saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu, galīgais sods, ņemot vērā /datums/Rīgas Ziemeļu prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu, nosakāms pilnībā saskaitot piespriestos sodus.

/pers. B/ piemērotais drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atstājams negrozīts līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

No /pers. A/ un /pers. B/ solidāri par labu cietušajam SIA "/Nosaukums A/ ", piedzenama pieteiktā kaitējuma kompensācija EUR 343,00 (trīs simti četrdesmit trīs *euro* 00 centi).

Lietiskie pierādījumi – divi DVD-R diski ar video ierakstiem, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstājami pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 499., 511., 512., 520.pantu, tiesa,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums /datums/) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums /datums/) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziegumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus par izdarītajiem noziegumiem, /pers. A/ sodu noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu, 52.panta otro[1] daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem 20 (divdesmit) dienām, sabiedrisko darbu uz 250 (divi simti piecdesmit) stundām, daļēji saskaitot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas /datums/lēmumu par galīgā soda noteikšanu.

Pamatojoties uz KL 52.panta ceturto daļu, /pers. A/ soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā, apcietinājumā, soda izciešanā pavadīto laiku /datums/; no /datums/līdz /datums/; no /datums/līdz /datums/, kas atbilst 16 (sešpadsmit) sabiedriskā darba stundām; no /datums/līdz /datums/, pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas /datums/lēmuma par galīgā soda noteikšanu.

Šajā kriminālprocesā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, grozīt uz drošības līdzekli – apcietinājums, ko atstāt negrozītu līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

/pers. B/, personas kods /personas kods/ , atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums /datums/) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. B/, personas kods /personas kods/ , atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums /datums/) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziegumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus par izdarītajiem noziegumiem, /pers. B/ sodu noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu, 52.panta otro[1] daļu, galīgo sodu /pers. B/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, sabiedrisko darbu uz 100 (viens simts) stundām, pilnībā saskaitot sodu, kas noteikts ar Rīgas Ziemeļu prokuratūras /datums/priekšrakstu par sodu.

Šajā kriminālprocesā /pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt negrozītu līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/ un /pers. B/, personas kods /personas kods/ , par labu cietušajam SIA "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 343,00 (trīs simti četrdesmit trīs *euro* 00 centi).

Noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas kaitējuma kompensācijas labprātīgai nomaksai, maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Lietiskos pierādījumus – divus DVD-R diskus ar video ierakstiem, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas (saņemšanas dienas) – 2022.gada 17.maijā, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis R.Silakalns