Lieta Nr.C33325518
Lietas arhīva Nr.C-3255-18/20
ECLI:LV:RIRT:2018:0201.C33325518.3.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2018.gada 1.februārī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Aija Ilstere
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a

2017.gada 28.decembrī /pers. A/ (turpmāk – pieteicējs) vērsies tiesā ar fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 2.punktu pieteicējs paskaidro apstākļus, kuru dēļ viņam kā fiziskai personai, nav iespējams izpildīt savas uzņemtās saistības.

Pieteicējs norāda, ka 2007.gada 14.decembrī noslēdzis Aizdevuma līgumu Nr.2007/5080/HK saskaņā ar kuru viņš kā līdzaizņēmējs aizņēmies no Nordea Bank Finland Plc. naudas līdzekļus 200 000 *euro* nekustamā īpašuma iegādei un labiekārtošanai.

Saskaņā ar Latvijas Bankas 2017.gada 25.oktobra pārskata Nr.10.4-14.02/2017/4047 informāciju no kredītu reģistra pieteicēja saistības pret Luminor Bank AS (Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāles saistību pārņēmējs) ir 217 642,77 *euro*.

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2009.gada 9.decembra lēmumu par nodokļu parāda piedziņu lietā Nr.7.1.5/21443 no pieteicēja piedzīti 2577,33 *euro*. Minēto apliecina zvērinātas tiesu izpildītājas Sandras Rundeles 2017.gada 9.oktobra lēmums par izpildu lietvedības atjaunošanu.

Kopējās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, ir 220 220,10 *euro*. Pieteicējam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Ņemot vērā, ka katru dienu palielinās nokavējuma naudas apmērs un līgumsods, saistības turpina pieaugt.

Neskatoties uz to, ka pieteicējs cenšas atrast pastāvīgu un labi apmaksātu darbavietu, diemžēl jau ilgāku laiku faktiski ir bez stabiliem ienākumiem. Attiecīgi izveidojusies situācija, ka viņam nav ienākumu minēto saistību segšanai un tikai ar lielām grūtībām var apgādāt sevi un savus trīs bērnus ar pārtiku un pārējām iztikai nepieciešamām lietām.

Pieteicējam nav mantas, ko būtu iespējams atsavināt kreditoru saistību izpildei, tai skaitā, viņam nepieder daļa laulāto kopīgajā mantā un citā kopīpašumā, nepieder uzņēmumu akcijas vai kapitāla daļas, vērtspapīri, nekustamais īpašums, kā arī transportlīdzekļi. Uz viņa vārda reģistrēta 1991.gada izlaiduma automašīna /TL marka/ 323F, v/n /reģistrācijas numurs/, taču atbilstoši CSDD 2017.gada 16.oktobra izziņai Nr.12.21/4329, tā ir izslēgta no transportlīdzekļu valsts reģistra, jo tai piecus gadus nav veikta tehniskā apskate un reģistrācijas darbības. Dabā automašīna neeksistē, tā ir nodota metāllūžņos.

Apliecina, ka nevar nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuras kopā pārsniedz 5000 *euro*, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei un ir pamats fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Pieteicēja bruto ienākumi laika posmā no 2017.gada 1.janvāra līdz 31.oktobrim bija 3990,63 *euro*.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Pieteicējs atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam, jo ir Latvijas Republikā reģistrēts nodokļu maksātājs un nav individuālais komersants.

Uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Naudas summa divu minimālo mēnešalgu apmērā, t.i., 760 *euro* apmērā ir ieskaitīta Maksātnespējas administrācijas izveidotajā norēķinu kontā.

Pieteicējs norādītajā dzīvesvietā deklarēts vairāk nekā trīs mēnešus pirms maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo un trešo daļu, 129., 130. un 133.pantu, Civilprocesa likuma 363.[23]pantu, lūdz:

1) pieņemt maksātnespējas procesa pieteikumu un ierosināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lietu;

2) pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2017.gada 28.decembra lēmumu pieteikums atstāts bez virzības, nosakot termiņu trūkumu novēršanai.

Noteiktajā termiņā trūkumi novērsti.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesnese s 2018.gada 25.janvāra lēmumu pieņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē [..].

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Fiziskās personas maksātnespējas procesa mērķis ir pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no parādnieka mantas un dot iespēju parādniekam, kura manta un ienākumi nav pietiekami, visu saistību segšanai, tikt atbrīvotam no neizpildītām saistībām un atjaunot maksātspēju

(Maksātnespējas likuma 5.panta pirmā daļa).

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Savukārt Maksātnespējas likuma 127.panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām" 14.panta pirmās daļas 1.punktu Latvijas Republikas likumos noteiktos nodokļus (nodevas) maksā iekšzemes nodokļu maksātāji (rezidenti). Atbilstoši minētā likuma 14.panta otrās daļas 2.punktam nodokļu likumos fiziskā persona tiks uzskatīta par rezidentu, ja tās deklarētā dzīvesvieta ir Latvijas Republikā.

Pieteicēja deklarētā dzīvesvieta no 2017.gada 1.augusta ir /adrese/, ko apliecina Personu Datu pārlūka izdruka (lietas 33.lapa).

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2017.gada 24.novembra izziņas Nr.E18460987 redzams, ka pieteicējs pēdējā gada laikā ir guvis regulārus ienākumus (lietas 18. – 19.lapa).

Tādējādi pieteicējs atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjekta statusam, jo pieteicējs ir iesniedzis pierādījumus, ka viņš gūst ienākumus un maksā nodokļus Latvijas Republikā. Minētais atbilst likuma „Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem par nodokļu maksātāju.

Pieteicēja iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129.pantu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa paredz, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro;*

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro.*

Tiesa secina, ka, lai konstatētu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzēto maksātnespējas procesa pazīmi, tiesai jāpārliecinās par to, ka pieteicējam ir terminā neizpildītas parādsaistības, kas pārsniedz 5000 *euro*, kā arī par to, ka viņam nav iespēju nokārtot šīs parādsaistības.

No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka pieteicējam visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 220 220,10 *euro*.

Lietas materiāliem pievienots 2007.gada 14.decembra Aizdevuma (kredīta) līgums Nr.2007/5080/HK, no kura redzams, ka Nordea Bank Finland Plc izsniegusi pieteicējam, /pers. I/ un /pers. J/ aizdevumu 200 000 *euro* nekustamā īpašuma iegādei un labiekārtošanai (lietas 21. - 23.lapa).

No 2018.gada 23.janvāra AS „Luminor Bank" izziņas Nr.IZ/525/2018 par saistību apmēru redzams, ka pieteicējam pret Banku ir neizpildītas saistības, kas izriet no 2007.gada 14.decembra Aizdevuma (kredīta) līguma Nr.2007/5080/HK un to apmērs ir 121 156,82 *euro*, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 112 142,61 *euro*, neatmaksātajiem lietošanas procentiem 2010,18 *euro*, neatmaksātā nokavējuma līgumsoda 4906,86 *euro* un neatmaksātajiem tiesāšanas izdevumiem 2097,17 *euro*. Aizdevuma līguma saistību izpildes termiņš iestājies 2011.gada 7.februārī. Pieteicēja kontā ir negatīvs atlikums -30 *euro* (lietas 37.lapa).

Lietas materiāliem pievienots zvērinātas tiesu izpildītājas Sandras Rundeles 2017.gada 9.oktobra lēmums par izpildu lietvedības atjaunošanu izpildu lietā Nr.00318/055/2010, kurā norādīts, ka Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.55 zvērinātas tiesu izpildītājas Sandras Rundeles lietvedībā atrodas Valsts ieņēmumu dienesta 2009.gada 9.decembrī izdotais lēmums par nodokļu parāda piedziņu lietā Nr.7.1.5/21443 par 2577,33 *euro* piedziņu no pieteicēja par labu valstij. 2017.gada 2.oktobrī tiesu izpildītāja saņēmusi administratores Maijas Stoļarovas paziņojumu, ka Vidzemes priekšpilsētas tiesa ar 2017.gada 29.augusta lēmumu izbeigusi maksātnespējīgās fiziskās personas /pers. A/ saistību dzēšanas procedūru, neatbrīvojot viņu no parāda saistībām, tādējādi tiek atjaunota izpildu lietvedība izpildu lietā (lietas 15.lapa).

Savukārt tiesa kā pierādījumu nevērtē pieteicēja iesniegto Latvijas Bankas 2017.gada 25.oktobra pārskatu par personas saistībām Nr.10.4-14.2/2017/4047, jo Latvijas Bankas izsniegtajam Kredītu reģistra pārskatam par personas saistībām ir tikai informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tāpēc tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrēto saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu starp reģistra dalībnieku [..]. Par reģistrā iekļauto ziņu patiesumu ir atbildīgs reģistra dalībnieks [..] un tikai tas var apliecināt neizpaužamo ziņu par klientu vai klienta galvinieku patiesumu un pamatotību, tāpēc reģistrā esošo ziņu izmantošana par pierādījumu ir ierobežota (lietas 10. – 12.lapa).

Pamatojoties uz norādīto, tiesa konstatē, ka pieteicējam ir terminā neizpildītas parādsaistības, kas pārsniedz 5000 *euro*.

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2017.gada 16.oktobra izziņa Nr.12.21/4329, no kuras redzams, ka saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcijas" reģistra datiem pieteicēja īpašumā no 2006.gada 18.janvāra ir reģistrēts automobilis /TL marka/, ar valsts Reģ./reģistrācijas numurs/, izlaiduma gads – 1991. Saskaņā ar 2010.gada 30.novembra Ministru Kabineta noteikumu Nr.1080 „Transportlīdzekļu reģistrācijas noteikumi" 71.2 punktu, minētais transportlīdzeklis izslēgts no transportlīdzekļu reģistra, jo tam 5 gadus netika veikta valsts tehniskā apskate vai reģistrācijas darbības. Paskaidro, ka transportlīdzekļa izslēgšana no reģistra sakarā ar 5 gadus neveiktām darbībām, nepārtrauc pieteicēja īpašuma tiesības uz minēto transportlīdzekli. Citi transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pieteicēja īpašumā šobrīd nav reģistrēti (lietas 16.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2017.gada 16.oktobra izziņas Nr.7-3-145270 redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicējs ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 17.lapa).

No Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 13.decembra izziņas Nr.7-2/5828 redzams, ka valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu bāzē uz pieteicēja vārda nav ierakstīti nekustamie īpašumi (lietas 13.lapa).

No lietas materiālos esošās 2017.gada 24.novembra VSAA izziņas Nr.E18460987 par apdrošinātās personas iemaksām no 11.2016. līdz 11.2017. redzams, ka pieteicējs ir VSAA uzskaitē. No 2009.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 21.augustam pieteicējs strādājis Vides konsultāciju birojā, bet no 2017.gada 1.oktobra viņam ir nodibinātas darba tiesiskās attiecības ar Siguldas novada pašvaldību. Laika periodā no 2016.gada novembra līdz 2017.gada oktobrim pieteicēja darba ienākumi (kopā ar bezdarbnieka pabalstu) pirms nodokļu nomaksas vidēji mēnesī bijuši 436,41 *euro* (lietas 18. - 19.lapa).

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādniekam ir nenokārtotas saistības, kurām jau ir iestājies izpildes termiņš, un šīs parādsaistības pārsniedz 5000 *euro*.

No Tiesu informācijas sistēmas tiesa konstatē, ka ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2012.gada 10.augusta spriedumu pasludināts /pers. A/, dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas process un uzsākta /pers. A/ bankrota procedūra.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 5.augusta lēmumu apstiprināta /pers. A/ bankrota procedūras pabeigšana, apstiprināts saistību dzēšanas plāns 2015.gada 20.maija redakcijā, pasludinot /pers. A/ saistību dzēšanas procedūru.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 29.augusta lēmumu noraidīts maksātnespējīgās fiziskās personas /pers. A/ pieteikums

par Saistību dzēšanas plāna 2015.gada 20.maija redakcijā grozījumu 2016.gada 29.marta redakcijā apstiprināšanu. Izbeigta maksātnespējīgās fiziskās personas /pers. A/ saistību dzēšanas procedūra, neatbrīvojot /pers. A/ no parāda saistībām. Izbeigts maksātnespējīgās fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam [..] ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa konstatē, ka pieteicējam pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros būtu dzēstas saistības, jo ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 29.augusta lēmumu pieteicēja saistību dzēšanas procedūra izbeigta, neatbrīvojot viņu no parāda saistībām.

Pieteicējs apliecinājis, ka nevar nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas pirmajā punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei un ir pamats fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Izvērtējot pieteicēja norādītos apstākļus kopsakarā ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem, tiesa konstatē, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, kā arī to, ka pieteicējs ir nonācis finansiālās grūtībās.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteicējs tiesā iesniedzis maksājuma uzdevumu Nr.335, kas apliecina, ka veikta 760 *euro* iemaksa Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā (lietas 8.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Kreditoriem saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1346/2000 noteikumi, jo pieteicējam nav pārrobežu saistību, kā arī nav īpašumi ārpus Latvijas Republikas robežām.

Apstākļos, kad tiesa konstatējusi maksātnespējas procesa pazīmi, kad pieteicējs atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicējs Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitījis depozītu un nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms /pers. A/ maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Tā kā tiek pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, vienlaikus tiek uzsākta arī bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2018.gada 29.janvārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2018.gada 29.janvāra priekšlikums Nr.1-07n/2018/368 par administratora kandidāta ieteikšanu, ar ko par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Pēteris Rubenis, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00191, adrese Tērbatas iela 4 - 11, Rīga, LV – 1050 (lietas 38.lapa).

Maksātnespējas likuma 13., 16.[1] un 16.[2]pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju, un Maksātnespējas likuma 20., 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likumā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka Pēteris Rubenis ieceļams par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta/adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Pēteri Rubeni, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00191, adrese Tērbatas iela 4-11, Rīga, LV-1050, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere