Lietas Nr. C30567815
Lietas arhīva Nr. C-5678-15/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, **2015.gada 22.septembrī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā tiesnese A.Feldmane
Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā izskatīja parādnieka SIA „RR Celtnieks" tiesā iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a:

2015.gada 14.septembrī tiesā saņemts SIA „RR Celtnieks" (turpmāk - Parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā parādnieks lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2015.gada 15.septembra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta lieta.

Maksātnespējas likuma 60. panta trešā daļa noteic parādnieka pienākumu iesniegt juridiskās maksātnespējas pieteikumu, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57. panta 5., 6., 9. pkt. noteiktajām maksātnespējas pazīmēm. Parādniekam konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta 5.pkt. ietvertā maksātnespējas pazīme.

Parādnieks pieteikumā norāda, ka SIA „RR Celtnieks" ir dibināta un reģistrēta komercreģistrā 2011.gada 21.aprīlī.

Parādnieka pamatdarbības veids ir dzīvojamo un nedzīvojamo ēku būvniecība un remonts.

Sabiedrības dalībnieks 2015.gada 10.septembrī, izskatot jautājumu par finansiālo stāvokli, konstatēja, ka Sabiedrībai nav aktīvu no kā apmaksāt rēķinus, kuriem vairāk kā divus mēnešus ir iestājies apmaksas termiņš, kā arī pēc VID veiktā audita ar 2015.gada 24.februāra lēmumu Nr.23.7L-178, tika veikts papildus uzrēķins, kuru uzņēmums nav varējis samaksāt, bet tieši: papildus nomaksai budžetā aprēķināts PVN EUR 4690,98, soda nauda EUR 1407,32, nokavējuma nauda EUR 1011, 67, UIN EUR 40 290,04, soda nauda EUR 12 087,01 un nokavējuma nauda EUR 3928,28, samazināts no budžeta atmaksājamais PVN par EUR 8448,24 un saistībā ar to aprēķināta soda nauda EUR 2534,46. Tāpat parādniekam ir neizpildītas saistības pret SIA "Edinarog" - EUR 2 600, 28, kuru izpildes termiņš iestājies 2015.agada 16.maijā.

Parādnieks apliecina, ka parādnieka galvenais interešu centrs atrodas Latvijas Republikā, pamatojoties uz Padomes regulu Nr. 1346/2000. Norāda, ka parādniekam citā dalībvalstī nepieder uzņēmumi Padomes regulas Nr. 1346/2000 2. panta „h" punkta izpratnē.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363^3.pantu un Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, parādnieks lūdz pasludināt maksātnespējas procesu.

2015.gada 17.septembrī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" paziņojums „Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas lietā ieteikts sertificēts administrators /pers. C/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363^{11}.panta otrās daļas noteikumiem parādnieka pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Izskatījusi rakstveida procesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms sekojošu apsvērumu dēļ.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā- parādnieks).

No tiesā iesniegtās LR Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.pantā ir uzskaitītas juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes un 5.punkts nosaka, ka viena no šīm pazīmē ir, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Civilprocesa likuma 97. panta pirmā daļa uzliek tiesai pienākumu novērtēt pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz tiesas sēdē vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem. Pie tam atbilstoši šīs normas otrajai daļai nekādiem pierādījumiem nav iepriekš noteikta spēka, kas saistītu tiesu.

No pieteikuma un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem izriet, ka ar Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 24.februāra lēmumu Nr.23.7L-178, parādniekam ir aprēķināts PVN EUR 4690,98, soda nauda EUR 1407,32, nokavējuma nauda EUR 1011, 67, UIN EUR 40 290,04, soda nauda EUR 12 087,01 un nokavējuma nauda EUR 3928,28, samazināts no budžeta atmaksājamais PVN par EUR 8448,24 un saistībā ar to aprēķināta soda nauda EUR 2534,46. Pieteikumam ir pievienots SIA "Edinarog" rēķins Nr.06052015RRE-002 no 06.05.2015 par - EUR 2 600,28 apmaksu un Sadarbības līgums Nr.ED24/1504, kas 2015.gada 2.aprīlī noslēgts starp SIA "Edinarog" un SIA "RR Celtnieks", no kura izriet, ka parādniekam ir neizpildītas saistības pret SIA "Edinarog" - EUR 2 600, 28, kuru izpildes termiņš iestājies 2015.agada 16.maijā.

Tiesa izvērtējot iepriekš norādīto, atzina, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta 5.pkt. norādītā juridiskas personas maksātnespējas procesa pazīme – SIA "RR Celtnieks" nav nokārtojis saistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

No parādnieka pieteikuma izriet, ka dotajā gadījumā nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 1., 3.pantu, 4.panta pirmo daļu, 5.panta piekto daļu, 23.panta trešo daļu, 193.pantu, 251.panta 11.punktu, 256., 257.pantu, 363.^{11} panta otro daļu, 363.^{13} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt SIA „RR Celtnieks" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt SIA „RR Celtnieks”, reģistrācijas Nr.43603047193, juridiskā adrese: Krēgermuižas iela 2A, Rīga, LV-1064, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs 00173, adrese /adrese B/, par maksātnespējīgās SIA „RR Celtnieks”, reģistrācijas Nr.43603047193, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese **A.Feldmane**