Lietas Nr. C29743812
Lietas arhīva Nr. C-1461-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 7.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese Agnese Sviķe

ar sekretāri Kintiju Krauzi,

piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AAS „Gjensidige Baltic" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2012.gada 27.augustā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts AAS „Gjensidige Baltic" prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 7.septembrī prasītāja izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr./numurs/, sērija FD. Polisē norādīts SIA „Buildimpeks" piederošs transportlīdzeklis MERCEDES BENZ SPRINTER, valsts reģ. Nr./TL numurs/. Polises darbības laiks no 2011.gada 7.septembra līdz 2011.gada 6.decembrim.

2011.gada 16.novembrī MERCEDES BENZ SPRINTER, valsts reģ. Nr./TL numurs/, vadītājs, /pers. B/ izraisīja ceļu satiksmes negadījumu (turpmāk – CSNg), kā rezultātā zaudējumi tika nodarīti /pers. C/ piederošam transportlīdzeklim RENAULT MASCOTT, valsts reģ. Nr./TL numurs/.

Ievērojot apstākli, ka CSNg rezultātā bojājumi netika nodarīti vairāk kā diviem transportlīdzekļiem, saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumiem Nr.517 „Ceļu satiksmes noteikumi" 51.2.punktu, abi CSNg iesaistītie vadītāji vienojās par CSNg parakstīt saskaņotā paziņojuma par ceļu satiksmes negadījumu veidlapu. Veidlapā atbildētājs ar savu parakstu apliecinājis, ka ir CSNg izraisītājs.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta otro daļu, apdrošināšanas polisi Nr./numurs/, sērija FD, pamatojoties uz /pers. C/ iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu, transportlīdzekļu apskates protokolu, sauszemes transportlīdzekļu tehniskā eksperta /pers. D/ (sertifikāts AA Nr.247) transportlīdzekļu zaudējumu aprēķinu prasītāja 2011.gada 7.decembrī izmaksāja /pers. C/ apdrošināšanas atlīdzību LVL 415,75 apmērā.

Atbildētājs savu saskaņotā paziņojuma par ceļu satiksmes negadījumu veidlapas eksemplāru prasītājai nav iesniedzis. Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otrās daļas 2.punkts noteic, ka arī CSNg iesaistītā transportlīdzekļa vadītājam, kurš nepretendē saņemt apdrošināšanas atlīdzību ir pienākums 10 dienu laikā paziņot par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos savam apdrošinātājam, iesniedzot aizpildītu saskaņoto paziņojumu gadījumā, kad ceļu satiksmes negadījuma apstākļi fiksēti, izmantojot saskaņotā paziņojuma veidlapa.

Atbildētājs Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otrās daļas 2.punkta prasības nav pildījis.

Prasītāja, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otrās daļas 2.punktu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta d) apakšpunktu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību LVL 415,75, kā arī piedzīt tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu LVL 62,36 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30.

2012.gada 29.augustā atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietas adresi /adrese A/, kas vienlaikus ir atbildētāja deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā izskaidrotas procesuālās tiesības, puses informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2012.gada 29.septembrim.

Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} pantu tiesa nolēma lietu

iztiesāt tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā.

Uz tiesas sēdi atbildētājs nav ieradies, nav paziņojis par neierašanās iemesliem, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots savlaicīgi Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi – /adrese/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Pastāvot šādiem apstākļiem, ir konstatējams, ka atbildētājai par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. vai 210.pantā paredzētos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja /pers. B/ klātbūtnes tiesas sēdē.

Prasītājas pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.pantu obligātās apdrošināšanas objekts ir transportlīdzekļa īpašnieka vai tiesīgā lietotāja civiltiesiskā atbildība par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu trešajai personai.

Saskaņā ar standartlīgumu, polisi Nr./numurs/, sērija FD (lietas 13.lapa) transportlīdzekļa MERCEDES BENZ SPRINTER, valsts reģ. Nr./TL numurs/, īpašnieka civiltiesiskā atbildība laika posmā no 2011.gada 7.septembra līdz 2011.gada 6.decembrim bija apdrošināta AAS „Gjensidige Baltic".

No lietas materiālos esošā saskaņotā paziņojuma par ceļu satiksmes negadījumu (lietas 12.lapa) konstatējams, ka 2011.gada 16.novembrī plkst. 13./adrese/, noticis CSNg, kur atbildētājs ar SIA „Buildimpeks" piederošo automašīnu MERCEDES BENZ SPRINTER, valsts reģ. Nr./TL numurs/ nodarīja bojājumus /pers. C/ piederošajam transportlīdzeklim RENAULT MASCOTT, valsts reģ. Nr./TL numurs/, kuru ceļu satiksmes negadījuma brīdi vadīja /pers. C/.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pants noteic, ka iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Savukārt minētā likuma 31.panta otrā daļa noteic, ka zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar apdrošināšanas polisi Nr./numurs/, sērija FD un, pamatojoties /pers. C/ iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu (lietas 12. - 13.lapa), sauszemes transportlīdzekļu tehniskā eksperta /pers. D/ (sertifikāts AA Nr.247) un /pers. D/ (sertifikāts AA Nr.247) transportlīdzekļa zaudējumu aprēķinu (lietas 14. - 15.lapa) un izmaksu apliecinošo maksājuma uzdevumu, prasītāja 2011.gada 7.decembrī izmaksājusi /pers. C/ apdrošināšanas atlīdzību LVL 415,75 apmērā (lietas 16.lapa).

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otrās daļas 2.punkts noteic, ka ceļu satiksmes negadījumā iesaistītajam transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums paziņot par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos apdrošinātājam vai Transportlīdzekļa apdrošinātāju birojam šādā veidā: ja transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kura nepretendē uz apdrošināšanas atlīdzību, viņš iesniedz apdrošinātājam, ar kuru noslēgts civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgums, vai, ja tāda nav, Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam aizpildītu saskaņoto paziņojumu 10 dienu laikā no ceļu satiksmes negadījuma dienas gadījumā, kad ceļu satiksmes negadījuma apstākļi fiksēti, izmantojot saskaņotā paziņojuma veidlapas, vai rakstveidā informē par ceļu satiksmes negadījumu, ja ceļu satiksmes apstākļus fiksējusi Valsts policija.

Tiesa, ievērojot Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otrās daļas 2.punkta noteikumus, secina, ka arī satiksmes negadījumā iesaistītajam transportlīdzekļa vadītājam /pers. B/, ir pienākums 10 dienu laikā paziņot par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos, iesniedzot aizpildītu saskaņoto paziņojumu, gadījumā, kad ceļu satiksmes negadījuma apstākļi fiksēti, izmantojot saskaņotā paziņojuma veidlapu.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta d) apakšpunkts noteic, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas nav iesniedzis aizpildītu saskaņoto paziņojumu šajā likumā noteiktajā kārtībā (..).

Secinot, ka /pers. B/ ir CSNg izraisītājs, ko apliecina saskaņotais paziņojums par CSNg, kurš nav iesniedzis aizpildītu saskaņoto paziņojumu Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma noteiktajā kārtībā, tiesa atzīst, ka ir konstatēts pamats zaudējumu atlīdzināšanai regresa kārtībā.

Civillikuma 1770.pants noteic, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums, bet Civillikuma 1775.pants noteic, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Savukārt Civillikuma 1779.pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Atbildētājs nav apstrīdējis faktu, ka nav CSNg izraisītājs, kā arī nav sniedzis iebildumus par izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasība par izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības EUR 591,56 (LVL 415,75) apmērā piedziņu no atbildētāja ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 88,73 (LVL 62,36) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (LVL 3,30) apmērā, kopā tiesas izdevumi EUR 93,43 (LVL 65,66) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 204.^{1}, 193., 195., 204.^{1},250.^{26} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas Nr. 50003210451, izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību EUR 591,56 un tiesas izdevumus EUR 93,43, kopā piedzenot EUR 684,99 (seši simti astoņdesmit četri *euro* 99 *euro* centi).

Samaksa veicama AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas Nr. 50003210451, AS „Citadele banka", kods:PARXLV22, konta Nr. LV79PARX0000572381021.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 244.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2014.gada 14.marta Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena noteikta – 2014.gada 14.marts.

Tiesnese Agnese Sviķe