Lietas arhīva Nr. C-1114-21/22
ECLI:LV:VRT:2021:0217.C71384320.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2021.gada 17.februārī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu AS „Latvenergo" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

AS „Latvenergo" (turpmāk prasītājs) iesniedza Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītāja labā galveno parādu par patērētu un neapmaksātu elektroenerģiju 891.61 EUR, nokavējuma procentus 22.60 EUR, par laika periodu no 2016.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 20.oktobrim, likumiskos nokavējuma procentus 26.76 EUR, par laika periodu no 2020.gada 14.maija līdz 2020.gada 14.novembrim, tiesas izdevumus – valsts nodevu 141.15 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.47 EUR, ar brīdinājuma izsniegšanu 7.61 EUR, kopā 1095.20 EUR, līdz noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasība celta pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1512., 1587., 1652., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765., 1770., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu, Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumiem Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 21.2., 27.punktu, 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 5., 12., 25., -29., 32.8., 34., 41., 87., 116., 134., 140.punktu, „Elektroenerģijas tirgus likums", Elektroenerģijas tirgus likuma Pārejas noteikumu 35., 41.punktu.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu - parāda piedziņa.

Prasītājs norādījis, ka nepiekrīt mediācijas izmantošanai, un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2020.gada 17.decembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums uz deklarēto dzīves vietas adresi, atbildētāja nav sniegusi par prasību paskaidrojumus, pasta sūtījums nav atgriezts tiesā kā neizsniegts.

Atbildētājai 2021.gada 28.janvārī nosūtīts uz deklarēto dzīves vietas adresi tiesas paziņojums par lietas izskatīšanas laiku un vietu rakstveida procesā, pasta sūtījums nav atgriezts tiesā kā neizsniegts.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājai ir nosūtīts uz viņas deklarēto dzīvesvietu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājai ir izsniegts tā saturs paziņots.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Prasītājs ar atbildētāju 2014.gada 10.martā noslēdzis Elektroenerģijas piegādes līgumu Nr.1029106887 par elektroenerģijas piegādi dzīvoklim Nr.41, adresē: /adrese/. Atbildētājai 2020.gada 20.maijā nosūtīts brīdinājums par parāda samaksu līdz 2020.gada 28.jūlijam. Uz nosūtīto brīdinājumu atbildētāja nav reaģējusi, līdz prasības iesniegšanai tiesā parādu nav samaksājusi.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība par galvenā parāda 891.61 EUR piedziņu par patērēto un neapmaksāto elektroenerģiju, ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1512., 1587., 1635., 1652., 1770., 1775., 1779., 1811., 1828., 1838., 2021., 2033., 2107., 2109.pantu, Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 2.16., 34., 68., 140.punktu, Elektroenerģijas tirgus likuma 1.panta 2.daļas 31.punktu, Elektroenerģijas tirgus likuma Pārejas noteikumu 35., 41.punktu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765.pantu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami nokavējuma procenti 22.60 EUR, par laika periodu no 2016.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 20.oktobrim, likumiskie nokavējuma procenti 26.76 EUR, par laika periodu no

2020.gada 14.maija līdz 2020.gada 14.novembrim.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas tiesas izdevumus valsts nodevu 141.15 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.47 EUR, kopā tiesas izdevumi 146.62 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva 141.15 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5.47 EUR apmērā par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7.61 EUR, t.i., izdevumus, kas radušies kā procesuāli ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi citā lietā - par saistības nodošanu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā.

Tiesa uzskata, ka nav likumīga pamata šo izdevumu atlīdzināšanai. Ar Vidzemes rajona tiesas tiesneša 2020.gada 13.maija lēmumu lietā Nr.3-12/01853-20 pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju atstāts bez izskatīšanas.

Tiesa secina, ka likumdevējs Civilprocesa likuma 406.[8] panta trešajā daļā nav paredzējis izdevumus par brīdinājuma izsniegšanu ieskaitīt tiesas izdevumos, ceļot prasību tiesvedības kārtībā. Tiesa secina, ka prasītāja lūgums piedzīt no atbildētājas ar brīdinājuma izsniegšanu saistītus izdevumus 7.61 EUR noraidāms.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumus, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, labā galveno parādu 891.61 EUR, nokavējuma procentus 22.60 EUR, par laika periodu no 2016.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 20.oktobrim, likumiskos nokavējuma procentus 26.76 EUR, par laika periodu no 2020.gada 14.maija līdz 2020.gada 14.novembrim, tiesas izdevumus 146.62 EUR, kopā 1087.59 EUR (viens tūkstotis astoņdesmit septiņi *euro* un 59 centi).

Parāda samaksa veicama AS „SEB banka", kontā Nr.LV93UNLA0050007013441.

Noteikt AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši) gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, lūgumu piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītus izdevumus 7.61 EUR (septiņi *euro* un 61 cents) lietā Nr. 3-12/01853-20.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 17.februārī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 19.martā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2021.gada 19.martā, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma