Lietas Nr. C13052214
Lietas arhīva Nr. C-0522-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē, 2014.gada 18.decembrī

Dobeles rajona tiesa
tiesnese R.Krasovska,
ar tiesas sēdes sekretāri K.Maļinovsku
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS „Citadele Banka" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu,

Aprakstošā daļa

2014.gada 21.augustā akciju sabiedrība „Citadele Banka" (turpmāk tekstā – Prasītājs) cēla tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, 2010.gada 28.jūlijā starp AS "Parex banka", vienotais reģistrācijas numurs 40003074590 (ar 2012.gada 10.maiju jaunais nosaukums - AS „Reverta") un Atbildētāju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.PK-2.22.1.23.-10/361 (turpmāk - "Līgums") (skatīt Pielikumu Nr. l), saskaņā ar kuru AS "Parex banka" piešķīra Atbildētājam kredītu Ls 1639,73 apmērā (turpmāk - „Kredīts") (Līguma 1.2. punkts) Atbildētāja parāda saistību pret AS „Parex banka" izpildei (Līguma 1.3.punkts) ar galīgā norēķina dienu 2015.gada 25.jūliju (Līguma 1.7.2.punkts). (Kredīta izsniegšanu apliecina konta izdrukas - skatīt Pielikumu Nr.2).

Parakstot Līgumu, Atbildētājs apņēmās veikt Kredīta un procentu maksājumus Līguma maksājumu grafikā norādītajā termiņā un apjomā (Līguma 5.1. punkts), veicot iemaksas Kredīta atmaksas kontā Nr.LV75PARX0009595020005 (Līguma 1.8. un 3.1.punkts) laika periodā no 2010.gada 25.augusta līdz 2015.gada 25. jūlijam.

AS "Parex banka" uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1. augustā, ir nodevusi AS "Citadele banka", vienotais reģistrācijas numurs 40103303559, (turpmāk - "Prasītājs"), savas tiesības un saistības, kas izriet no augstāk minētā Līguma.

Prasītājs konstatē, ka Atbildētājs Līguma darbības laikā nav veicis regulārus maksājumus saskaņā ar maksājumu grafiku, līdz ar ko ir secināms, ka Atbildētājs nav pildījis Līguma noteikumus un cita starpā ir pieļāvis Līguma 3.1., 4.1. un 4.2.punkta pārkāpumus.

Sakarā ar to, ka Atbildētājs nav veicis regulārus un pilnā apmērā maksājumus savu parāda saistību izpildei pret Prasītāju, Prasītājs, saskaņā ar Līguma 8. 3. punkta noteikumiem, nosūtīja Atbildētājam 2013. gada 30.oktobra Paziņojumu par uzņemto saistību izpildi un Līguma pirmstermiņa izbeigšanu (izejošais Nr.2.7.3.2.-01/2189) (skatīt Pielikumu Nr.5), ar kuru uzaicināja Atbildētāju līdz 2013.gada 2.decembrim samaksāt tekošo parādu - Līgumā paredzētos kavētos maksājumus un aprēķināto līgumsodu. Vienlaikus Prasītājs ar minēto paziņojumu informēja Atbildētāju, ka gadījumā, ja norādītajā termiņā Atbildētājs neveiks tekošā parāda samaksu, Prasītājs vienpusēji atkāpsies no Līguma, līdz ar ko saskaņā ar Līguma 8.4.punktu Atbildētājam būs pienākums samaksāt visu Līgumā noteikto parāda summu un aprēķināto līgumsodu, ka arī brīdināja, ka parāda nesamaksāšanas gadījumā Prasītājs vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu. Tā kā paziņojuma norādītājs netika izpildīts, Prasītājs, pamatojoties uz Līguma 8.3.1.punktu un Civillikuma 1589.pantu, vienpusējā kārtā atkāpās no Līguma 2013.gada 2.decembrī.

Prasītāja prasījuma apmērs saskaņā ar Līgumu sastāda EUR 2736,54 (Ls l923,25) un sastāv no: - neatmaksātā kredīta summas EUR 2333,13 (Ls l639,73);
nesamaksātajiem procentiem par kredīta summas lietošanu (saskaņā ar Līguma 1.4., 1.5., 4.1. un 4.2.punktu) (aprēķināti par laika periodu no 28.07.2010. līdz 24.06.2011.) EUR 302,87 (Ls 212,86); līgumsoda (saskaņā ar Līguma 1.9., 6.1. un 6.2.punktu) (aprēķināti par laika periodu no 25.08.2010. līdz 26.12.2010.) EUR 12,27 (Ls 8,62); likumiskiem procentiem (saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu) EUR 88,27 (Ls 62,04) apmērā, kas aprēķināti pēc formulas: EUR 2333,13 (Ls l639,73) * 6 % / 360 dienas * 227 dienas (no 03.12.2013. līdz 17.07.2014.- prasības pieteikuma sagatavošanas diena) = EUR 88,27 (Ls 62,04).

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Līgumu un, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 34.panta pirmās daļas 1.punkta (b) apakšpunktu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 128., 129., 195.pantu, Civillikuma 1587., 1590., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720, 1753, 1754', 1756, 1764, 1828, 1874, 1943, 1946.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam esošo kopējo parādu EUR 2736,54, kas sastāv no: galvenā parāda - EUR 2333,13; nesamaksātajiem procentiem par kredīta summas lietošanu - EUR 302,87; līgumsoda EUR 12,27; likumiskiem procentiem - EUR 88,27, visus ar tiesāšanos saistītos tiesas izdevumus. Noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus - 6 % no simta gadā no galvenā parāda EUR 2333,13 līdz sprieduma izpildei.

Atbildētāja paskaidrojums tiesas noteiktajā termiņā tiesā nav saņemts.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē nebija ieradies, 2014.gada 17.decembrī tiesā saņemts Prasītāja iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez Prasītāja klātbūtnes, prasību uztur prasības pieteikumā norādītajā apmērā un uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Atbildētājs tiesas sēdē nebija ieradies, neierašanās iemeslus tiesai neziņojot, atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu un celto prasību paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 209., 210.pantā noteiktos lietas izskatīšanas atlikšanas iemeslus, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem, tiesa nolēma apmierināt prasītāja lūgumu par lietas izskatīšanu bez prasītāja pārstāvja pilnvarotās personas un atbildētāja piedalīšanās.

Motīvu daļa

Tiesa izskatījusi rakstveida pierādījumus lietā, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Lietas materiāliem pievienots Patēriņa kredīta līgums Nr. PK-2.22.1.23.-10/361 (lietas 9.-11.lapa), kas apliecina, ka AS „Parex Banka" un atbildētājs noslēguši līgumu 2010.gada 28.jūlijā un atbildētājs saņēmis aizdevumu klienta neizpildīto saistību pret banku izpildei, kas izriet no 16.02.2010. noslēgtā līguma par parāda samaksu Nr. LPS-69.-10/15 LVL 283, 45 apmērā dzēšanai un 07.12.2009. noslēgtā līguma par parāda samaksu Nr. LPS-69.-09/105 LVL 1356,28 apmērā dzēšanai, līdz ar to viņam bija saistoši arī līguma noteikumi. Atbildētājs apņēmies pildīt saistības veicot maksājumus saskaņā ar Maksājumu grafiku (lietas 12.-13.lapa), minēto apliecinot ar parakstu uz tā.

Civillikuma 1589.pants nosaka, vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta. Šajā konkrētajā gadījumā šāda tiesība pielīgta. Prasītājs izmantojis šo tiesību, kas minēta Patēriņa kredīta līgumu punktā 8.3. un 8.3.1. un ar 2013.gada 2.decembri atkāpies no līguma.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1757.pants paredz, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Noslēdzot 2010.gada 28.jūlija Patēriņa kredīta līgumu prasītājs un atbildētājs līguma noteikumu daļā vienojušies par procentu maksāšanas pienākumus un procentu likmes apmēru, kas noteikta 17 % gadā (GPL 19,06%) (lietas 9. lapa). Prasītājs aprēķinājis nesamaksātos procentus par kredīta summas lietošanu (saskaņā ar Līguma 1.4., 1.5., 4.1. un 4.2.punktu) par laika periodu no 28.07.2010. līdz 24.06.2011. EUR 302,87 (Ls 212,86)

Bez tam, prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu EUR 88,27 apmērā, kas aprēķināti no 03.12.2013. līdz 17.07.2014.- prasības pieteikuma sagatavošanas dienai.

Civillikuma 1716.pants nosaka, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā.

Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Civillikuma 1717.pants nosaka, līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Savukārt 1720.panta 2.punktā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Civillikuma 1722.pants nosaka, ka līgumsodu par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var prasīt tikai tādā apmērā, kādā tas pārsniedz prasīto procentu summu, kas radusies pēc neizpildes iestāšanās brīža. Līgumsodu par saistību neizpildi vispār var prasīt tikai tādā apmērā, kādā tas pārsniedz piedzenamo zaudējumu summu, ja vien nav tieši norunāts, ka līgumsods izslēdz tādu atlīdzību.

Noslēdzot 2010.gada 28.jūlija Patēriņa kredīta līgumu prasītājs un atbildētājs līguma noteikumu daļā vienojušies par līgumsoda maksāšanas pienākumu un tā apmēru, kas noteikts 0,15% dienā no kavētā maksājuma summas par katru nokavēto dienu (lietas 9.lapa). Prasītājs aprēķinājis līgumsodu (saskaņā ar Līguma 1.9., 6.1. un 6.2.punktu) par laika periodu no 25.08.2010. līdz 26.12.2010.) EUR 12,27 .

Prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju apliecina 2014.gada 17.jūlija Apliecinājums par prasījuma tiesību pāreju starp AS „Parex banka" un AS „Citadele banka" (lietas 25.lapa).

Tiesa ir konstatējusi, ka atbildētājs nav pienācīgi pildījis savas ar līgumu pielīgtās saistības, atbildētājs līgumu spēkā esamību un piedzenamās summas apmēru nav apstrīdējis. Tiesai nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētājs no līguma izrietošās saistības būtu izpildījis vai ir iestājušies apstākļi, kas būtu par pamatu tam, ka atbildētājs no saistību izpildes būtu atsvabināms.

Tiesa atzīst, ka prasītājs savu prasījumu ir pierādījis un pamatojis, līdz ar to prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem prasītājam atzīstama tiesība līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentu no pamatparāda summas. Procentu apmērs nosakāms saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajos gadījumos, kad likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa secina, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pie prasības celšanas tiesā Prasītājs nomaksājis valsts nodevu EUR 344,20, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu Atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1765.pantiem, Civilprocesa likuma 34.,panta pirmās daļas 1.punkta „5" apakšpunktu, 41.panta pirmo daļu, 94.pantu, 97.pantu, 193.panta piekto daļu, 195.pantu, 199.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Citadele Banka", reģistrācijas Nr. 40103303559, pamatparādu **2333,13** ***euro*** **(**divi tūkstoši trīs simti trīsdesmit trīs euro 13 centi), neatmaksātos procentus par kredīta lietošanu **302,87** ***euro*** (trīs simti divi euro 87 centi) par laika posmu no 28.07.2010.- 24.06.2011, likumiskos procentus **88,27** ***euro*** (astoņdesmit astoņi euro 27 centi) par laika posmu no 03.12.2013.-17.07.2014., līgumsodu **12,27** ***euro*** (divpadsmit euro 27 centi) par laika posmu no 25.08.2010. līdz 26.12.2010., samaksāto valsts nodevu **344,20** ***euro*** **(** trīs simti četrdesmit četri euro 20 centi) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus **4,70** ***euro*** (četri euro 70 centi).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas vešanu saistītos izdevumus **1,54** ***euro*** (viens euro 54 centi).

Atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā no pamatparāda summas. Noteikt /pers.C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese R.Krasovska