ECLI:LV:RPT:2022:1215.11087101819.4.S

Krimināllieta Nr. 11087101819
Lietvedības Nr.K77-1532-22/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2022.gada 15.decembrī

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā: tiesnese Doloresa Bambere
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 175.panta otrajā daļā.

Pārbaudījusi 2022.gada 10.novembrī noslēgtās vienošanās apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatēja:

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā turpmāk minētajos apstākļos:

/datums/, precīzi nenoskaidrotā laikā, laika posmā no plkst. 18.00 līdz 21.00, /pers. A/, atrodoties /adrese/, nolēma izdarīt zādzību. /pers. A/, brīvi piekļūstot ar velosipēdu drošības trosi pie žoga pieslēgtajam, /pers. B/ piederošajam velosipēdam, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, mantkārīgu motīvu vadīts, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, vērstu uz zādzības izdarīšanu, ar līdzi paņemtajām knaiblēm pārknieba /pers. B/ piederošo velosipēdu drošības trosi, kurai nav materiālās vērtības, un aizbrauca no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas ar /pers. B/ piederošo velosipēdu "/nosaukums/" 350 EUR vērtībā un velosipēdu drošības trosi.

Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja /pers. B/ piederošo velosipēdu un velosipēdu drošības trosi un prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos kā ar savu, nodarot /pers. B/ materiālo zaudējumu 350 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās turpmāk norādītajos apstākļos:

/datums/ap plkst.23.10 /pers. A/, personu grupā ar pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrotu personu, atrodoties /adrese/, nolēma izdarīt zādzību. /pers. A/ un pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrota persona, brīvi piekļūstot, piegāja pie velosipēdu novietnē novietotajiem, ar velosipēdu drošības trosi pie velosipēdu novietošanas statīva pieslēgtajiem, /pers. E/ piederošajiem velosipēdiem "/nosaukums/" 700 EUR vērtībā un "/nosaukums/" 400 EUR vērtībā. Tālāk, uzskatot, ka viņu darbības neviens nenovēro, rīkojoties saskaņoti, mantkārīgu motīvu vadīti, īstenojot savu kopīgo, vienoto noziedzīgo nodomu, vērstu uz zādzības izdarīšanu, kamēr pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrota persona novēroja apkārtni, nolūkā netikt pamanītiem zādzības izdarīšanas brīdī, /pers. A/ ar līdzi paņemtajām knaiblēm pārknieba /pers. E/ piederošo velosipēdu drošības trosi, kurai nav materiālas vērtības. Pēc kā /pers. A/ un pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrota persona aizbrauca no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas ar /pers. E/ piederošajiem velosipēdiem "/nosaukums/", "/nosaukums/" un velosipēdu drošības trosi.

Tādā veidā /pers. A/ un pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrota persona slepeni nolaupīja /pers. E/ piederošus velosipēdus "/nosaukums/", "/nosaukums/" un velosipēdu drošības trosi un prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos kā ar savu, nodarot /pers. E/ materiālo zaudējumu 1100 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Rīgas Austrumu prokuratūras prokurores Skaidrīte Ciganska, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437., 544.pantu noteikumus, atzina par iespējamu slēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu ar apsūdzēto /pers. A/.

Apsūdzētais/pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam izskaidrotas Kriminālprocesa likuma 435.pantā paredzētās tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu.

Kriminālprocesā par cietušo atzīti /pers. B/, kurš pieteica kaitējuma kompensāciju EUR 350,00 un /pers. E/, kurš pieteica kaitējuma kompensāciju EUR 1000,00. Apsūdzētais piekrīt kaitējuma kompensācijas apmēram un apņemas to atlīdzināt.

Apsūdzētais netika aizturēts šajā kriminālprocesā.

2019.gada 17.septembrī viņam tika piemērots drošības līdzeklis – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē.

Procesuālie izdevumi radušies par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu tiesā, kā arī vienošanās par vainas atzīšanu un soda noslēgšanu prokuratūrā, kopā EUR 181,50. Apsūdzētais piekrīt procesuālo izdevumu apmēram un piekrīt, ka prokurore lūgs tiesu piedzīt no viņa par labu/valstij izdevumus par juridisko palīdzību 181,50 EUR apmērā.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, Latvijas Republikas pilsonis, ieguvis pamatizglītību, algotu darbu nestrādā, precējies, apgādībā esošu personu nav, agrāk sodīts. Pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas tiesas 2022.gada 31.maija spriedumu par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi un 15 dienām, sods izciests 2022.gada 3.oktobrī.

/pers. A/ personību raksturojošā informācija, tostarp, tas, ka viņš vairākkārt ir sodīts (kopumā 13 reizes) par noziegumiem, kas vērsti pret personu mantiskajām interesēm, Sodu reģistrā iekļautā informācija par /pers. A/ sodāmībām satur 20 ierakstus par uzsāktiem kriminālprocesiem, aktīvas tiesvedības laikā šajā krimināllietā viņš 2020. un 2021.gadā izdarījis divus jaunus noziedzīgus nodarījumus, kā arī noziedzīga nodarījuma veids un raksturs

liecina par to, ka /pers. A/ piemīt zināma regularitāte (tendence) izdarīt noziedzīgus nodarījumus. Ne uzsāktie kriminālprocesi, ne līdz šim piemērotie sodi brīvības atņemšanas veidā nav veicinājuši izdarīt pareizos secinājumus, mainīt attieksmi pret sabiedrībā pieņemtajām normām un ievērot likumu. Līdz ar to ir secināms, ka Krimināllikuma 35. pantā definētais soda mērķis ir sasniedzams, nosakot sodu tikai reālas brīvības atņemšanas veidā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinis izdarīto un to nožēlojis. Pozitīvi ir vērtējama arī viņa paustā attieksme pret lietas iztiesāšanas veida izvēli, piekrītot vienošanās procesa piemērošanai, tika vienkāršota lietas iztiesāšana, tādējādi veicinot krimināltiesisko attiecību ātrāku noregulēšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48,panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli abu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atzīstams tas, ka tie veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Ievērojot minēto, ar apsūdzēto /pers. A/ ir panākta vienošanās par to, ka prokurore lūgs tiesai atzīt viņu par vainīgu

- noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;
- noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175. panta otrās daļas un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;
- saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu /pers. A/ sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus un galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem;
- piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ materiālā kaitējuma kompensāciju 350 EUR apmērā;
- piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. E/ materiālā kaitējuma kompensāciju 1100 EUR apmērā;
- piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus, kas saistīti ar valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu 181,50 EUR apmērā.

Tiesa secina, ka noslēgtā vienošanās ir likumīga un pamatota, sastādīta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437., 544.panta prasības, un iepriekšminētais ir pamats apstiprināt vienošanos un taisīt notiesājošu spriedumu lietā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

apstiprināt Rīgas Austrumu prokuratūras prokurores Skaidrītes Ciganskas un apsūdzētā /pers. A/ 2022.gada 10.novembrī noslēgto vienošanos.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un noteikt sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā, un noteikt sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. A/ sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus un galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Soda izciešanas sākumu skaitīt no aizturēšanas dienas.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ materiālā kaitējuma kompensāciju 350 EUR apmērā un piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. E/ materiālā kaitējuma kompensāciju 1100 EUR apmērā.

Noteikt materiālā kaitējuma kompensācijas labprātīgas izpildes termiņu 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, kvīts par samaksu iesniedzama tiesas kancelejā.

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus 181,50 EUR (viens simts astoņdesmit viens eiro 50 centi) apmērā par zvērināta advokāta darba apmaksu pirmās instances tiesā.

Procesuālie izdevumi par advokāta darbu apmaksu labprātīgi jāsamaksā trīsdesmit dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts kases kontā – Valts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV68TREL1060001239300, kvīts par samaksu nekavējoties jānogādā tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus – trīs CD ar videoierakstiem turpināt glabāt pie krimināllietas.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas var rakstveidā iesniegt Rīgas pilsētas tiesā lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu, un lūgums nav iesniegts.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas instances tiesā Rīgas apgabaltiesā par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Saīsinātā sprieduma pieejamības diena – 2022.gada 15.decembrī.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2023.gada 9.janvārī.

Tiesnese D.Bambere