Lietas arhīva Nr. C-1728-20/27
ECLI:LV:KURT:2020:0608.C69172820.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2020.gada 8.jūnijā

Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese Anda Brīze
ar tiesas sēžu sekretāri Intu Šulci,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "Legal Balance" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

[1] prasītāja SIA "Legal Balance" cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda 3000,00 EUR, līgumisko procentu 3000,00 EUR un parāda atgūšanas izdevumu 7,00 EUR piedziņu, kas izriet no 2014.gada 25.augustā starp /pers. C/ kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju noslēgtā aizdevuma līguma, saskaņā ar kuru atbildētājs aizņēmies no /pers. C/ 3000,00 EUR, apņemoties atdot 6000,00 EUR – pamatparādu 3000,00 EUR un aizdevuma lietošanas procentus 3000,00 EUR.

[1.1] 2019.gada 18.septembrī starp prasītāju un /pers. C/ noslēgts cesijas līgums, atbilstoši kuram atbildētāja parādsaistības cedētas prasītājai.

[1.2] Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja pamatparādu 3000,00 EUR, līgumiskos procentus 3000,00 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR un tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6 % līdz saistību pilnīgai izpildei.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1753.-1756., 1763., 1764., 1828.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1., 2.2., 3.punktu.

[2] Atbildētājs paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniedzis.

[3] Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā saņemts iesniegums, kurā lūgts lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja piedalīšanās (lietas 33.lapa).

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojis, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta prasībām, nosūtot pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu.

[4.1] Tiesa atzīst atbildētāja neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnojošu un uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās.

[4.2] Tā kā atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu par prasību, kā arī nav ieradies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslu, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu, lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

[5] Novērtējot prasību un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5.1] Ņemot vērā, ka lietā taisāms aizmugurisks spriedums, kā arī tiesa prasību apmierina pilnībā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu un otro daļu, sastādāms saīsinātais spriedums, motīvu daļā norādot tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tiesa vadījusies.

[5.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1403., 1511., 1587., 1943.pantu, tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda 3000,00 EUR piedziņu ir apmierināma.

[5.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1757.pantu, 1946.panta pirmo daļu, prasība daļā par procentu 3000,00 EUR piedziņu ir apmierināma.

[5.4] Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami parāda atgūšanas izdevumi 7,00 EUR.

[5.5] Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Ņemot vērā, ka tiesa piedzen no atbildētāja līgumiskos procentus pamatparāda apmērā, prasītājai nav nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

[5.6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 474,92 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR.

[5.7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta trešo daļu nosakāms, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 30 laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 92.-97., 190.-195., 204.[1], 208.[1], 208.[2], 208.[4] pantu, likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta trešo daļu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Legal Balance", reģistrācijas Nr. 40203125480, parādu 3000,00 EUR (trīs tūkstoši *euro*), līgumiskos procentus 3000,00 EUR (trīs tūkstoši *euro*), parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR (septiņi *euro*) un tiesas izdevumus 480,29 EUR (četrsimt astoņdesmit *euro* un 29 centi).

Par labu prasītājai piedzīto summu samaksa veicama kontā Nr. LV97HABA0551044372861, AS "Swedbank".

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu prasītāja var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Kurzemes rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese A. Brīze