ECLI:LV:DAUT:2022:0726.11824000822.2.S
Krimināllieta Nr. 11824000822

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2022. gada 26. jūlijā

Daugavpils tiesa,
tiesnese Jūlija Baufale,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, **/pers. C/** ***(/pers. C/)***, dzimis /datums/, identifikācijas Nr. /numurs/, apsūdzībā Krimināllikuma 190. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, **/pers. E/** ***(/pers. E/)***, dzimis /datums/, identifikācijas Nr. /numurs/, apsūdzībā Krimināllikuma 190. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja muitošanai pakļauto preču pārvietošanu Latvijas Republikas muitas teritorijā bez muitas iestāžu atļaujas, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, lielā apmērā, turpmāk norādītajos apstākļos:

03. 03. 2022. no rīta, ne vēlāk, kā līdz 11.00 /pers. B/ mobilajā telefonā programmā "Telegram", no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas saņēma paziņojumu, ka būs jāpārvieto iepakojumi ar cigaretēm no Krāslavas novada uz izmeklēšanā nenoskaidrotu vietu.

/pers. A/ iepriekš vienojās ar /pers. B/ kopīgi pārvietot iepakojumus ar cigaretēm. 03. 03. 2022. ap plkst. 12.00 abi izbrauca no Daugavpils uz Krāslavu ar automašīnu VW Passat reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

03. 03. 2022. ap plkst. 13.30 /pers. B/ un /pers. A/, ieradās Krāslavas novadā, Kombuļu pagastā.

Mantkārīgā nolūkā, īstenodami noziedzīgo nodomu, personu grupā, savstarpēji vienojušies un sadalījuši lomas, izkāpa no automašīnas, paņēma līdzi cimdus un speciāli pielāgotus nēšus, cigarešu iepakojumu pārnēsāšanai. /pers. B/ aizgāja līdz dzelzceļa sliedēm, bet /pers. A/ palika gaidīt aiz paugura, apmēram 100 m no dzelzceļa sliedēm, un kā bija vienojušies klāt pienāca pēc vilciena pabraukšanas garām.

/pers. B/ ar rokām deva signālu no Baltkrievijas Republikas puses garāmbraucošā kravas vilciena mašīnistam un no lokomotīves Nr. /numurs/ durvīm, starp dzelzceļa stacijām Skaista - Krāslava (km zīmes 433-435) tika izmesti seši maisi ar cigaretēm. Katrs paņēma rokās trīs maisus un, izmantojot speciāli pielāgotos nēšus, aiznesa tos līdz iepriekš atstātajai automašīnai. Maisus ar iepakotām cigaretēm ielika automašīnas bagāžas nodalījumā. Gaidot turpmākus norādījumus no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, viņi aizbrauca līdz /adrese/ un apturēja automašīnu, bet tad piebrauca Valsts robežsardzes darbinieki un pārbaudes laikā automašīnas bagāžas nodalījumā konstatēja sešus maisus ar 49 200 NZ Gold cigaretēm ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām.

/pers. B/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, bez muitas iestāžu izsniegtas atļaujas muitošanai pakļauto tabakas izstrādājumu pārvadāšanai, pārsūtīšanai vai realizācijai un tabakas izstrādājumu izcelsmi apliecinošiem dokumentiem, pārvietoja muitošanai pakļautas preces, kuras bija jādeklarē muitas procedūrai un par kurām bija jāmaksā nodokļi likumdošanā noteiktajā kārtība - Baltkrievijas Republika ražotas cigaretes ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām „NZ Gold" 49 200 gabalas.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 20.[1] panta otrajā daļā noteikto, atbildība par Krimināllikuma 191. pantā (attiecībā uz tabakas izstrādājumiem) paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts lielā apmērā, iestājas, ja tabakas izstrādājumu daudzums sasniedz 25 000 cigaretes.

Ar muitošanai pakļauto preču pārvietošanu valstij nodarīts zaudējums nenomaksāto nodokļu veidā (muitas nodoklis, akcīzes nodoklis, pievienotās vērtības nodoklis) 8804,09 EUR, sakarā ar ko par cietušo atzīta Latvijas Republika.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /pers. B/ izdarīja muitošanai pakļauto preču pārvietošanu Latvijas Republikas muitas teritorijā bez muitas iestāžu atļaujas, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, lielā apmērā, turpmāk norādītajos apstākļos:

03. 03. 2022. no rīta, ne vēlāk, kā līdz 11.00 /pers. B/ mobilajā telefonā programmā "Telegram", no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas saņēma paziņojumu, ka būs jāpārvieto iepakojumi ar cigaretēm no Krāslavas novada uz izmeklēšanā nenoskaidrotu vietu.

/pers. B/ iepriekš vienojās ar /pers. A/ kopīgi pārvietot iepakojumus ar cigaretēm. 03. 03. 2022. ap plkst. 12.00 abi izbrauca no Daugavpils uz Krāslavu ar automašīnu VW Passat reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

03. 03. 2022. ap plkst. 13.30 /pers. B/ un /pers. A/, ieradās Krāslavas novadā, Kombuļu pagastā.

Mantkārīgā nolūkā, īstenodami noziedzīgo nodomu, personu grupā, savstarpēji vienojušies un sadalījuši lomas, izkāpa no automašīnas, paņēma līdzi cimdus un speciāli pielāgotus nēšus, cigarešu iepakojumu pārnēsāšanai. /pers. B/ aizgāja līdz dzelzceļa sliedēm, bet /pers. A/ palika gaidīt aiz paugura, apmēram 100 m no dzelzceļa sliedēm, un kā bija vienojušies klāt pienāca pēc vilciena pabraukšanas garām.

/pers. B/ ar rokām deva signālu no Baltkrievijas Republikas puses garāmbraucošā kravas vilciena mašīnistam un no lokomotīves Nr. /numurs/ durvīm, starp dzelzceļa stacijām Skaista - Krāslava (km zīmes 433-435) tika izmesti seši maisi ar cigaretēm. Katrs paņēma rokās trīs maisus un, izmantojot speciāli pielāgotos nēšus, aiznesa tos līdz iepriekš atstātajai automašīnai. Maisus ar iepakotām cigaretēm ielika automašīnas bagāžas nodalījumā. Gaidot turpmākus norādījumus no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, viņi aizbrauca līdz /adrese/ un apturēja automašīnu, bet tad piebrauca Valsts robežsardzes darbinieki un pārbaudes laikā automašīnas bagāžas nodalījumā konstatēja sešus maisus ar 49 200 NZ Gold cigaretēm ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām.

/pers. B/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, bez muitas iestāžu izsniegtas atļaujas muitošanai pakļauto tabakas izstrādājumu pārvadāšanai, pārsūtīšanai vai realizācijai un tabakas izstrādājumu izcelsmi apliecinošiem dokumentiem, pārvietoja muitošanai pakļautas preces, kuras

bija jādeklarē muitas procedūrai un par kurām bija jāmaksā nodokļi likumdošanā noteiktajā kārtībā - Baltkrievijas Republikā ražotas cigaretes ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām „NZ Gold" 49 200 gabalas.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 20. [1] panta otrajā daļā noteikto, atbildība par Krimināllikuma 191. pantā (attiecībā uz tabakas izstrādājumiem) paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts lielā apmērā, iestājas, ja tabakas izstrādājumu daudzums sasniedz 25 000 cigaretes.

Ar muitošanai pakļauto preču pārvietošanu valstij nodarīts zaudējums nenomaksāto nodokļu veidā (muitas nodoklis, akcīzes nodoklis, pievienotās vērtības nodoklis) 8804,09 EUR, sakarā ar ko par cietušo atzīta Latvijas Republika.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[3] /pers. C/ *(/pers. C/)*, ieveda Latvijas Republikas muitas teritorijā muitošanai pakļautās preces, noslēpjot tās no muitas kontroles un nedeklarējot, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, lielā apmērā, turpmāk norādītajos apstākļos:

03. 03. 2022., izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, Baltkrievijas Republikā, /pers. C/, kā lokomotīves mašīnists personu grupā ar lokomotīves mašīnista palīgu /pers. E/ (/pers. E/), iepriekš vienojās, mantkārīgā nolūkā, ievest Latvijas Republikas muitas teritorijā cigaretes, noslēpjot tās no muitas kontroles un nedeklarējot. Sadalījuši lomas, kravas vilciena sastāva braukšanas laikā lokomotīvē Nr. /numurs/ caur durvīm viņi kopīgi pieņēma no izmeklēšanā nenoskaidrotām personām piecus maisus ar iepakotām cigaretēm. /pers. E/ iepakojumus ar cigaretēm izņēma no maisiem un noslēpa lokomotīves otrās sekcijas motora telpā.

Īstenodami noziedzīgo nodomu, 03. 03. 2022. ap plkst. 13.00, /pers. C/, personu grupā ar /pers. E/, kā lokomotīves ekipāža, iebrauca Latvijas Republikā no Baltkrievijas Republikas un muitas kontroles laikā, dzelzceļa stacijā /adrese/, nedeklarēja noslēptās cigaretes.

Pēc robežsargu un muitas darbinieku veiktās pārbaudes, kravas vilciena sastāvs turpināja braukt uz Daugavpili. Īstenojot noziedzīgo nodomu /pers. E/ no lokomotīves otrās sekcijas motora telpas izņēma noslēptos iepakojumus ar cigaretēm, salika sešos maisos un gaidīja mutisku informāciju no /pers. C/, kad maisi ar iepakotām cigaretēm jāizmet no braucošas lokomotīves.

03. 03. 2022. ap plkst. 13.30 pēc /pers. C/ mutiskas atļaujas, starp dzelzceļa stacijām Skaista - Krāslava (km zīmes 433-435) /pers. E/ atvēra lokomotīves durvis un izmeta sešus maisus ar cigaretēm. Izmeklēšanā tika noskaidrots, ka izmestos no lokomotīves Nr. /numurs/ sešus maisus ar iepakotām cigaretēm pārvietoja /pers. B/ un /pers. A/ un Valsts robežsardzes darbinieki pārbaudes laikā automašīnas bagāžas nodalījumā sešos maisos konstatēja 49 200 NZ Gold cigaretes ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām.

Saskaņa ar likuma "Par Krimināllikumā spēkā stāšanās un piemērošanas kartību" 20.[1] panta otrajā daļā noteikto, atbildība par Krimināllikuma 190. pantā (attiecībā uz tabakas izstrādājumiem) paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts lielā apmērā, iestājas, ja tabakas izstrādājumu daudzums sasniedz 25 000 cigaretes.

Ar kontrabandas preču ievešanu valstij nodarīts zaudējums nenomaksāto nodokļu veidā (muitas nodoklis, akcīzes nodoklis, pievienotās vērtības nodoklis) 8804,09 EUR, sakarā ar ko par cietušo atzīta Latvijas Republika.

Tādējādi /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 190. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[4] /pers. E/ (/pers. E/) ieveda Latvijas Republikas muitas teritorijā muitošanai pakļautās preces, noslēpjot tās no muitas kontroles un nedeklarējot, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, lielā apmērā, turpmāk norādītajos apstākļos:

03. 03. 2022., izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, Baltkrievijas Republikā, /pers. C/ (/pers. C/), kā lokomotīves mašīnists personu grupā ar lokomotīves mašīnista palīgu /pers. E/, iepriekš vienojās, mantkārīgā nolūkā, ievest Latvijas Republikas muitas teritorijā cigaretes, noslēpjot tās no muitas kontroles un nedeklarējot. Sadalījuši lomas, kravas vilciena sastāva braukšanas laikā lokomotīvē Nr. /numurs/ caur durvīm viņi kopīgi pieņēma no izmeklēšanā nenoskaidrotām personām piecus maisus ar iepakotām cigaretēm. /pers. E/ iepakojumus ar cigaretēm izņēma no maisiem un noslēpa lokomotīves otrās sekcijas motora telpā.

Īstenodami noziedzīgo nodomu, 03. 03. 2022. ap plkst. 13.00, /pers. C/, personu grupā ar /pers. E/, kā lokomotīves ekipāža, iebrauca Latvijas Republikā no Baltkrievijas Republikas un muitas kontroles laikā, dzelzceļa stacijā /adrese/, nedeklarēja noslēptās cigaretes.

Pēc robežsargu un muitas darbinieku veiktās pārbaudes, kravas vilciena sastāvs turpināja braukt uz Daugavpili. Īstenojot noziedzīgo nodomu /pers. E/ no lokomotīves otrās sekcijas motora telpas izņēma noslēptos iepakojumus ar cigaretēm, salika sešos maisos un gaidīja mutisku informāciju no /pers. C/, kad maisi ar iepakotām cigaretēm jāizmet no braucošas lokomotīves.

03. 03. 2022. ap plkst. 13.30 pēc /pers. C/ mutiskas atļaujas, starp dzelzceļa stacijām Skaista-Krāslava (km zīmes 433-435) /pers. E/ atvēra lokomotīves durvis un izmeta sešus maisus ar cigaretēm. Izmeklēšanā tika noskaidrots, ka izmestos no lokomotīves Nr. /numurs/ sešus maisus ar iepakotām cigaretēm pārvietoja /pers. B/ un /pers. A/ un Valsts robežsardzes darbinieki pārbaudes laikā automašīnas bagāžas nodalījumā sešos maisos konstatēja 49 200 NZ Gold cigaretes ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 20.[1] panta otrajā daļā noteikto, atbildība par Krimināllikuma 190. pantā (attiecībā uz tabakas izstrādājumiem) paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts lielā apmērā, iestājas, ja tabakas izstrādājumu daudzums sasniedz 25 000 cigaretes.

Ar kontrabandas preču ievešanu valstij nodarīts zaudējums nenomaksāto nodokļu veidā (muitas nodoklis, akcīzes nodoklis, pievienotās vērtības nodoklis) 8804,09 EUR, sakarā ar ko par cietušo atzīta Latvijas Republika.

Tādējādi /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 190. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

[5] Pirmstiesas procesā Dienvidlatgales prokuratūras prokurors Alberts Plinta un apsūdzētais /pers. A/ 2022. gada 30. maijā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, par to sastādīja vienošanās protokolu. Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais /pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam.

[5.1] Vienošanās protokolā norādīts, ka cietušais kriminālprocesā ir Latvijas Republika, kuru pārstāv Valsts ieņēmumu dienests, kas pieteica valstij radītā kaitējuma kompensāciju 8804,09 EUR. /pers. A/ pilnīgi piekrīt pieteiktai kaitējuma kompensācijai, ko solidāri ar citiem apsūdzētajiem ir nomaksājuši pilnā apmērā. /pers. A/ piekrīt labprātīgi solidāri ar citiem apsūdzētajiem atlīdzināt procesuālos izdevumus, kriminālprocesā Nr. 11824000822, kas radušies par lietisko pierādījumu glabāšanu, pārvietošanu un iznīcināšanu un piekrīt, ka labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā, procesuālie izdevumi no viņa tiks piedzīti piespiedu kārtā.

[5.2] Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, nosakot sodu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš

vaļsirdīgi un pilnīgi atzina savu vainu un nožēlo par izdarīto noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta pirmās daļas 3. punktu par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka apsūdzētais labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Apsūdzētā/pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots: /pers. A/ apgādājamo nav, bez darbavietas, tiesāts 03. 12. 2019. ar Daugavpils tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 221. panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 150 stundām. Nolēmums stājās spēkā 14.12.2019. Piespiedu darbs atstrādāts 17.03.2020, sodāmība dzēsta.

[5.3] Vienojoties par soda veidu, tiek ņemts vērā, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificēts kā smags noziegums, ka ar noziedzīgo nodarījumu radīts kaitējums 8804.09 EUR, kas pilnīgi atlīdzināts, kā arī tiek ņemtas vērā iepriekš minētās apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, ka apsūdzētais ir ieguvis pamatizglītību, bez darbavietas, neprecējies, apgādājamo nav, agrāk tiesāts, sodāmība dzēsta.

Vienojoties par soda mēru tiek ņemts vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošie apstākļi, ka apsūdzētais vaļsirdīgi un pilnīgi atzinis savu vainu, nožēlo izdarīto, ka pilnīgi nomaksāta cietušā pieteiktā kaitējuma kompensācija kā arī to, ka nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi.?

Pamatojoties no iepriekš minētā, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesai par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā, piespriest apsūdzētajam /pers. A/ sodu - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 8 (astoņiem) mēnešiem, un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem, atņemot tiesības uz visu veidu komercdarbību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta nosacījumiem, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem. Sodu neizpildīt, ja noteiktajā pārbaudes laikā /pers. A/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Pamatojoties no Krimināllikuma 52. panta piektās daļas nosacījumiem, soda izpildes gadījumā, soda laikā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 03 .03. 2022. plkst. 13.51 līdz 04. 03. 2022. plkst. 01.30, tas ir vienu dienu.

[6] Pirmstiesas procesā Dienvidlatgales prokuratūras prokurors Alberts Plinta un apsūdzētais /pers. B/ 2022. gada 30. maijā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, par to sastādīja vienošanās protokolu. Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais /pers. B/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam.

[6.1] Vienošanās protokolā norādīts, ka cietušais kriminālprocesā ir Latvijas Republika, kuru pārstāv Valsts ieņēmumu dienests, kas pieteica valstij radītā kaitējuma kompensāciju 8804,09 EUR.

/pers. B/ pilnīgi piekrīt pieteiktai kaitējuma kompensācijai, ko solidāri ar citiem apsūdzētajiem ir nomaksājuši pilnā apmērā. /pers. B/ piekrīt labprātīgi solidāri ar citiem apsūdzētajiem atlīdzināt procesuālos izdevumus, kriminālprocesā Nr. 11824000822, kas radušies par lietisko pierādījumu glabāšanu, pārvietošanu un iznīcināšanu un piekrīt, ka labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā, procesuālie izdevumi no viņa tiks piedzīti piespiedu kārtā.

[6.2] Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, nosakot sodu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi un pilnīgi atzina savu vainu un nožēlo par izdarīto noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta pirmās daļas 3. punktu par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka apsūdzētais labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Apsūdzētā/pers. B/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots: /pers. B/ apgādājamo nav, bez darbavietas, nav tiesāts.

[6.3] Vienojoties par soda veidu, tiek ņemts vērā, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificēts kā smags noziegums, ka ar noziedzīgo nodarījumu radīts kaitējums 8804,09 EUR, kas pilnīgi atlīdzināts, kā arī tiek ņemtas vērā iepriekš minētās apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, ka apsūdzētais ir ieguvis vidējo-speciālo izglītību, bez darbavietas, precējies, apgādājamo nav, nav tiesāts.

Vienojoties par soda mēru tiek ņemts vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošie apstākļi, ka apsūdzētais vaļsirdīgi un pilnīgi atzinis savu vainu, nožēlo izdarīto, ka pilnīgi nomaksāta cietušā pieteiktā kaitējuma kompensācija kā arī to, ka nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties no iepriekš minētā, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesai par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā, piespriest apsūdzētajam /pers. B/ sodu - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem, un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem, atņemot tiesības uz visu veidu komercdarbību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta nosacījumiem, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem. Sodu neizpildīt, ja noteiktajā pārbaudes laikā /pers. B/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Pamatojoties no Krimināllikuma 52. panta piektās daļas nosacījumiem, soda izpildes gadījumā, soda laikā ieskaitīt /pers. B/ aizturēšanā pavadīto laiku no 03. 03. 2022. plkst. 13.51 līdz 04. 03. 2022. plkst. 0.30, tas ir vienu dienu.

Ar apsūdzēto panākta vienošanās, ka tiks atcelts arests viņa faktiskajā lietošanā esošai mantai - transportlīdzeklim VW Passat reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

[7] Pirmstiesas procesā Dienvidlatgales prokuratūras prokurors Alberts Plinta un apsūdzētais /pers. C/ *(/pers. C/)* 2022. gada 25. maijā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, par to sastādīja vienošanās protokolu. Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais /pers. C/ *(/pers. C/)* ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam.

[7.1] Vienošanās protokolā norādīts, ka cietušais kriminālprocesā ir Latvijas Republika, kuru pārstāv Valsts ieņēmumu dienests, kas pieteica valstij radītā kaitējuma kompensāciju 8804,09 *EUR*.

/pers. C/ */pers. C/)* pilnīgi piekrīt pieteiktai kaitējuma kompensācijai, ko solidāri ar citiem apsūdzētajiem nomaksājuši pilnā apmērā. /pers. C/ *(/pers. C/)* piekrīt labprātīgi solidāri ar citiem apsūdzētajiem atlīdzināt procesuālos izdevumus, kriminālprocesā Nr. 11824000822, kas radušies par lietisko pierādījumu glabāšanu, pārvietošanu un iznīcināšanu un piekrīt, ka labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā, procesuālie izdevumi no viņa tiks piedzīti piespiedu kārtā.

[7.2] Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, nosakot sodu, par apsūdzētā /pers. C/ (*/pers. C/)* atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi un pilnīgi atzina savu vainu un nožēlo par izdarīto noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta pirmās daļas 3. punktu par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka apsūdzētais labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Apsūdzētā/pers. C/ (*/pers. C/)* atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots: /pers. C/ (*/pers. C/)* ir trīs bērni, bez darbavietas, nav tiesāts.

[7.3] Vienojoties par soda veidu, tiek ņemts vērā, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificēts kā sevišķi smags noziegums, ka ar noziedzīgo nodarījumu radīts kaitējums 8804,09 *EUR*, kas pilnīgi atlīdzināts, kā arī tiek ņemtas vērā iepriekš minētās apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, ka apsūdzētais ir ieguvis augstāko izglītību, bez darbavietas, precējies, trīs bērni, nav tiesāts.

Vienojoties par soda mēru tiek ņemti vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošie apstākļi, ka apsūdzētais vaļsirdīgi un pilnīgi atzinis savu vainu, nožēlo izdarīto, ka pilnīgi nomaksāta cietušā pieteiktā kaitējuma kompensācija kā arī to, ka nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties no iepriekš minētā, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesai par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 190. panta trešajā daļā, piespriest apsūdzētajam /pers. C/, *(/pers. C/)* sodu - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, atņemot tiesības ieņemt lokomotīves mašīnista un lokomotīves mašīnista palīga amatus uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta nosacījumiem, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem. Sodu neizpildīt, ja noteiktajā pārbaudes laikā /pers. C/ (*/pers. C/)* neizdarīs jaunu noziedzīgi nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Pamatojoties no Krimināllikuma 52. panta piektās daļas nosacījumiem, soda izpildes gadījumā, soda laika ieskaitīt /pers. C/ (*/pers. C/)* aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 03. 03. 2022. plkst. 16.05 līdz 11.03.2022. plkst. 17.10 (deviņas) dienas.

Ar apsūdzēto panākta vienošanās, ka tiks atcelts arests viņa mantai - naudas līdzekļiem 1795,00 *EUR*. Turklāt spriedumam stājoties likumīgā spēkā tiks atcelts drošības līdzeklis - drošības nauda un dzīvesvietas maiņas paziņošana.

[8] Pirmstiesas procesā Dienvidlatgales prokuratūras prokurors Alberts Plinta un apsūdzētais /pers. E/ *(/pers. E/)* 2022. gada 25. maijā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, par to sastādīja vienošanās protokolu. Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais /pers. E/ *(/pers. E/)* ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam.

[8.1] Vienošanās protokolā norādīts, ka cietušais kriminālprocesā ir Latvijas Republika, kuru pārstāv Valsts ieņēmumu dienests, kas pieteica valstij radītā kaitējuma kompensāciju 8804,09 *EUR*.

/pers. E/ *(/pers. E/)* pilnīgi piekrīt pieteiktai kaitējuma kompensācijai, ko solidāri ar citiem apsūdzētajiem nomaksājuši pilnā apmērā.

/pers. E/ *(/pers. E/)* piekrīt labprātīgi, solidāri ar citiem apsūdzētajiem, atlīdzināt procesuālos izdevumus, kriminālprocesā Nr. 11824000822, kas radušies ar lietisko pierādījumu glabāšanu, pārvietošanu un iznīcināšanu un piekrīt, ka labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā, procesuālie izdevumi no viņa tiks piedzīti piespiedu kārtā.

[8.2] Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, nosakot sodu, par apsūdzētā /pers. E/ *(/pers. E/)* atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi un pilnīgi atzina savu vainu un nožēlo par izdarīto noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta pirmās daļas 3. punktu par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka apsūdzētais labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Apsūdzētā/pers. E/ *(/pers. E/)* atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots: /pers. E/ *(/pers. E/)* ir viens bērns, bez darbavietas, nav tiesāts.

[8.3] Vienojoties par soda veidu, tiek ņemts vērā, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificēts kā sevišķi smags noziegums, ka ar noziedzīgo nodarījumu radīts kaitējums 8804,09 *EUR*, kas pilnīgi atlīdzināts, kā arī tiek ņemtas vērā iepriekš minētās apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, ka apsūdzētais ir ieguvis vidējo-speciālo izglītību, bez darbavietas, precējies, viens bērns, nav tiesāts.

Vienojoties par soda mēru tiek ņemti vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošie apstākļi, ka apsūdzētais vaļsirdīgi un pilnīgi atzinis savu vainu, nožēlo izdarīto, ka pilnīgi nomaksāta cietušā pieteiktā kaitējuma kompensācija kā arī to, ka nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties no iepriekš minētā, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesai par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 190. panta trešajā daļā, piespriest apsūdzētajam /pers. E/ *(/pers. E/),* dzimis /datums/(identifikācijas Nr. /numurs/), sodu - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, atņemot tiesības ieņemt lokomotīves mašīnista un lokomotīves mašīnista palīga amatus uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta nosacījumiem, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem. Sodu neizpildīt, ja noteiktajā pārbaudes laikā /pers. E/ *(/pers. E/)* neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Pamatojoties no Krimināllikuma 52. panta piektās daļas nosacījumiem, soda izpildes gadījumā, soda laikā ieskaitīt /pers. E/ *(/pers. E/)* aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 03.03.2022. plkst. 16.05 līdz 11.03.2022. plkst. 17.00 (deviņas dienas).

Ar apsūdzēto panākta vienošanās, ka tiks atcelts arests viņa mantai - naudas līdzekļiem 2000,00 *EUR*. Turklāt spriedumam stājoties likumīgā spēkā tiks atcelts drošības līdzeklis - drošības nauda un dzīvesvietas maiņas paziņošana.

[9] Pārbaudījusi visus vienošanās protokolus, krimināllietas materiālus, tiesa uzskata, ka visu vienošanās protokolu saturs atbilst Krimināļprocesa likuma 437. panta prasībām. Tiesai nav šaubu par visu apsūdzēto vainu viņiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un nodarījumu kvalifikāciju. Arī sods, par kādu prokurors Alberts Plinta vienojās ar apsūdzētajiem /pers. A/, /pers. B/ atbilst Krimināllikuma 191. panta trešās daļas sankcijai, kā arī, ar apsūdzētajiem /pers. C/ *(/pers. C/),* /pers. E/ *(/pers. E/)* atbilst Krimināllikuma 190. panta trešās daļas sankcijai.

Saprotot noziedzīgo nodarījumu kā netaisnīgumu, ko radījusi pārkāpēja darbība vai bezdarbība, ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst sabiedrības un arī pārkāpēja interesēm *(skat. A.Judins. Krimināsods nav valsts atriebība par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Jurista vārds Nr.11 (762), 2013.gads, 19.marts, 7.lpp.).* Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā sods, kādu prokurors Alberts Plinta lūdz tiesu piespriest apsūdzētajiem /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ *(/pers. C/)*, /pers. E/ *(/pers. E/)*, atbilst gan sabiedrības, gan apsūdzēto interesēm un tas ir samērīgs ar katra apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu.

Izvērtējot vienošanās protokolos norādīto sodu, tiesa ņem vērā arī Augstākās tiesas atziņas par to, ka Krimināļprocesa likuma 543. panta normas neuzliek tiesai pienākumu īpaši motivēt soda piemērošanu gadījumā, ja šādu motivāciju satur noslēgtā vienošanās un tiesa tai pievienojusies *(skat. Augstākās tiesas 2019. gada 31. oktobra lēmums lietā Nr. 11410086515, SKK-384/2019).*

Tiesai iesniegtie vienošanās protokoli satur noteiktā soda veida un mēra motivāciju. Tiesas ieskatā visos vienošanās protokolos norādītie soda veidi un soda mēri atbilst Krimināllikuma 35. pantā norādītajam soda mērķim, tika ievēroti Krimināllikuma 46. panta pirmajā, otrajā un trešajā daļā minētie soda noteikšanas vispārīgie principi. Tāpēc tiesa pilnīgi pievienojas visos vienošanās protokolos norādītajai motivācijai. Tiesā ir arī ieguvusi pārliecību, ka apsūdzētie, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs jaunus likumpārkāpumus, tādējādi viņiem ir nosakāms nosacīts brīvības atņemšanas sods.

Ņemot vērā minēto, apsūdzētie ir atzīstami par vainīgiem viņiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, noslēgtās vienošanās ir apstiprināmas un apsūdzētajiem ir piespriežams vienošanās paredzētais soda veids un mērs.

[10] Krimināllietas lietas materiālos (2. sējuma 56. lpp.) atrodas aploksne ar Latvijas pasta maksājuma čeku Nr. 0101987, no kura izriet, ka 2022. gada 25. maijā apsūdzētais /pers. E/ *(/pers. E/)* ir atlīdzinājis valstij nodarīto kaitējumu 2201 *EUR* apmērā; čeks Nr. 0101988 no kura izriet, ka

2022. gada 25. maijā apsūdzētais /pers. C/ *(/pers. C/)*, ir atlīdzinājis valstij nodarīto kaitējumu 2201.09 *EUR* apmērā; čeks Nr. 0071836 no kura izriet, ka 2022. gada 25. maijā apsūdzētais /pers. B/ ir atlīdzinājis valstij nodarīto kaitējumu 404.10 *EUR* apmērā. Krimināllietas lietas materiālos (2. sējuma 57. lpp.) atrodas Paziņojums par maksājuma uzdevuma Nr. 86 debetēšanu, no kura izriet, ka 2022. gada 25. maijā apsūdzētais /pers. B/ ir valstij atlīdzinājis ar noziedzīgo nodarījumu izdarīto kaitējumu 4000 *EUR* apmērā. Ņemot vērā minēto, valstij nodarītais kaitējums 8804.09 ir pilnībā atlīdzināts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3. punktu, 543. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā /pers. A/ noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, proti: sodīt /pers. A/ par Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu astoņiem mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem, atņemot tiesības uz visu veidu komercdarbību uz diviem gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu, /pers. A/ piespriesto brīvības atņemšanu sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem gadiem sešiem mēnešiem. Brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja pārbaudes laikā /pers. A/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsoda izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un soda izpildes iestādes noteiktos pienākumus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52. panta piektās daļas nosacījumiem, soda izpildes gadījumā, soda laikā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 03 .03. 2022. plkst. 13.51 līdz 04.03.2022. plkst. 01.30 (viena diena).

Spriedumam stājoties spēkā, atcelt /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts.

Noteikt /pers.A/ pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas ierasties Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā (Lāčplēša ielā 41, Daugavpilī) nosacīti notiesātā uzraudzībai.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā /pers. B/ noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, proti: sodīt /pers. B/ par Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu sešiem mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem, atņemot tiesības uz visu veidu komercdarbību uz diviem gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu, /pers. B/ piespriesto brīvības atņemšanu sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem gadiem sešiem mēnešiem. Brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja pārbaudes laikā /pers. B/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsoda izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un soda izpildes iestādes noteiktos pienākumus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52. panta piektās daļas nosacījumiem, soda izpildes gadījumā, soda laikā ieskaitīt /pers. B/ aizturēšanā pavadīto laiku no 03. 03. 2022. plkst. 13.51 līdz 04.03.2022. plkst. 00.30 (viena diena).

Spriedumam stājoties spēkā, atcelt /pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar arestētā transportlīdzekļa VW Passat, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pārvadāšanu un glabāšanu 339.13 *EUR* apmērā.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt /pers. B/ pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas ierasties Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā (Lāčplēša ielā 41, Daugavpilī) nosacīti notiesātā uzraudzībai.

/pers. C/ ***(/pers. C/)*** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 190. panta trešajā daļā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā /pers. C/ *(/pers. C/)* noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, proti: sodīt /pers. C/ *(/pers. C/)* par Krimināllikuma 190. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem sešiem mēnešiem, atņemot tiesības ieņemt lokomotīves mašīnista un lokomotīves mašīnista palīga amatus uz diviem gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu, /pers. C/ *(/pers. C/)* piespriesto brīvības atņemšanu sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem gadiem sešiem mēnešiem. Brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja pārbaudes laikā /pers. C/ *(/pers. C/)* neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsoda izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un soda izpildes iestādes noteiktos pienākumus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52. panta piektās daļas nosacījumiem, soda izpildes gadījumā, soda laika ieskaitīt /pers. C/ *(/pers. C/)* aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 03. 03. 2022. plkst. 16.05 līdz 11. 03. 2022. plkst. 17.10 (deviņas dienas).

Spriedumam stājoties spēkā, atcelt arestu /pers. C/ *(/pers. C/)* mantai - naudas līdzekļiem 1795,00 *EUR*.

Spriedumam stājoties spēkā, atcelt /pers. C/ *(/pers. C/)* drošības līdzekli - drošības naudu 3000 *EUR* apmērā un dzīvesvietas maiņas paziņošanu. Drošības naudu ieskaitīt /pers. C/ *(/pers. C/)* norādītajā bankas norēķinu kontā.

Piedzīt no /pers. C/ *(/pers. C/)* valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību kriminālprocesā 737.81 *EUR* apmērā.

Noteikt /pers. C/ *(/pers. C/)* termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt /pers. C/ *(/pers. C/)* pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas ierasties Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā (Lāčplēša ielā 41, Daugavpilī) nosacīti notiesātā uzraudzībai.

/pers. E/ ***(/pers. E/)*** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 190. panta trešajā daļā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā /pers. E/ *(/pers. E/)* noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, proti: sodīt /pers. E/ *(/pers. E/)* par Krimināllikuma 190. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem sešiem mēnešiem, atņemot tiesības ieņemt lokomotīves mašīnista un lokomotīves mašīnista palīga amatus uz diviem gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu, /pers. E/ *(/pers. E/)* piespriesto brīvības atņemšanu sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem gadiem sešiem mēnešiem. Brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja pārbaudes laikā /pers. E/ *(/pers. E/)* neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsoda izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un soda izpildes iestādes noteiktos pienākumus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52. panta piektās daļas nosacījumiem, soda izpildes gadījumā, soda laikā ieskaitīt /pers. E/ aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 03. 03. 2022. plkst. 16.05 līdz 11.03.2022. plkst. 17.00 (deviņas dienas).

Spriedumam stājoties spēkā, atcelt arestu /pers. E/ *(/pers. E/)* mantai - naudas līdzekļiem 2000,00 *EUR*.

Spriedumam stājoties spēkā, atcelt /pers. E/ *(/pers. E/)* drošības līdzekli - drošības naudu 3000 *EUR* apmērā un dzīvesvietas maiņas paziņošanu. Drošības naudu ieskaitīt /pers. E/ *(/pers. E/)* norādītajā bankas norēķinu kontā.

Piedzīt no /pers. E/ *(/pers. E/)* valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību krimināļprocesā 544.47 *EUR* apmērā.

Noteikt /pers. E/ *(/pers. E/)* termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt /pers. E/ *(/pers. E/)* pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas ierasties Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā (Lāčplēša ielā 41, Daugavpilī) nosacīti notiesātā uzraudzībai.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar cigarešu pārvadāšanu, glabāšanu 19. 13 *EUR* apmērā.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar cigarešu pārvadāšanu, glabāšanu 19. 10 *EUR* apmērā.

Piedzīt no /pers. C/ *(/pers. C/)* valsts labā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar cigarešu pārvadāšanu, glabāšanu 19. 10 *EUR* apmērā.

Piedzīt no Agarodnikova *(/pers. E/)* valsts labā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar cigarešu pārvadāšanu, glabāšanu 19. 10 *EUR* apmērā

Noteikt /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ (/pers. C/), /pers. E/ (/pers. E/) termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas Valsts robežsardzes Daugavpils pārvaldē speciāli nodalītā un aprīkotā glabāšanas telpā Nr. 5,– aploksni ar drošības uzlīmi Nr. J13-0347040, kurā atrodas mobilais telefons Realme; aploksni ar drošības uzlīmi F19-0023645, kurā atrodas četras priekšapmaksas SIM kartes un trīs plastikāta ietvari no priekšapmaksas kartēm; papīra maisu ar drošības uzlīmi F19-0160408, kurā atrodas melnas kaprona lentes ar divām metāla karabīnēm; papīra maisu ar drošības uzlīmi F19-0160409, kurā atrodas melna mugursoma ar pieciem kancelejas nažiem, darba cimdu pāris un trīs dzelteni auduma gabali; polimēra maisu ar drošības uzlīmi F19-0160412, kurā atrodas sešas cigarešu paciņas NZ Gold ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām; polimēra maisu ar drošības uzlīmi F19-0160411, kura atrodas divi ar smērvielu nosmērēti iepakojumi no cigaretēm; papīra maisu ar drošības uzlīmi E17-1656166, kurā atrodas melna kaprona siksna ar divām karabīnēm – spriedumam stājoties spēkā – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, 2022. gada 26. jūlija, Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Tiesnese J. Baufale