Lieta C32232616
Arhīva Nr.C-1231-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2016.gada 19.decembrī

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere, izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr.C32232616 akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" (reģistrācijas Nr.40003000642) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/), /pers. C/ (personas kods /personas kods/) un /pers. D/ (personas kods /personas kods/) par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Ventspils tiesā 23.09.2016. saņemta no Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas pārsūtītā civillieta Nr. C32232616 akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk - Objekts) izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa pilnā apmērā.

Saskaņā ar Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datiem Objekta īpašnieks ir Rīgas pilsētas pašvaldība.

Rīgas domes mājokļu un vides departamenta Dzīvokļu pārvalde 2015.gada 23.decembra vēstulē Nr. DMV-15-4029-nd norādījusi, ka 1977.gada 31.janvāra dzīvojamo telpu īres līgums ar /pers. E/ nav spēkā sakarā ar īrnieka nāvi 1988.gadā. Īres tiesiskās attiecības Objektā joprojām ir spēkā īrnieka meitai /pers. C/, mazdēlam /pers. D/, mazmeitai /pers. B/.

Saistību rašanās mirklī spēkā esošo Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumu Nr.23 (saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma Pārejas noteikumu 9.punkta 2. apakšpunktu piemērojami līdz 2008.gada 16.februārim) "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 70.punkts, Ministru kabineta 2008.gada 12.februāra noteikumu Nr.99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 45.punkts un Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (turpmāk - MK noteikumi) 72., 84., 90.1 .apakšpunkts paredz mājsaimniecības lietotāja saistību veikt samaksu par dabasgāzes lietošanu objektā 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda (mēneša) beigām.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu pilngadīgajiem ģimenes locekļiem ir solidāra mantiskā atbildība.

Parādu dēļ 2006.gada 25.aprīlī Objektā pārtraukta dabasgāzes padeve, atvienojot dabasgāzes patēriņa skaitītāju Nr.97-29879 (turpmāk - Skaitītājs), kura rādījums atvienošanas brīdī - 2270 m^3 (25.04.2006. Akts par gāzes mēraparāta un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu).

2015.gada 17.novembrī Objekts tika apsekots, kur vizītes laikā prasītāja pārstāvis konstatēja, ka Objektā ir patvaļīgi atjaunota dabasgāzes padeve. Objektā tika atkārtoti pārtraukta dabasgāzes padeve ar starpliku ieejā. Skaitīja rādījums līdz šim brīdim fiksēts 4292 m^3 (17.11.2015. Akts par pārkāpuma konstatējumu un gāzes padeves atslēgšanu Nr. 1).

Atbildētāju nesamaksātais parāds līdz rādījumam 4292 m^3 ir 1320,02 EUR, ko veido neveiktie maksājumi par izlietoto dabasgāzi Objektā laika periodā no 2006.gada 26.aprīļa līdz 2015.gada 17.novembrim.

Pirms prasības celšanas tiesā prasītājs aicinājis atbildētājus veikt saistību izpildi, tajā skaitā 2015.gada 30.decembrī, nosūtot pretenzijas uz atbildētāju deklarētajām dzīvesvietām.

Līdz prasības celšanai atbildētāji saistības nav izpildījuši.

Pamatojoties uz augstāk minēto prasītājs lūdzis tiesu piedzīt solidāri no atbildētājiem prasītāja labā parādu 1320,02 EUR apmērā un tiesāšanās izdevumus. Atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājiem likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2016.gada 9.jūnijā atbildētājiem uz prasības pieteikumā norādītajām adresēm ir izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2016.gada 12.jūlijam, izskaidrojot atbildētāju tiesības (lietas 19.lapas). Atbildētājai/pers. B/ prasības pieteikumā norādītā adrese ir arī deklarētā adrese (lietas 26.lapa). 2016.gada 28.septembrī atbildētājam /pers. D/ uz deklarēto dzīvesvietas adresi ir pārsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2016.gada 28.oktobrim, izskaidrojot atbildētāja tiesības (lietas 25. un 28. lapas). Atbildētājai/pers. C/ paziņojums par prasības celšanu publicēts arī oficiālā izdevuma "Latvijas vēstnesis" 17.11.2016. laidienā Nr.225 (lietas 41.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāji tiesā nav iesnieguši rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja lietu neizskata tiesas sēdē, lietu izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2016.gada 19.decembrī. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 32.-35. un 41.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas informācijas par īpašumu (lietas 12.lapa), tad nekustamā īpašuma /adrese A/ īpašnieks ir Rīgas pilsētas pašvaldība.

Saskaņā ar Rīgas domes mājokļu un vides departamenta Dzīvokļu pārvaldes 2015.gada 23.decembra vēstulē Nr. DMV-15-4029-nd sniegto informāciju, tad adresē /adrese A/ 14.05.1986. savu dzīvesvietu ir deklarējusi /pers. B/ ar savām nepilngadīgajām meitām. Par minēto dzīvokli 31.01.1977. noslēgtais īres līgums ar /pers. E/ nav spēkā sakarā ar īrnieka nāvi 1988.gadā, bet īres tiesiskās attiecības šajā dzīvoklī joprojām ir spēkā īrnieka meitai /pers. C/, mazdēlam /pers. D/ un mazmeitai /pers. B/, kaut arī /pers. C/ un /pers. D/ dzīvesvietas ir deklarējuši citās adresēs, bet minētie

pilngadīgie ģimenes locekļi nav vērsušies Departamenta Dzīvokļu pārvaldē, lai likuma "par dzīvojamo telpu īri" 14.panta ceturtajā daļā noteiktajā kārtībā risinātu jautājumu par jauna īres līguma noslēgšanu sakarā ar īrnieka maiņu (lietas 13.lapa).

Kā redzams no 25.04.2006. Akta par gāzes mēraparāta un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu (lietas 14.lapa), tad parādu dēļ 2006.gada 25.aprīlī Objektā /adrese/ pārtraukta dabasgāzes padeve, atvienojot dabasgāzes patēriņa skaitītāju Nr.97-29879, kura rādījums atvienošanas brīdī bijis 2270 m^3.

No 17.11.2015. Akta par pārkāpuma konstatējumu un gāzes padeves atslēgšanu Nr. 1 redzams, ka 2015.gada 17.novembrī /adrese/ ticis apsekots, kur vizītes laikā prasītāja pārstāvis konstatējis, ka Objektā ir patvaļīgi atjaunota dabasgāzes padeve. Objektā tikusi atkārtoti pārtraukta dabasgāzes padeve ar starpliku ieejā. Skaitīja rādījums līdz šim brīdim fiksēts 4292 m^3 (lietas 15.lapa).

Kā redzams no parāda aprēķina (lietas 16.lapa), tad atbildētāju nesamaksātais parāds par izlietoto dabasgāzi Objektā /adrese/ par laika periodu no 2006.gada 26.aprīļa līdz 2015.gada 17.novembrim ir 1320,02 EUR (līdz rādījumam 4292 m3).

Redzams, ka pirms prasības celšanas tiesā prasītājs aicinājis atbildētājus veikt saistību izpildi, nosūtot pretenzijas uz atbildētāju deklarētajām dzīvesvietām (lietas 9.-11. un 16a.-17.lapas).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāju kopējā parāda summas apmēru un parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tādējādi tiesa atzīst, ka AS „Latvijas Gāze" ir pierādījusi savu tiesību pēc prasījuma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājiem jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Iebildumus pret celto prasību atbildētāji nav iesnieguši, nav apstrīdējuši parāda summu un tā aprēķina pareizību, tiesā nav iesniegti pierādījumi par parāda samaksu. Līdz ar to prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Ministru Kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 72.punkts nosaka, ka mājsaimniecības lietotājs un gazificētā objekta īpašnieks ievēro šo noteikumu prasības, ciktāl šajos noteikumos nav noteikts citādi. Šo noteikumu 84.punktā ietverta prasība mājsaimniecības lietotājam norēķināties ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošiem dokumentiem pierādīts, ka atbildētāji kā īrnieka ģimenes locekļi ir apdzīvojuši labiekārtotu dzīvokli /adrese/, ka dabasgāze atbildētāju apdzīvotajam dzīvoklim tikusi piegādāta un ka samaksa ilgstoši pilnā apmērā nav veikta.

Tas, ka /pers. C/ un /pers. D/ savas dzīvesvietas bija deklarējuši citur, neatņem viņiem jau iegūto īrnieka ģimenes locekļa statusu, saglabājot visas ģimenes locekļa tiesības un pienākumus, kas izriet no dzīvojamā telpas īres līguma un likuma "Par dzīvojamo telpu īri".

Savukārt, dzīvesvietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai katra persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 2.panta otro daļu dzīvesvietas deklarēšanas fakts pats par sevi nerada civiltiesiskas saistības. Tas nozīmē, ka dzīvesvietas deklarēšana citā adresē neizbeidz jau pastāvošas civiltiesiskās attiecības un nerada jaunas.

Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10. pantu kopā ar īrnieku dzīvojošiem ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par īres līguma saistībām. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Civillikuma 1765.panta pirmā daļa noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Līdz ar to prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājiem likumiskos 6 % gadā no piedzītās, bet nenomaksātās parāda pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 198,00 (lietas 7.lapa), par tiesas pavēstu nosūtīšanu EUR 10,96 (lietas 4.lapa) un par publikāciju oficiālā izdevumā "Latvijas vēstnesis" EUR 22,77 (lietas 42.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi kopā EUR 231,73 vienādās daļās piedzenami no atbildētājiem.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta, Civillikuma, 1765.panta, 1838.panta, Ministru Kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 72. un 84.punktiem, Civilprocesa likuma 93.panta, 97.panta, 193.panta, 195.panta, 198.panta, 250.^{25} panta, 250.^{26}panta un 250.^{27}panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt **pilnā apmērā** un piedzīt **solidāri** no /pers. B/ (personas kods /personas kods/), /pers. C/ (personas kods /personas kods/) un /pers. D/ (personas kods /personas kods/) par labu akciju sabiedrībai "Latvijas Gāze" (reģistrācijas Nr.40003000642) parādu par izlietoto dabasgāzi /adrese/ par laika periodu no 2006.gada 26.aprīļa līdz 2015.gada 17.novembrim ir EUR 1320,02 (viens tūkstotis trīs simti divdesmit *euro* un 02 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu akciju sabiedrībai "Latvijas Gāze" (reģistrācijas Nr.40003000642) samaksātos tiesas izdevumus EUR 77,25 (septiņdesmit septiņi *euro* un 25 centi).

Piedzīt no /pers. C/ (personas kods /personas kods/) par labu akciju sabiedrībai "Latvijas Gāze" (reģistrācijas Nr.40003000642) samaksātos tiesas izdevumus EUR 77,24 (septiņdesmit septiņi *euro* un 24 centi).

Piedzīt /pers.D/(personas kods /personas kods/) par labu akciju sabiedrībai "Latvijas Gāze" (reģistrācijas Nr.40003000642) samaksātos tiesas izdevumus EUR 77,24 (septiņdesmit septiņi *euro* un 24 centi).

Noteikt akciju sabiedrībai "Latvijas Gāze" (reģistrācijas Nr.40003000642) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (seši) % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 1320,02 (viens tūkstotis trīs simti divdesmit euro un 02 centi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS "Citadele banka" kontā Nr.LV32PARX0000004461029.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2016.gada 19.decembra.

Tiesnese I.Fišere