Lietas arhīva Nr. K30-0956-18/22
ECLI:LV:RVPT:2018:0327.11520060217.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 27.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis R.Silakalns,
sekretāre L.Kačarova,
piedaloties prokurorei V.Soldatovai, atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk - KL) 262.panta pirmajā daļā un 312.pantā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

1./pers. A/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē un bez tiesībām vadīt transportlīdzekļus, un proti:
2017.gada 12.septembrī ap plkst. 23.31 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju asinīs 2,13% promiles, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, proti, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja transportlīdzekli – automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa Pakalniešu ielu no Mārkalnes ielas puses Lizuma ielas virzienā, kur tika apturēts pretī ēkai Nr.3D Pakalniešu ielā, Rīgā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 262.panta pirmajā daļā.
2.Bez tam, /pers. A/ izvairījās no piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un proti:
2016.gada 13.jūlijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā notiesāja /pers. A/ pēc KL 175.panta pirmās daļas un sodīja ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 8 (astoņiem) mēnešiem 29 (divdesmit deviņām) dienām un piespiedu darbu uz 97 (deviņdesmit septiņām) stundām un 30 (trīsdesmit) minūtēm. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2016.gada 22.novembrī.
Neskatoties uz to, nedzēstas sodāmības laikā un nepildot tiesas spriedumu, /pers. A/, 2017.gada 12.septembrī ap plkst. 23.31, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, proti, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja transportlīdzekli – automašīnu/TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa Pakalniešu ielu no Mārkalnes ielas puses Lizuma ielas virzienā, kur tika apturēts pretī ēkai Nr.3D Pakalniešu ielā, Rīgā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 312.pantā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ sevi atzina par vainīgu noziedzīgos nodarījumos, par kuriem viņš ir saukts pie kriminālatbildības šajā lietā, un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.
Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk - KPL) 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.
Pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina krimināllietā ir pierādīta, un saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav veicams.
Saskaņā ar KL 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ievēro apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru tiesa ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Ņemot vērā to, ka /pers. A/ ir agrāk sodīta persona, turklāt, par analoga noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, sodāmība nav dzēsta, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams tikai piemērojot brīvības atņemšanas sodu.
Saskaņā ar KL 7.panta trešā daļu, apsūdzētajam /pers. A/ inkriminētie noziedzīgi nodarījumi ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi.
Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir LR nepilsonis; neprecējies; apgādībā divi nepilngadīgi bērni; strādā SIA "/Nosaukums/"; apsūdzētajam ir dzīves vieta – /adrese/; VSIA Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs uzskaitē nesastāv; agrāk sodīts – pēdējo reizi – ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 13.jūlija spriedumu pēc KL 175.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu 8 mēnešiem 29 dienām un piespiedu darbu uz 97 stundām, sodāmība nav dzēsta.
Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.
Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgi nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 12.punktu, epizodē par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts KL 312.pantā, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.
Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa, kā arī ņem vērā KL 46.panta ceturtās daļas nosacījumus. Ņemot vērā to, ka /pers. A/, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, agrāk ir sodīts, noziedzīgu nodarījumu izdarīja nedzēstas sodāmības laikā, kā arī lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka likumā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, ja apsūdzētajam par izdarītajiem noziedzīgiem pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, tiesa piespriedīs sodu, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanas sodu, kā arī transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.
Ņemot vērā to, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, agrāk ir sodīts, noziedzīgu nodarījumu izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, izraisot bīstamību ceļu satiksmē, neievērojot transportlīdzekļa vadīšanas tiesību liegumu, saskaņā ar KL 51.panta pirmo, otro un trešo daļu galīgais sods nosakāms daļēji saskaitot

piespriestos sodus, ņemot vērā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 13.jūlija spriedumu.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ ir nosakāmas sods brīvības atņemšanas sodas veidā, šobrīd /pers. A/ kriminālprocesā piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, lai novērstu iespēju /pers. A/ izvairīties no soda izciešanas, grozāms uz drošības līdzekli – apcietinājumu, kas /pers. A/ atstājams negrozīts līdz tiesas sprieduma spēkā stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

Lietiskais pierādījums – CD disks ar video ierakstu, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstājams pie krimināllietas materiāliem.

No /pers. A/ par labu valstij piedzenami procesuālie izdevumi par alkohola koncentrācijas ietekmes konstatēšanai veikto pārbaudi EUR 73,90 apmērā.

No /pers. A/ par labu valstij piedzenami procesuālie izdevumi par izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu EUR 475,68 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 499., 511., 512., 520.pantu, tiesa

nosprieda:

1./pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 262.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

2./pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 312.pantā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziegumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus par izdarītajiem noziegumiem /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 51.panta pirmo daļu, otro daļu un trešo daļu, tiesa piespriesto sodu daļēji pievieno sodam, kas piespriests, bet nav izciests pēc 2016.gada 13.jūlija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma, galīgo sodu nosakot brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem un 4 (četriem) mēnešiem.

Pamatojoties uz KL 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 13.septembra līdz 2017.gada 14.septembrim šajā kriminālprocesā.

Šajā kriminālprocesā piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā grozīt uz drošības līdzekli – apcietinājums, ko atstāt negrozītu līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

Lietisko pierādījumu – CD disku ar video ierakstu pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus par alkohola koncentrācijas ietekmes konstatēšanai veikto pārbaudi EUR 73,90 (septiņdesmit trīs *euro*, 90 centi).

Noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu labprātīgai nomaksai Valsts kases BIC kods TRELLV22 NMR 90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus par izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu EUR 475,68 (četri simti septiņdesmit pieci *euro*, 68 centi).

Noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu labprātīgai nomaksai Valsts kases BIC kods TRELLV22 NMR 90009112024, kontā Nr.LV86TREL2140651020000, maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2018.gada 20.aprīļa, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, saskaņā ar KPL 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Tiesnesis R.Silakalns