ECLI:LV:RPT:2025:0522.C771674424.3.S

Lietas Nr.C771674424

Lietas arhīva Nr.C-07103-25/74

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025.gada 22.maijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Bērziņa,

rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Teroli" prasības pieteikumā vienkāršotās procedūras lietā pret dzīvojamās mājas /Adrese A/ dzīvokļu īpašnieku kopību par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Tiesā saņemts SIA "Teroli" (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret dzīvojamās mājas /Adrese A/ dzīvokļu īpašnieku kopību (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasībā norādīts, ka prasītājs ir kļuvis par zemes nekustamā īpašuma /Adrese A/, kadastra Nr. /Adrese A/, īpašnieci AS "ZEMES ĪPAŠNIEKU ĢILDE" reorganizācijas rezultātā. Uz zemes gabala /Adrese A/, kadastra Nr. /Adrese A/, atrodas citām personām piederoša dzīvojamā māja ar adresi /Adrese A/, kā uzturēšanai un apsaimniekošanai ir funkcionāli nepieciešama (piesaistīta) zemes gabala daļa 612 m^2platībā. Pušu starpā nepastāv strīds par lietošanā esošās zemes platību un robežām. Atbildētājs caur tā pilnvaroto pārstāvi SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" ilgstoši kavē un neveic zemes lietošanas maksas maksājumus.

Prasībā lūgts piedzīt par labu prasītājam no atbildētāja, ko uz likuma un deleģējuma pamata pārstāv SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", parādu 1604,36 EUR apmērā, ko veido par 2024.gadu nesamaksātā zemes likumiskā lietošanas maksa 1603,31 EUR apmērā un likumiskie procenti 1,05 EUR apmērā par laika periodu no 2024.gada 30.septembra līdz 2024.gada 3.oktobrim, valsts nodevu 240,65 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzībai 250 EUR.

Prasība pamatota ar likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 38. panta otro, trešo un ceturto daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 14. panta astoto daļu, Civillikuma 1765., 1838. pantu.

[2] Tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norādīts, ka 2024.gada 14.novembrī vecis likumiskās zemes lietošanas maksas 1603,30 EUR apmērā, kas tika aprēķināta par periodu no 2024.gada 1.oktobra līdz 2024.gada 31.decembrim, pārskaitījumu.

[3] Tiesā saņemta prasītāja atsauksme.

Atsauksmē norādīti šādi argumenti.

Pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā, no SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" saņemti maksājumi kopā 1603,31 EUR apmērā par 2024. gadu nesamaksātā likumiskās lietošanas maksas daļa (maksājuma mērķis: /Adrese A/ par 2024.g. iekasēta no iedzīvotājiem, - iec.CN iet.IIN 0-0EUR).

Ņemot vērā to, ka atbildētājs pamatparādu 1603,31 EUR apmērā pēc prasības iesniegšanas tiesā ir samaksājis, prasītājs uztur prasību pārējā daļā, t.i. daļā par tiesāšanas izdevumu piedziņu pilnā apmērā, jo atbildētājs bija devis pamatu prasības celšanai, kā arī uztur prasību daļā par likumisko procentu piedziņu 1,05 EUR apmērā.

[4] Tiesa 2025.gada 27.februārī lietas dalībniekiem nosūtīja paziņojumu, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$panta pirmo daļu civillieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2025.gada 22.maijā.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu paziņot par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus, iepazinusies ar prasītāja rakstveida paskaidrojumiem un atbildētāja paskaidrojumiem un iebildumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Savukārt minētā panta otrā daļa paredz, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Pamatojoties uz likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 38. panta otro, trešo un ceturto daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 14. panta astoto daļu, Civillikuma 1765., 1838. pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami likumiskie procenti 1,05 EUR apmērā par laika periodu no 2024.gada 30.septembra līdz 2024.gada 3.oktobrim.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 1.punktu, 164.panta septīto daļu, 164.panta pirmo daļu, 164.panta otro daļu, 164.panta piekto daļu, 223.panta 4.punktu, ir konstatēts pamats tiesvedības izbeigšanai civillietā daļā prasītāja prasībā pret atbildētāju par 2024.gadu nesamaksātās zemes likumiskā lietošanas maksas 1603,31 EUR apmērā piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 225.pantu, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota griešanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo un otro daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 240,65 EUR.

No Civilprocesa likuma 41.panta otrās daļas trešā teikuma un 44.panta otrās daļas otrā palīgteikuma satura un jēgas skaidri izriet, ka tiesības uz tiesāšanās izdevumu atlīdzināšanu ir arī prasītājam, kurš neuztur prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības celšanas ir apmierinājis, t.i., kad lietas iztiesāšana pabeigta bez sprieduma taisīšanas. Tas nozīmē, ka arī šādā situācijā atbildētāja ir nepamatoti izvairījusies no prasītājas tiesību ievērošanas, jo izraisījusi nepieciešamību vērsties tiesā, tomēr pēc prasības celšanas vai tiesvedības gaitā ir labprātīgi

apmierinājusi prasījumus. Līdz ar to likumdevējs šādā gadījumā paredzējis, ka atbildētāja pienākums ir atlīdzināt prasītājam ar tiesvedību saistītos izdevumus.

[9] Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas,

Civilprocesa likuma 44.panta otrajā daļā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, kā arī tad, ja prasītājs neuztur savus prasījumus sakarā ar to, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta ceturto daļu, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Prasījums šajā lietā ir 1604,36 EUR, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i., 481,31 EUR, bet, tā kā lieta ir izskatīta tikai pirmajā instancē, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50 % no maksimālā atlīdzības apmēra.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 240,66 EUR (481,31/2).

Ņemot vērā minēto, prasītāja prasība daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu 9,34 EUR apmērā piedziņu ir noraidāma kā nepamatota.

[10] Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās kopsummas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās kopsummas lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo un otro daļu, 74.panta trešās daļas 1.punktu, 164.panta pirmo, otro, piekto un septīto daļu 223.panta 4.punktu, 225., 229., 230. un 231.pantu, 193., 194., 195., 204.^{1} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā apmierināt.

Piedzīt no dzīvojamās mājas /Adrese A/ dzīvokļu īpašnieku kopības, kuru uz likuma pamata pārstāv SIA “Rīgas namu pārvaldnieks”, reģistrācijas Nr.40103362321, par labu SIA “Teroli”, reģistrācijas Nr.41503071472, likumiskos nokavējuma procentus 1,05 EUR apmērā par laika periodu no 2024.gada 30.septembra līdz 2024.gada 3.oktobrim, valsts nodevu 240,65 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 240,66 EUR, kopā piedzenot 482,36 EUR (četri simti astoņdesmit divi*euro* un 36 centi).

Piedzītās summas samaksa veicama SIA “Teroli”, reģistrācijas Nr.41503071472, norēķinu kontā LT483500010012229511, Paysera LT UAB, SWIFT kods: EVIULT2VXXX.

NoteiktSIA “Teroli”, reģistrācijas Nr.41503071472, tiesības saņemt no dzīvojamās mājas /Adrese A/ dzīvokļu īpašnieku kopības, kuru uz likuma pamata pārstāv SIA “Rīgas namu pārvaldnieks”, reģistrācijas

Nr.40103362321, likumiskos sešus procentus gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās kopsummas (482,36 EUR) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās kopsummas lielumu.

Noteiktdzīvojamās mājas /Adrese A/ dzīvokļu īpašnieku kopībai, kuru uz likuma pamata pārstāv SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izbeigt tiesvedību civillietā Nr.C771674424 SIA "Teroli", reģistrācijas Nr.41503071472, prasībādaļāpret dzīvojamās mājas /Adrese A/ dzīvokļu īpašnieku kopību, kuru uz likuma pamata pārstāv SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, par pamatparāda par 2024.gadu likumiskās lietošanas maksas 1603,31 EUR (viens tūkstotis seši simti trīs*euro* un 31 cents) apmērā piedziņu.

Noraidīt SIA "Teroli", reģistrācijas Nr.41503071472, prasību piedzīt no dzīvojamās mājas /Adrese A/ dzīvokļu īpašnieku kopības, kuru uz likuma pamata pārstāv SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 9,34 EUR (deviņi*euro* un 34 centi) apmērā.

Saīsinātais spriedums vienkāršotās procedūras lietā stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2025.gada 22.maija).

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 25.jūnijā no plkst.15.00.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2025.gada 25.jūnija, Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese I.Bērziņa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU